

М. В. Короткова

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ
И СЦЕНАРИИ УРОКОВ
К КУРСУ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
И ЗАРУБЕЖНОЙ
ИСТОРИИ XX ВЕКА**



ГУМАНИТАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ

М.В. Короткова

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ
И СЦЕНАРИИ УРОКОВ
К КУРСУ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ
ИСТОРИИ XX ВЕКА
(11 класс)**

Пособие для учителей

*Под общей редакцией
к.и.н. Е.Е. Вяземского*



Москва

Издательство «Центр гуманитарного образования»

2000

УДК 930:372.8
ББК 74.266.3
К68

Короткова М.В.

К68 Методические разработки и сценарии уроков к курсу отечественной и зарубежной истории XX века (11 класс): Пособие для учителей. — М.: ЦГО, 2000. — 127 с. — (Гуманитарное образование в России).

ISBN 5-7662-0088-9

Методическое пособие для учителей отражает передовой опыт использования активных методов обучения. В него включены разработки уроков с различными видами игр, дискуссий, исследовательской деятельности. Для более эффективной их организации предлагаются памятки. Сценарии уроков содержат материал, который отражает новейшие достижения исследований по истории XX века, включая опыт отечественной и зарубежной науки. Пособие адресовано учителям истории, работникам школы, студентам и всем интересующимся историей XX века.

УДК 930:372.8
ББК 74.266.3

ISBN 5-7662-0088-9

© М.В. Короткова, 1999
© Подготовка текста и оформление.
Издательство «Центр гуманитарного образования», 1999

Введение

В настоящее время в российской школе происходит *смена образовательной парадигмы*. Российская система образования постепенно приобретает личностно-ориентированный и плюралистический характер, что совпадает с основными тенденциями развития образования в современном мире. Этот процесс предполагает существенные изменения в педагогической теории и практике. Соответствующие изменения происходят и в методике изучения истории в общеобразовательных учреждениях.

Новая парадигма исторического образования, становление которой происходит в настоящее время, предполагает существенное обновление содержания образования, выработку и освоение педагогами новых концептуально-содержательных подходов, педагогической технологии, формирование нового педагогического менталитета.

Современное образование должно стимулировать учащихся овладевать такими процессуальными умениями, как анализ и обработка больших объемов разноплановой информации, творческое решение проблем теории и практики. В ценностном отношении современное образование должно способствовать самоидентификации учащихся как граждан России и вместе с тем обеспечивать условия для лучшего взаимопонимания между народами. Все эти факторы определяют основные направления развития современного школьного исторического образования.

Переход к новой парадигме исторического образования в общеобразовательной школе предполагает серьезные изменения в профессиональной подготовке и системе повышения квалификации (дополнительном профессиональном образовании) учителей истории. Одним из ключевых условий овладения современной методикой преподавания истории является подготовка нового поколения учебно-методической литературы для педагогических вузов и для системы повышения квалификации учителей истории. В этом плане настоящее пособие для студентов и учителей-историков особенно актуально и своевременно.

Современная методика изучения истории в школе предполагает освоение педагогами новых методических моделей, эффективных форм учебных занятий, включающих разные виды активности учащихся. Перспективными видами учебной деятельности сегодня можно считать *моделирование* (игровую деятельность), *коммуникативный диалог* (дискуссионную деятельность), *изучение источников* (исследовательскую деятельность). Соответственно, вниманию читателей предлагаются

модели и сценарии различных форм учебных занятий, основанные на игровой, дискуссионной и исследовательской деятельности.

Автор предлагает читателям построенную им принципиально новую классификацию форм учебных занятий, в основе которой — виды учебной деятельности.

В соответствии с авторской классификацией в книге выделены и раскрыты следующие модели учебных занятий:

На основе игровой деятельности

- игры-реконструкции (наличие воображаемой ситуации, которая происходила в прошлом или настоящем, распределение ролей);
- игры-обсуждения (наличие ситуации, которая моделирует различные формы обсуждения, создание конфликта мнений, анализ прошлого экспертами с точки зрения современности);
- игры-соревнования (наличие фиксированных правил, отсутствие сюжета и ролей, первый план субъектно-объектных отношений).

На основе дискуссионной деятельности

- семинары (индивидуальная работа);
- структурированные дискуссии (групповая работа);
- проблемно-проектные дискуссии (коллективная деятельность класса).

На основе исследовательской деятельности

- практические занятия (коллективная деятельность класса);
- проблемно-лабораторные занятия (групповая работа);
- исследовательские уроки (индивидуальная работа).

Подчеркнем, что автор не только раскрывает названные выше модели учебных занятий, но и приводит сценарии конкретных уроков. Книга убедительно подводит читателя к выводу, что приоритетным направлением развития современной методики преподавания истории сегодня являются активные формы работы учащихся с разноплановыми историческими источниками.

В заключении отметим, что автор знакомит читателей с новейшими научно-методическими разработками, аккумулирующими лучшие достижения отечественного и мирового педагогического опыта. Именно в этом — актуальность и полезность данной книги.

Желаем всем заинтересованным в своей работе педагогам-историкам апробировать предлагаемые в данной книге формы учебных занятий и пополнить свой методический арсенал.

Член-корреспондент Международной педагогической Академии Е.Е. Вяземский

Автор и издательство будут признательны за отзывы и пожелания о данной книге, которые будут учтены в последующей работе.

Часть I

МОДЕЛИ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ УРОКОВ

Схема игры-соревнования

1. Тема. Эпиграф. Цель занятия.
2. Подготовка игры. Опережающее задание. Список литературы. Разбивка класса на команды. Объяснение заданий. Выбор жюри.
3. Вводная часть. Цель игры. Критерии оценки команд (название, эмблема, информационный и зрительный ряд, музыкально-поэтическое сопровождение, творчество и оригинальность).
4. Ход игры. Действия команд по внешним игровым правилам. Обсуждение активного хода игры. Вопросы участникам. Их взаимодействие.
5. Подведение итогов игры. Обобщение результатов. Оценка команд и отдельных участников. Определение победителя.
6. Домашнее задание.

Пример: Урок «Защита Года» (урок зачетного типа после изучения темы).

Схема игры-обсуждения (деловой игры)

1. Тема. Эпиграф. Цель занятия.
2. Подготовка игры. Опережающее задание. Список литературы. Разбивка класса на команды. Объяснение задач.
3. Вводная часть. Создание игровой проблемной ситуации.
4. Ход игры. «Проживание» проблемной ситуации в ее игровом воплощении. Действия по внутренним игровым правилам. Развертывание игрового сюжета. Обсуждение проблемы в группах. Организация общего обсуждения и познавательного спора.
5. Подведение итогов игры. Обобщение результатов обсуждения различных мнений. Анализ игровой моделируемой ситуации и степени ее соответствия реальности. Оценка участников.
6. Домашнее задание.

Пример: Урок «От „горячей войны“ к „холодной“».

Проблемная ситуация: Кто развязал «холодную» войну? На ком лежит ответственность за судьбы народов в послевоенный период?

Участники: представители двух лагерей — СССР и стран Восточной Европы, США и стран Западной Европы (министры иностранных дел, послы, эксперты по вооружению, экономике, правам человека).

Схема игры-реконструкции (ролевой игры)

1. Тема. Эпиграф. Цель занятия.
2. Подготовка к игре. Опережающее задание. Список литературы. Распределение ролей в игре (судья, защитник, обвинитель, свидетели, присяжные заседатели).
3. Вступительное слово ведущего. Цель игры (судебного заседания).
4. Ход игры. Проигрывание «реальной» моделируемой ситуации, действия по внутренним игровым правилам. Развертывание игрового сюжета. Поддержание условий имитируемой ситуации.
5. Подведение итогов игры. Заключительное слово (председателя). Обобщение результатов (вынесение приговора). Анализ экспертной группы. Оценка участников.
6. Домашнее задание.

Пример: Урок-суд «Научно-техническая революция 60-х годов: за и против».

Проблемы: ресурсы окружающей среды, производство и среда, НТР и деревня, достижения и удобства жизни, социальные и демографические последствия НТР.

Участники: ученый, медик, директор завода, колхозник, космонавт, журналист из газеты, тележурналист, эколог, географ, биолог.

Памятка участнику игры

1. Осознай, в чем состоит задача игровой ситуации.
2. Поверь в то, что происходит в воображаемой ситуации.
3. Выбери роль в игре исходя из своего опыта, способностей, характера, своих интересов и склонностей.
4. Тщательно готовься к игре, включая выступления своего героя.
5. Чувствуй своих партнеров по игре, не перебивай, внимательно прислушивайся к их выступлениям, реагируй на них.
6. Подчиняйся законам игры и обязательно выполняй ее правила.
7. Участвуй в подведении итогов игры.
8. Оцени проигранную ситуацию с точки зрения реальности.

Схема семинара

1. Тема. Эпиграф. Цель занятия.
2. Опережающее задание. Список литературы.
3. Вводная часть. Постановка проблем. Познавательное задание на весь урок.
4. Ход семинара. Коллективное обсуждение дискуссионных вопросов. Обмен информацией. Высказывание различных точек зрения по одной и той же теме (предмету, явлению, процессу). Аргументация различных позиций. Критика и опровержение мнений. Резюмирование различных мнений.
5. Заключительная часть. Обобщение результатов обсуждения мнений. Выработка собственных позиций участников. Возможный консенсус. Оценка учащихся.
6. Домашнее задание.

Пример: Урок-семинар «Мир на грани ядерной войны».

Проблемы: Какая тенденция и почему возобладали во внешней политике СССР? Кто был инициатором конфликтов и мирных инициатив? Какова степень «вины» разных стран за события 60-х годов во внешней политике?

План семинара: Берлинский и Карибский кризисы, Диалог: СССР — Америка, Восток и мировая политика, «Интернациональная акция» в Чехословакии.

Схема структурированной дискуссии

1. Тема. Эпиграф. Цель занятия.
2. Подготовка урока. Опережающее задание. Список литературы. Разбивка класса на дискуссионные группы. Постановка и объяснение задач. Определение состава групп (ведущий, эрудит, аналитик-критик, интегратор, протоколист).
3. Вводное слово. Постановка проблемных вопросов. Завязка дискуссии и познавательное задание на весь урок.
4. Ход дискуссии. Первичное обсуждение данных (позиций) и выдвижение гипотез. Анализ информации в группах и обсуждение частных проблем. Выступления представителей групп. Обмен информацией. Организация спора-диалога. Обсуждение мнений. Подтверждение или опровержение гипотез.
5. Подведение итогов дискуссии. Обобщение результатов работы групп. Соотнесение результатов групповой работы с общими проблемами. Возможные итоговые выводы. Оценка участников.
6. Домашнее задание.

Пример: Урок «Два разных мира: мода и быт 60-х годов».

Проблемы: В чем были причины различий в повседневной жизни в СССР и на Западе? Каковы были общие тенденции развития и взаимовлияния в бытовой сфере?

План урока: три группы обсуждают — моду (одежду, прически, косметику), жилье и бытовую технику, досуг и отдых.

Схема проблемно-проектной дискуссии

1. Тема. Эпиграф. Цель занятия.
2. Подготовка урока. Опережающее задание. Список литературы. Знакомство с моделью анализа проблемы. Разделение проблемы на частные вопросы. Распределение участников.
3. Ход дискуссии. Исторический анализ проблемы. Предпосылки возникновения. Выявление трудностей, определяемых контекстом проблемы. Обсуждение мнений и точек зрения. Попытки решения проблемы, их итоги. Выдвижение гипотез по решению данной проблемы в определенных исторических условиях. Обоснование возможных альтернатив развития.
4. Подведение итогов. Подготовка проектов по решению проблемы. Обсуждение вариантов решения. Возможности консенсуса и разбор предложенных альтернатив. Поиск группового соглашения. Оценка участников.
5. Домашнее задание.

Пример: Урок «Альтернативы послевоенного развития СССР».

Проблема: Что следовало и можно было сделать для подъема экономики страны в 40–50-х годах и для улучшения жизни людей?

План дискуссии: Альтернативы развития экономики. Цена успехов и достижений в промышленности. Ограбление послевоенной деревни. Денежная реформа и карточки. «Закручивание гаек» в обществе.

Пример: Урок «Повернуться лицом к экономике» (60-е годы).

Проблема: Что и как можно было изменить в экономике СССР, чтобы она была эффективной? Возможно ли было решение данной проблемы в условиях политической системы 60-х годов?

План дискуссии: Объективные трудности в сельском хозяйстве и промышленности. Попытки решения экономических проблем. Итоги реформ. Был ли возможен выход из кризиса? Варианты решения проблем: перечень мер.

Памятка участнику дискуссии

1. Прежде чем выступать, определи четко свою позицию, идеи, которые предстоит отстаивать в дискуссии.
2. Проверь, правильно ли ты понимаешь суть темы.
3. Внимательно выслушивай оппонента, затем уже излагай свою точку зрения.
4. Помни, что доказательством и лучшим способом опровержения являются точные и бесспорные факты.
5. Не забывай, что отличным способом убедить противника являются четкая аргументация и безупречная логика.
6. Спорь честно и искренне, не искажай мысли и слов своих оппонентов.
7. Опровергая и доказывая, говори ясно, просто, отчетливо, старайся говорить своими словами, а не «по бумажке».
8. Если доказали ошибочность твоего мнения, имей мужество признать правоту своего оппонента.
9. Заканчивая выступление, подведи итоги, сформулируй выводы.

Правила ведения дискуссии

1. Нельзя критиковать людей, только их идеи. Не следует употреблять ярлыки и обидные высказывания.
2. Цель дискуссии не в определении победителя, а в консенсусе.
3. Все участники должны быть вовлечены в дискуссию.
4. Выступления должны проходить организованно, с разрешения ведущего, перепалка недопустима.
5. Каждый участник должен иметь право и возможность высказаться.
6. Обсуждению подлежат все позиции.
7. В процессе дискуссии участники могут изменить свою позицию.
8. Строить аргументацию необходимо на бесспорных фактах.
9. В заключение всегда должны подводиться итоги.

Памятка для анализа альтернатив

1. Сформулируйте суть каждого из предлагаемых путей (решений).
2. Выявите историческую обусловленность каждого из вариантов.
3. Определите свое отношение к различным альтернативам.
4. Объясните достоинства и недостатки отвергнутых версий.
5. Аргументируйте произошедший выбор.
6. Оформите свой выбор в виде собственного проекта.

Схема практического занятия

1. Тема. Эпиграф. Цель занятия.
2. Подготовка урока. Опережающее задание. Список литературы. Сбор материалов к уроку. Подготовка выставки. Аудиотека.
3. Вводная часть. Постановка проблемы. Инструктаж.
4. Ход занятия. Коллективное обсуждение источников по отдельным проблемам. Выполнение заданий. Выступления учащихся. Аргументация позиций и мнений.
5. Подведение итогов. Обобщающая беседа с классом. Суммирование новых данных. Резюме по основной теме. Оценка.
6. Домашнее задание.

Пример: Урок «Идеология против культуры» (50-е годы).

Познавательная задача: выяснить на основе анализа различных источников степень идеологического воздействия на образование, литературу, искусство, кино, театр и жизнь советских людей в целом.

План: Дискуссии в науке. «Враги» советской литературы. Политизация искусства. Житье-бытие советского человека.

Схема проблемно-лабораторного занятия

1. Тема. Эпиграф. Цель занятия.
2. Подготовка занятия. Опережающее задание. Список литературы. Разбивка учащихся на группы. Объяснение задач урока.
3. Вводная часть. Постановка проблемы. Познавательная задача урока.
4. Ход урока. Изучение документального материала по проблемам. Обсуждение в группах. Выработка позиций групп. Обзор представленных в источниках данных. Сопоставление их с фактическими сведениями. Представление позиции группы и ее документальная аргументация. Суммирование групповых позиций и мнений.
5. Подведение итогов. Анализ хода обсуждения. Резюме по основным проблемам. Оценка участников.
6. Домашнее задание.

Пример: Урок «Страна жаждала перемен» (о коммунистических иллюзиях и инакомыслии в СССР).

Познавательная задача: познакомиться с тремя направлениями общественной мысли 60-х годов в СССР — консервативным, оппозиционным и либеральным и на основе исследовательской деятельности с источниками углубить понимание политической и социальной ситуации в обществе 60-х годов.

План занятия: Коммунистические иллюзии. Общественный протест. «Мирное существование идеологий». «Куда мы идем и что делать?»

Участники: представители трех групп — консерваторов, либералов-интеллигентов, оппозиционеров-диссидентов.

Схема исследовательского занятия

1. Тема. Эпиграф. Цель занятия.
2. Подготовка к уроку. Составление программы. Распределение докладов. Инструктаж. Индивидуальные консультации. Опережающее задание. Список литературы.
3. Вводная часть. Вступительное слово учителя. Постановка общей проблемы.
4. Ход урока. Заслушивание докладов. Обсуждение. Выступления содокладчиков. Расширенное обсуждение тем докладов с привлечением источников. Выбор подходов к решению проблемы.
5. Подведение итогов. Резюме по проблемам. Суммирование подходов и точек зрения. Оценка докладчиков и участников.
6. Домашнее задание.

Пример: Урок-конференция «Талант — начало мятежа» (60-е годы).

Познавательная задача: выявить соотношение охранительной и обновленческой тенденций в советской литературе и искусстве, пределы «оттепели» в культурной жизни СССР, проникновение западных веяний.

Доклады: «Поэт в России больше чем поэт» (И. Бродский, В. Высоцкий, А. Солженицын); Власть стереотипов и стереотип власти (скандал на выставке в Манеже, художники 60-х, Э. Неизвестный); Архитектурный «волюнтаризм»; Музыка, кино и театр 60-х годов.

Памятка для работы с источником (документом)

1. Прочитай документ и определи его характер (дневник, письмо, записка очевидца, газетная хроника, официальный документ).
2. Установи происхождение документа, время его создания, язык (оригинал или перевод), его полноту (целиком или фрагмент).
3. Определи основное содержание документа, его идеи, ключевые слова, действующих лиц и главные события.
4. Вырази свое мнение о надежности источника. Выдели факты, которые подтверждаются другими тебе известными источниками.
5. Найди в документе основные акценты автора. Выяви его симпатии и антипатии. Чьи взгляды и интересы он представляет. Компетентность автора в описываемых событиях (его профессия, образование, статус).
6. Попытайся выявить неточности, ошибки или умышленное искажение информации в данном документе. Оцени правду и вымысел в источнике. Дай общую оценку его достоверности.

7. Проанализируй язык автора.
8. Подчеркни те места, которые непонятны в документе, уточни их смысл (в словаре, энциклопедии, у учителя).
9. Дай общую оценку источника с точки зрения известных тебе знаний по изучаемой проблеме.

Памятка для анализа иллюстративного материала

1. Определи тему и сюжет художественного произведения.
2. Установи время его создания (по одежде, зданиям, вещам).
3. Определи тип произведения (иллюстрация в книге, плакат, карикатура, фотография, картина).
4. Определи направленность авторской позиции (протест, печаль, ностальгия, патриотизм, восхищение, удовлетворение, ненависть и т.п.).
5. Опиши произведение в деталях (люди, их возраст, профессия, одежда, предметы, настроение, взаимоотношения, место действия, композиция, цветовое решение).
6. Объясни произведение (история персонажей, символика предметов, замысел и главная идея, характер действия и движения, форма выражения).
7. Соотнеси содержание произведения с подписью к нему и комментариями.
8. Расскажи о ценности и достоверности изобразительного источника.

Памятка докладчику

1. Изучи необходимый для доклада материал: учебники, дополнительную литературу, источники.
2. Составь план своего выступления.
3. Подготовь наглядный и аудиоматериал.
5. Напиши подробный развернутый план доклада и его основные тезисы.
6. Отметь основные даты, имена, факты.
7. Четко зафиксируй итог доклада, вывод.
8. Не следует писать доклад полностью, «слово в слово».
9. Укажи список использованной литературы.
10. Сделай хронометраж своего выступления.

Часть II

МЕТОДИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ И СЦЕНАРИИ УРОКОВ

Тема

«Послевоенное время: Россия и Запад»

Уроки 1–2. От «горячей» войны к «холодной».
Европа, расколота надвое
(деловая игра)

Война невероятна, мир невозможен.

Реймон Арон,
французский философ

Цель занятия

Познакомить учеников с международной обстановкой послевоенного периода, основными событиями, положившими начало холодной войне, сутью противоречий в международных отношениях между двумя основными блоками, которые возникли после второй мировой войны. Восстановить картину непримиримости позиций ведущих капиталистических стран Западной Европы и США, с одной стороны, и блока СССР — Восточная Европа, с другой стороны, поможет деловая игра дискуссионного характера. Форма игры — заседание экспертных групп по вопросам международной политики.

Игровое занятие призвано способствовать возникновению личностных аналогий у школьников через познание «азов дипломатии» и воссозданию непростой атмосферы в мире в 50-х годах. Форма игры поможет научиться осознать проблему, выдвигать простейшие гипотезы на основе изученного, подтверждать гипотезы самостоятельно подобранными фактами, аргументированно защищать свою позицию, объяснять новую терминологию, соотносить реальные исторические события и имитируемую ситуацию в ее игровом воплощении.

Опережающее задание

Прочитать соответствующий материал в учебниках и дополнительную литературу.

Рекомендуемая литература для школьников

1. Боффа Дж. История Советского Союза. Т. 2. М., 1994.
2. Верт Н. История Советского государства. 1900–1991. М., 1992.
3. История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории Советского государства. М., 1991.
4. История Европы. Минск, М., 1996.
5. Корниенко Г.М. Холодная война. Свидетельство ее участника. М., 1994.
6. Наше Отечество. Опыт политической истории. Т. 2. М., 1991.
7. Безыменский А.Л., Фалин В.М. Кто развязал холодную войну?; Геддис Дж. Л., Ржешевский О.А. Два взгляда на одну проблему; Грайнер Б. Не все кошки серы // Страницы истории советского общества. Факты, проблемы, люди. М., 1989.

Специальная литература для учителя

У истоков социалистического содружества: СССР и восточноевропейские страны в 1944–1949 гг./Под ред. Л.Я. Гибианского. М., 1995.

Подготовка деловой игры

Класс заранее разбивается на четыре команды. Две команды будут в игре представлять США (команда 1) и Западную Европу (команда 2). Остальные команды будут являться выразителями взглядов и позиций СССР (команда 3) и стран Восточной Европы (команда 4).

Каждая команда представляет собой экспертную комиссию по международным проблемам из разных стран: США, стран Западной Европы, стран Восточной Европы, СССР. Для создания достоверности игровой проблемной ситуации и имитируемой реальности можно ввести следующие роли:

- а) министры иностранных дел;
- б) послы;
- в) представители международных организаций по правам человека;
- г) руководители государств;
- д) эксперты-экономисты;
- е) международные эксперты по вооружению.

Этапы деловой игры и ее содержание. Вводная часть. Постановка проблемы

Учитель начинает урок с характеристики послевоенного периода в мировом масштабе.

После окончания войны каждая из стран по-своему представляла себе итоги второй мировой войны. Обнаружилось не только расхождение интересов западноевропейских стран и США, СССР и Восточной Европы, но и возникло противостояние между этими двумя блоками государств.

Взрыву в сфере международных отношений в немалой степени способствовал взлет могущества СССР и его превращение в основное действующее лицо международной политики после войны. Вместо новой эры мира послевоенное время стало временем так называемой «холодной» войны. Холодной войной стали называть систему международных отношений, основанных на противостоянии двух мировых сверхдержав — США и СССР и их союзников, балансировавших на грани «горячей» войны.

Посмотрите на заголовок урока. Насколько вообще тогда был реальным переход от одной войны к другой? Существовала ли реальная опасность перехода от холодной войны к горячей? Можно ли было избежать войны и перейти к мирному решению международных вопросов? Ведь и сегодня не все историки согласны с тем, что холодная война в 50-х годах была неизбежной. Попробуем выделить те критические моменты послевоенной истории, когда нарастание холодной войны еще можно было остановить.

В 1949 году — год разгара холодной войны — С. Михалков писал:

Народы мира без поблажки
Сегодня сообща должны
Держать в смиренной рубашке
Всех поджигателей войны.

Дело в том, что холодная война сопровождалась не только дипломатическими битвами, военным противостоянием и наращиванием вооружений, но и остротой идеологического противоборства, шумными пропагандистскими кампаниями. Сегодня нам предстоит, по возможности, определить «поджигателей» войны, о которых шла речь в стихотворении.

Согласно мнениям историков разных стран существуют три взгляда на причины «холодной войны»:

1) Главная ответственность за начало холодной войны возлагается на СССР. Согласно этой точке зрения, в 1945–1948 годах по инициативе СССР происходила «советизация» стран Восточной Европы, где, по словам Мао Цзэдуна, «прогрессивные силы были вырваны с корнем железным плугом Красной армии». США в этой ситуации всего лишь включались в ответные действия против СССР, дабы сохранить демократию и безопасность западных стран, защитить их от коммунистов и мировой революции.

2) Ответственность за развязывание холодной войны лежит целиком на США. Эта точка зрения четко сформулирована в статье Л. Безыменского и В. Фалина «Кто развязал «холодную войну?». Они писали: «Холодная война разразилась, поскольку ее очень желали. Желали те, кому не терпелось заместить только что выбитых из седла претендентов на мировое господство и сделать Землю „по крайней мере на 85%“ [выражение Г. Трумэна] похожей на американский эталон. Холодная война не была нашим выбором. Она не могла быть выбором СССР после жесточайшей войны и огромных жертв, принесенных народом, чтобы остаться самим собой и жить по своему усмотрению». Для усиления своего влияния в мире США использовали атомное оружие, предложение об экономической помощи, СССР вел защитную политику.

3) Согласно этой точке зрения, за развязывание холодной войны лежит общая ответственность на обеих сверхдержавах и их союзниках. Из статьи Дж. Л. Геддиса: «По окончании второй мировой войны и США, и СССР заботились в первую очередь о собственной безопасности. Трагедия заключалась в том, что добивались они своей цели в одностороннем порядке, вместо того чтобы действовать сообща... История редко бывает столь проста, чтобы ее можно было представить в категориях „белого и черного“». При рассмотрении такого сложного вопроса, как истоки холодной войны, нелогично и неразумно пытаться полностью обелить одну сторону и возложить всю вину на другую».

Обсудите все три позиции. Учитель формулирует проблемную ситуацию: кто же все-таки развязал холодную войну? На ком лежит ответственность за судьбы народов в послевоенный период?

Весь ход игрового занятия складывается из обсуждения событий, которые явились началом холодной войны, и собственно тех кризисных ситуаций и проблем, которые возникли уже в ее разгаре. В процессе обсуждения каждого важного факта из международной жизни послевоенного времени или проблемы учащиеся выдвигают свои гипотезы о «виновнике» холодной войны и о том, какова была реальность избежать дальнейшего ее распространения.

Итогом работы каждой группы будет выявление мотивов действий руководителей той или иной страны (или группы стран). Следует указать, что дискуссионность и существование различных мнений по вопросам международных отношений и внешней политики были возможны даже в 50-х годах. В СССР взгляд на международные отношения и внешнюю политику, не совпадавший с официальной линией, имел М.М. Литвинов — заместитель министра иностранных дел, который был вынужден в 1946 году уйти в отставку. Линию США критиковал Генри Уоллес — один из ближайших сотрудников президента, который был позже выведен из Вашингтонского правительства.

В Советском Союзе — стране тоталитарного режима — по вопросам международной политики существовало два основных подхода.

Первый базировался на тезисе о неизбежности противоречий между империалистическими державами и предполагал усилия по сохранению «альянса», созданного в годы войны. Сторонники этого взгляда (А. Жданов, Н. Вознесенский) тем самым предполагали получение передышки для восстановления хозяйства. Второй — на тезисе о кризисе капиталистической системы вообще и идее военного противовеса путем расширения сферы советского влияния (И. Сталин, Г. Маленков).

Развернутый план дискуссии — «заседания экспертных групп»

I. Истоки холодной войны (1945–1947). Ключевые вопросы:

• Потсдамская конференция и Лондонское совещание министров иностранных дел (1945);

• Фултонская речь Черчилля «Мускулы мира» (1946);

• Пражская конференция (1946);

• «Доктрина Трумэна» (1947);

• Московское совещание (1947);

• План Маршалла (1947);

• Парижская конференция (1947);

• Создание Коминформа (1947).

Частные проблемы:

• Иранский кризис (1945);

• Греческий кризис (1946);

• Турецкий кризис (1946).

II. Апогей холодной войны (1948–1950). Ключевые вопросы:

1. Военно-технический спор:

• монополия на атомную бомбу;

* Предоставляется командам заранее

- испытание атомной бомбы в СССР (1949);
 - советская водородная бомба (1953).
2. Германская проблема:
- оккупационные зоны;
 - денацификация и репарации;
 - статус Берлина;
 - блокада Берлина;
 - создание ФРГ и ГДР.
3. «Советизация» Восточной Европы:
- реформы в Восточной Европе;
 - создание Коминформа;
 - югославский конфликт;
 - «чистки» в Восточной Европе;
 - создание СЭВ.
4. Холодная война и Азия:
- деколонизация Азии;
 - союз СССР с Китаем;
 - Корейская война.

Ход деловой игры

1. Речь У. Черчилля в Фултоне (март 1946).

Общее задание. Объясните оценку «Речи Черчилля» Б.-Шоу, который считал, что она равносильна «неофициальному объявлению войны России».

Вопросы и задания для обсуждения в группах

1) Почему США стремились к первенству в международной политике после второй мировой войны? («Век Америки», производство половины всей мировой промышленной продукции, создание Всемирного банка и Международного валютного фонда в Вашингтоне, скачок в экономике (5:1), военное и техническое превосходство, доллар — международная конвертируемая валюта.)

2) Какова была ситуация в Западной Европе? (Крах денежных систем, нарушение товарообмена, упадок экономики, разруха и голод, миграции.)

3) Опишите обстановку в СССР и Восточной Европе (кратко).

4) Какой смысл вкладывал Черчилль в слова о том, что «над Европой опустился железный занавес»?

5) Какие основания были у Черчилля для недоверия к СССР после окончания войны? Почему он считал, что угроза новой войны исходит именно от СССР?

6) Каково было отношение различных стран к «советизации» Восточной Европы: а) в СССР; б) в самих странах «народной демократии»; в) в Западной Европе; г) в США? Обсудите эту проблему и оценку Черчиллем «экспансионистских тенденций СССР и тоталитарных режимов Восточной Европы».

7) Какой выход из создавшейся послевоенной ситуации предлагал Черчилль?

8) Какова была реакция на Фултонскую речь Сталина представителей других стран? Как вы оцениваете слова Сталина о том, что «рост влияния коммунизма в Европе — закон исторического развития, а лояльные правительства в Восточной Европе — залог безопасности СССР»?

9) Сравните позиции:

У. Черчилль	И. Сталин
«Вдали от русских границ пятая колонна коммунистов ведет свою работу, она представляет собой нарастающую угрозу для христианской цивилизации».	«Нации проливали кровь в течение пяти лет жестокой войны ради свободы и независимости своих стран, а не ради того, чтобы заменить господство гитлеров господством черчиллей».

10) Обсудите взгляд американского историка В.А. Вильямса: «Мощь и ответственность развиваются параллельно в прямой и тесной связи... Нация, обладающая огромным превосходством, не может позволить себе быть связанной в своей политике какой-либо жестко детерминированной линией поведения».

Из речи Черчилля в Фултоне:

«Коммунистические партии, которые были очень незначительны во всех этих восточных государствах Европы, достигли исключительной силы, намного превосходящей их численность, и стремятся всюду установить тоталитарный контроль. Полицейские правительства превалируют почти во всех этих странах, и до настоящего времени, за исключением Чехословакии, в них не существует никакой подлинной демократии...

В значительном большинстве стран, отстоящих далеко от русских границ и разбросанных по всему миру, созданы коммунистические „пятые колонны“, которые действуют в полном единении и

абсолютном повиновении указаниям, полученным от коммунистического центра. <...>

Советская Россия хочет плодов войны и безграничного распространения своей силы и своих доктрин... Наша старая доктрина равновесия является несостоятельной. Мы не можем позволить себе полагаться на незначительный перевес в силах, создавая тем самым соблазн для пробы сил. <...>

Предотвращение войны можно обеспечить только, если в настоящее время, в 1946 году, будет достигнуто полное взаимопонимание с Россией по всем вопросам под общим руководством «объединенных наций».

По итогам обсуждения предлагается заполнить таблицу. Пример заполнения таблицы приведен ниже.

Причины холодной войны

США и Западная Европа	СССР и Восточная Европа
Экономические факторы	
Экспорт капитала Контроль над иностранными рынками Обладание источниками сырья Возрастающее единство мирового экономического развития	Курс на наращивание военного потенциала Разработка атомного оружия Усиление развития тяжелой промышленности Отказ от взаимовыгодной помощи США
Политические факторы	
Отсутствие в СССР демократии Имперские устремления СССР Установление просоветских режимов в Восточной Европе Закрытость, замкнутость советского общества	Демонстрация советского строя как лучшего в мире Претензии на исключительную роль и влияние СССР Создание военно-политического блока в Восточной Европе
Идеологические факторы	
Идеологическая пропаганда	Боязнь проникновения «влияния Запада»

•••••

2. Доктрина Трумэна и план Маршалла (1947).

Общее задание. Какой из этих проектов был: а) более конструктивным для прекращения холодной войны; б) более опасным и вел к разжиганию холодной войны?

Вопросы и задания для обсуждения в группах

1) Какой смысл вкладывал Трумэн в понятия «добра и зла», «свободного общества», «общества угнетения»? Как считали руководители других стран?

2) Что имелось ввиду под борьбой за демократию и свободу против диктатуры и принуждения?

3) Правы ли были американцы, поддерживавшие мнение американского посла в СССР А. Гарримана: «Русские нуждаются в нас больше, чем мы в них»?

4) Сформулируйте свое отношение к гражданской войне в Греции и давлению СССР на Турцию по вопросу проливов. Какое отношение имела доктрина Трумэна к греческому и турецкому кризисам?

5) Оцените основной лозунг доктрины Трумэна «Позиция силы и политика твердого сдерживания коммунизма». Что означал он для разных стран?

6) Выскажите мнение по второму тезису доктрины, который заключался в том, чтобы «ослабить советскую систему и обострить ее противоречия». Что под этим понималось и было ли реализовано в конечном счете?

7) В чем состоял план восстановления Европы, предложенный министром иностранных дел США Дж. Маршаллом и почему СССР отказался от него? Согласны ли вы с целью плана Маршалла: «Наша политика направлена не против какой-либо страны или доктрины, а против голода, нищеты, отчаяния и хаоса». Таковы ли были действительные цели этого плана?

8) Как известно, в ответ на план Маршалла со стороны СССР последовали два условия-требования: а) предоставление странам самостоятельности и независимости в выборе экономической политики; б) разграничение помощи между странами—союзниками в войне, нейтральными странами и бывшими противниками.

Не было ли более дальновидным со стороны Москвы принять план Маршалла даже и на условиях, выдвинутых ее оппонентами, чтобы использовать в дальнейшем к своей собственной выгоде противоречивость этого проекта? Сравните нужды послевоенной Европы, СССР и возможности США. Это был основной козырь Москвы в этом вопросе.

9) Какие условия предлагали США вместе с кредитами? Почему Западная Европа согласилась с ними?

10) В процессе реализации плана Маршалла страны Западной Европы в 1948–1952 годах получили 13 млрд. долларов. Из них: Англия — 3,2 млрд, Франция — 2,7 млрд, ФРГ — 1,4 млрд, другие страны —

5,8 млрд. В 1948 году был создан орган европейского экономического сотрудничества (ОЕЭС). Это явилось одним из факторов экономического подъема в Западной Европе. Найдите и обсудите иные факторы того, что в Западной Европе «времена менялись к лучшему» (возникновение новых отраслей промышленности, индустриализация и химизация сельского хозяйства, сотрудничество власти и частного предпринимательства, рост технологии, стабильное получение сырья — нефти, газа и др., поощрение иммиграции, разрушение таможенных барьеров, создание Европейского Союза угля и стали по плану Р. Шумана — совместное производство и сбыт угля и продуктов черной металлургии).

Подведение итогов первого этапа деловой игры

Основной итог 1945–1947 годов — мир расколот на два блока государств: клиентов США и сателлитов СССР. По опросам общественного мнения к концу 1947 года, две трети американцев считали СССР потенциальным противником. Дело дошло до того, что в 1949 году был зарегистрирован такой факт — министр обороны США Дж. Форрестал выбросился из окна с воплем: «Русские идут!» В России ненависть к «проискам империализма» была не меньше.

Суммируйте ваши обсуждения в группах и дайте свое обоснование столь сложной проблемы: кто же стал виновником холодной войны.



3. Военно-технический спор.

Общее задание. Можно ли было избежать холодной войны, если бы не монополия США на атомную бомбу?

Вопросы и задания для обсуждения в группах

1) Подготовьте краткие обзоры военно-технического развития в 1949 году: а) США; б) СССР; в) стран Западной Европы; г) стран Восточной Европы. Какое значение оно имело для военной стратегии и развития холодной войны?

2) В 1946 году СССР выступил с мирными инициативами. Они заключались в следующем: а) неприменение ядерного оружия; б) запрещение его производства и хранения; в) уничтожение в трехмесячный срок всего запаса ядерного оружия. Почему США не приняли эти предложения, а ответили инициативой — создать международный орган для контроля за атомной энергетикой?

3) Дайте экспертную оценку плана Баруха — «американского» проекта контроля за атомной энергетикой. По этому проекту, сырье для

атомной энергетики, научно-исследовательские институты, экспериментальные установки и промышленные предприятия сосредоточились в нескольких государствах. Все это подлежало полному контролю международного наднационального органа. СССР отрицательно отреагировал на план Баруха, так как считал, что в этом случае все мировые сведения по атомной энергетике попадут в руки США. Как отнеслись к этим предложениям в Западной и Восточной Европе?

4) В сентябре 1949 года в СССР прошли испытания атомной бомбы. В этом же году США приняли план «Дропшот», в котором были намечены цели ядерной атаки в СССР в середине 50-х годов. Согласно этому плану, начало атомной войны планировалось в 1957 году. В результате должны быть уничтожены 20 крупнейших городов СССР. Указывалась даже цифра предполагаемых жертв — 65 миллионов человек. СССР должен быть оккупирован и разделен на зоны — сферы контроля различных стран. Почему, по вашему мнению, не был реализован этот план?

5) Прочитайте документ и обсудите его. Что имел в виду ученый под термином «психология войны»?

Из воспоминаний А. Сахарова:

«Главное для меня было убеждение, что эта работа необходима. Я не мог не сознавать, какими страшными нечеловеческими делами мы занимались. Я чувствовал себя солдатом. Чудовищная разрушительная сила, огромные усилия, необходимые для разработки, средства, отнимаемые у нищей и голодной, разрушенной войной страны, человеческие жертвы на вредных производствах и в каторжных лагерях принудительного труда — все это эмоционально усиливало чувство трагизма, заставляло думать и работать так, чтобы все жертвы были не напрасными. Это была действительно психология войны».

•••••

4. Германская проблема.

Общее задание. Почему немецкий вопрос считался «яблоком раздора» и главной проблемой холодной войны? Можно ли было ее решить иначе, чем это произошло на самом деле?

В итоге обсуждения выводы могут быть примерно следующими. Хотя Германия и потерпела поражение, в действительности она оставалась очень важной величиной: без соглашения о ее судьбе каждая из соперничающих держав испытывала бы подозрение, что ее оппоненты желают перетянуть побежденную нацию на свою сторону с тем, чтобы изменить баланс сил в Европе в свою пользу.

В процессе обсуждения рекомендуем заполнить таблицу. Пример ее заполнения приведен ниже.

Отношение к германской проблеме СССР и США

СССР	США
Отношение к нацизму	
Нацизм — диктатура агрессивной части крупного капитала	Нацизм — форма тиранического правления, подавляющая свободу
Планы на будущее	
Осуществление контроля за Германией всеми странами Возможность сотрудничества с союзниками Германии Препятствие быстрому возрождению Германии Препятствие образованию сильного западногерманского государства с потенциалом Рура	Создание единой немецкой федерации Возрождение немецкого государства Препятствие созданию «единого коммунистического государства» в Германии

Вопросы и задания для обсуждения в группах

1) Не было ли слишком большого риска для мира в быстром возрождении единого немецкого государства?

2) Выскажите свои позиции по проблемам: а) денафикации; б) границ Германии; в) репараций; г) статуса Берлина.

3) После войны были созданы так называемые «оккупационные зоны» в Германии, контроль за которыми принадлежал союзникам. В 1948 году Англия, Франция и США объединили их, установив единую валюту (марку), начали возрождение Германии по плану Маршалла (Западная Германия). На этой территории была сохранена немецкая армия под видом «рабочих батальонов», «рот охраны», «полиции». Союзники отказались от создания общегерманского правительства на основе выборов. В советской оккупационной зоне (Восточная Германия) была произведена земельная реформа, национализация имущества нацистов, ликвидированы военные заводы и расформированы войска. В Восточной Германии существовало местное управление и администрация.

Как вы оцениваете действия сторон в Германии? Выскажите мнения своих групп по решению немецкой проблемы.

4) Как известно, Берлин находился на территории Восточной Германии. В марте 1948 года СССР установил контроль за коммуникациями между Западным Берлином и Западной Германией. В июне 1948 года была объявлена блокада Западного Берлина со стороны СССР (с 24 июня 1948 года по 12 мая 1949 года). В ответ на эти действия был открыт «воздушный мост» в Западный Берлин (300 дней).

Дайте экспертную оценку: нужно ли было начинать блокаду Западного Берлина? Можно ли было ее избежать?

5) Определите связь между событиями 1948 года и созданием в мае и октябре 1949 года двух государств в Германии — ФРГ и ГДР. Какую связь вы усматриваете между этими событиями и созданием НАТО?

6) Почему 1949 год называют кульминацией холодной войны?

7) Можно ли было иначе решить германскую проблему? Возможно ли было сохранить единство Германии? В итоге обсуждения от групп заслушиваются двух-трех минутные резюме.

••••

5. «Советизация» Восточной Европы.

Общее задание. Сделайте предварительный анализ — действительно ли в странах послевоенной Восточной Европы нашли отражение национальные интересы народов или просто под давлением силы был воспринят некритически опыт сталинской модели общественного развития?

Вопросы и задания для обсуждения в группах

1) Дайте экспертную оценку мероприятиям в странах Восточной Европы: а) замена монархий на республики; б) уничтожение крупной земельной собственности и распространение мелкого крестьянского хозяйства; в) национализация крупной промышленности и введение плановой экономики; г) проведение выборов; д) рост влияния коммунистов; е) создание Коминформа; ж) «чистки» в странах Восточной Европы.

2) Существуют по меньшей мере три альтернативных точки зрения на вопрос о «советизации» Восточной Европы и установлении режимов «народной демократии». Одну точку зрения представляет советский экономист Е. Варга, который и ввел этот термин. Он подчеркивал, что в Польше, Болгарии, Югославии и Чехословакии установилась демократия нового типа с отсутствием монополии коммунистической партии и диктатуры пролетариата, со смешанной экономикой. Она отлична от советского режима. Вторую точку зрения выразил болгарин Г. Дмитров: «Советский режим и режим народной демократии суть две формы одной и той же системы правления, основанной на союзе работников города и села, на диктатуре пролетариата». Третья точка зрения принадлежит югославу Э. Карделю, который

писал: «Ошибочным и опасным было бы предполагать, что какое-либо правительство с участием коммунистов могло бы воплотить некую новую „народную демократию“, ошибкой было бы думать также, что может существовать старая форма „парламентарной демократии с новым содержанием“, на самом деле следует говорить о „специфической форме советской демократии“».

Какова позиция вашей группы? Обсудите все три точки зрения и сам термин. Предполагает ли этот термин противопоставление советской системе?

3) Обсудите проблему «господства СССР в Восточной Европе» и роль в этом процессе Коминформа. Было ли это воссозданием Интернационала? Почему в 1949 году Коминформ распался?

4) Выскажите отношение экспертов своей группы к конфликту Югославия—СССР, который привел к экономической блокаде Югославии и разрыву дипломатических отношений (1949). Как происходили «заковывание Восточной Европы в цепи» и борьба против «тиктоизма»?

5) Оцените события в Чехословакии 1948 года.

6) Дайте оценку создания СЭВ в 1949 году. В Западной Европе СЭВ называли «акционерным обществом нищих». Сталин же оценил так: «Давайте вывернем карманы, посмотрим, что у нас есть и объединим это». Кто из них прав? Каким объединением был СЭВ — экономическим или политическим?

7) Согласны ли вы с термином «экспорт сталинизма» по отношению к Восточной Европе?

(В итоге обсуждения этих сложных вопросов совсем не обязательно услышать точный ответ от учеников, но они должны осознать роль «советизации» в общем ходе холодной войны.)

♦♦♦♦

6. Холодная война и Азия.

Общее задание. Справедливо ли считать, что холодная война стала глобальной после того, как в нее втянули страны Азии? Определите степень их влияния на холодную войну.

Вопросы и задания для обсуждения в группах

1) Как повлияла на холодную войну деколонизация Азии и потеря колоний странами Западной Европы? Были ли в этом заинтересованы США? Как складывались отношения со странами Ближнего и Среднего Востока, Юго-Восточной Азии?

2) Как известно, для США одной из важнейших проблем была проблема размещения военных баз. В Европе это были Греция и Турция, в Азии — Япония, Корея, Тайвань, Филиппины, Пакистан. Как отнеслись в США и Западной Европе к усилению союза СССР—Китай (1949 год — установление дипломатических отношений, 1950 — договор)? Почему Китай был исключен из ООН в 1950 году? Какие цели преследовали в Азии СССР и США?

3) Охарактеризуйте роль Корейской войны (1950—1953) и войны в Индокитае (1946—1954) в общем ходе холодной войны. Какими целями руководствовались участники этих войн?

Подведение итогов игры

В конце урока каждая группа подводит итог своей деятельности. В процессе обсуждения вопросов фиксируется позиция экспертов стран и составляется «Нота протеста холодной войне». В этом документе каждая из групп должна выразить не только свою позицию, но и собственные предложения по прекращению холодной войны. В конце урока «Ноты» зачитываются. В ходе итогового обсуждения участники деловой игры обращаются вновь к обсуждению вопроса о «виновнике» холодной войны.

Вопросы и задания для итогового обсуждения

- 1) Кто выиграл холодную войну?
- 2) Выделите те критические моменты истории, когда можно было остановить нарастание холодной войны.
- 3) Могли ли союзники по антигитлеровской коалиции действовать сообща в интересах сохранения мира?
- 4) Какое влияние оказала холодная война на внутреннюю жизнь стран — ее участников?

Домашнее задание

В качестве домашнего задания можно предложить ребятам написать сочинение на тему «Мое отношение к холодной войне на исходе века».

Урок 3. Альтернативы послевоенного развития СССР (проблемный урок по «технике аквариума»)

Нехватка одного — того «ключа»,
которым бы завести все это.

А. Твардовский

Цель занятия

Сформировать у учащихся многоплановый конкретный образ послевоенного времени и познакомить их с открывшимися после войны перспективами развития СССР, помочь школьникам выявить причины возвращения страны к довоенной модели экономики. Форма проблемного урока с использованием групповой работы по «технике аквариума»^{*} должна способствовать развитию у учащихся умений: понимать проблемы, анализировать материал, рассуждать, самостоятельно находить в источниках подтверждения своих предположений, аргументировать свою точку зрения по обсуждаемой проблеме. А также выслушивать оппонентов, четко излагать свою мысль, правильно строить фразы, вести полемику и находить компромиссное решение, приходить к консенсусу.

Опережающее задание

Прочитать соответствующий материал в учебниках и дополнительную литературу.

Рекомендуемая литература

1. Боффа Дж. История Советского Союза. Т. 2. М., 1994.
2. Верт Н. История Советского государства. 1900–1991. М., 1992.
3. История Отечества. Люди, идеи, решения. Очерки истории Советского государства. М., 1991.

^{*} Урок, построенный на основе групповой работы учащихся, которые в мини-группах обсуждают отдельные части проблемы, а затем как «рыбки в аквариуме» участвуют в общей дискуссии по глобальной проблеме, используя результаты своей работы.

4. Наше Отечество. Опыт политической истории. Т. 2. М., 1991.
5. Зубкова Е.Ю. Общество и реформы. 1945–1964. М., 1993.
6. Поляк Г.Б. Послевоенное восстановление народного хозяйства. М., 1986.
7. Приходько Ю.А. Восстановление индустрии. 1942–1950. М., 1973.
8. Маненков А.И. Культурное строительство в послевоенной деревне. 1946–1950. М., 1991.

Подготовка урока по «технике аквариума»

Класс разбивается на несколько дискуссионных групп. Каждая группа получает задание по исследованию трех проблем послевоенного развития: а) промышленность (город); б) сельское хозяйство (деревня); в) политическая обстановка в целом.

Каждая группа должна четко распределить роли участников дискуссии:

ведущий (организатор) — его задача состоит в том, чтобы организовать обсуждение проблемы и привлечь всех членов группы;

аналитик — задает вопросы участникам в ходе обсуждения, подвергая сомнению высказываемые взгляды и идеи;

протоколист — фиксирует все, что относится к решению проблемы, он же представляет позицию группы в заключительной части урока;

наблюдатель — дает оценку участия каждого члена группы на основе заданных учителем критериев.

Этапы урока и его содержание.

Вводная часть. Постановка проблемы

Учитель начинает урок с характеристики последствий второй мировой войны для советского общества.

Победа в войне предоставила России возможность демократического обновления — развиваться вместе со всем цивилизованным миром. С другой стороны, война укрепила авторитет сталинского режима, его военное превосходство, поэтому могла возникнуть идеализация довоенного времени. Это были две главные альтернативы послевоенного развития.

О возможности демократической трансформации советского режима писал в 1945 году русский философ Г. Федотов: «Если же солнце свободы, в противоположность астрономическому светилу, восходит с

Запада, то все мы должны серьезно задуматься о путях и возможностях его проникновения в Россию». Второй путь очень четко сформулировал писатель-фронтовик Ф. Абрамов: «Опьяненные победой, зазнавшиеся, мы решили, что наша система идеальная, и не только не стали улучшать ее, а, наоборот, стали еще больше догматизировать». Вот это «опьянение победой» и привело в какой-то мере к игнорированию тенденции демократического обновления советской системы, однако, не свело ее совсем на нет.

Предстоит выяснить, насколько реальной была в СССР демократическая альтернатива развития общества? Какие факторы привели к тому, что она не была осуществлена и реализована?

Анализ архивных материалов сегодня показывает, что сразу после войны даже в «верхах» наметились колебания относительно целесообразности дальнейшего проведения «жесткой» линии. Конечно, речь шла лишь о внесении изменений в существующую систему, частных улучшениях, поправках, но не об изменении в целом. Эту мысль четко выразил писатель В. Кондратьев: «Мы многое не принимали в системе, но не могли даже представить какой-либо другой».

Окончательный выбор альтернативы развития зависел от взглядов и действий конкретных людей. Что же представляло собой поколение послевоенного времени? Я. Смеляков писал о нем в 1947 году в стихотворении «Мое поколение»:

Я стал не большим, а огромным —
Как Башни Терпения, домны
Стоят за мою спиной.
Я стал не большим, а великим.
Раздумье лежит на челе,
Как утром небесные блики
На выпуклой голой земле.

Психологический парадокс войны заключался в том, что она породила два типа личности. Первый тип — это неординарные, способные идти на риск, принимать самостоятельные решения люди. Именно война приучила их критически, альтернативно мыслить, заменив привычные восклицательные знаки на мучительно вопросительные. Это один из главных нравственно-психологических итогов войны. С другой стороны, война способствовала укоренению другого типа — личности с преобладанием исполнительского «синдрома». На уроке предстоит выяснить: какой тип победил и почему? Какие причины привели к тому, что критический «запал» поколения победителей так и остался до конца не реализованным?

Видимо, этот критический «запал» способствовал созданию общей атмосферы дискуссий. Не случайно, послевоенное время — это время шквала многочисленных дискуссий по различным вопросам. Экономическое и социальное развитие СССР также было в центре обсуждения. Предстоит выяснить, какие основные точки зрения существовали у руководства страны на проблему перспектив развития экономики СССР после окончания войны? В чем состояли причины возврата сталинского руководства к довоенной модели экономического развития?

Урок соответственно духу того времени принимает форму дискуссии. Каждой группе предстоит выяснить:

- 1) Возможности и реальности демократической альтернативы, факторы ее поражения.
- 2) Причины возвращения страны к довоенной модели экономики.
- 3) Что следовало и можно было сделать: а) для подъема советской экономики 40–50-х годов; б) для улучшения жизни людей?

Развернутый план дискуссии

1. Альтернативы развития экономики (анализ точек зрения и предложений).
2. Положение в промышленности: цена успехов и достижений.
3. Ограбление послевоенной деревни.
4. Денежная реформа и карточки.
5. «Закручивание гаек» в обществе.

Ход дискуссии

1. Проекты дальнейшего развития экономики.

Обратите внимание на эпиграф урока. Поиск «ключика», с помощью которого завелась бы экономическая машина, волновал, видимо, и людей послевоенного времени. Что это за ключ? Мог ли тогда кто-то его найти?

Суть дискуссии об экономике СССР в 1945–1946 годах сводилась к следующему.

Сторонники довоенной модели развития — Г. Маленков, Л. Берия, Л. Каганович — настаивали на том, чтобы ускоренно развивалась тяжелая промышленность, сохранялись строгая централизация экономики, плановость хозяйства, контроль за работой администрации каждого предприятия, полное отсутствие даже элементов рыночного обмена.

Вторая точка зрения, представленная А. Ждановым (Ленинградский обком), Н. Вознесенским (председатель Госплана), П. Дорониным (Курский обком), Н. Родионовым (председатель Совмина), заключалась во взвешенном экономическом развитии. Эти люди выступали за равномерное развитие тяжелой и легкой промышленности, за допущение частного сектора в экономику при преобладании монополии государства (сфера обслуживания, мелкое производство), за использование рыночных отношений в смешанной экономике, за ослабление централизации. Реальной демонстрацией этой точки зрения явилось проведение в Ленинграде при участии Совмина РФ и руководства Ленинградской области ярмарки.

Общее задание. Почему победили сторонники первой точки зрения? Насколько на этот выбор повлияла общая послевоенная обстановка голода и лишений, засуха 1946 года, смерть Жданова в 1946 году? Почему в 1945–1946 годах Сталин поддерживал Жданова, а затем в 1947–1948 годах солидаризировался с Маленковым и его группой?



2. Положение в промышленности.

Общее задание. Рассмотрите суть предложений бухгалтера С. Александра, описанных им в рукописи «Послевоенная отечественная экономика»:

«1. Преобразование государственных предприятий в акционерные и паевые товарищества, в которых держателями акций выступают сами рабочие и служащие.

2. Децентрализация снабжения предприятий сырьем и материалами путем создания районных областных промснабов (вместо снаббывов при наркоматах).

3. Отмена системы государственных заготовок (обязательных поставок) и предоставление колхозам и совхозам возможности продавать продукцию по свободным ценам на рынке.

4. Проведение денежной реформы с учетом золотого паритета.

5. Ликвидация государственной торговли и передача ее функций торговым кооперативам и паевым товариществам».

К чему бы привело в СССР осуществление этой программы в жизнь?

Вопросы и задания для обсуждения в группах

1) Всесторонне рассмотрите и оцените факторы развития промышленности послевоенного периода:

- репарации и немецкие патенты на сырье, технологию и оборудование;

- труд пленных;
- труд заключенных;
- масштабные вложения государства в тяжелую промышленность;
- «экономия» ресурсов на сельском хозяйстве, легкой промышленности и социальной сфере;
- административный нажим на рабочих.

2) Необходимо ли было вводить принудительные и волевые методы в промышленности? Какие иные меры можно было принять? Обсудите следующие шаги правительства в области развития промышленности:

- закрепление рабочих на предприятиях;
- увеличение норм выработки при сдельной оплате труда;
- увеличение показателей пятилетнего плана (пересмотр);
- создание новых крупных грандиозных проектов;
- инициирование подъема стахановского движения (герои труда, передовой опыт).

3) Какой ущерб развитию промышленности был нанесен наращиванием военной мощи СССР?

4) Какие негативные явления в послевоенной промышленности вам известны? Обсудите диспропорции в промышленности (тяжелая и легкая, различные районы, провал крупных строек).

В итоге первого этапа дискуссии выясняется цена успехов в промышленности, крайние диспропорции и негативные последствия для людей — рост стоимости жизни и административное давление. Учащиеся должны также постараться определить вариант развития промышленности в случае победы точки зрения Жданова — Вознесенского.



3. Ограбление послевоенной деревни.

Обсуждение этого вопроса начинается с чтения документов.

Документ 1. Из письма слушателя Смоленского Военно-политического училища Н. Меньшикова:

«На протяжении 1945—1946 годов я очень близко столкнулся, изучил жизнь ряда колхозов Брянской и Смоленской области. Как коммунисту, мне больно выслушивать от колхозников такой вопрос: „Не знаете, скоро ль распустят колхозы?“ Свой вопрос, как правило, они мотивируют тем, что и „жить так нет сил дальше“. И действительно, жизнь в некоторых колхозах невыносимо плохая. Так, в колхозе „Новая жизнь“ (Брянская область) почти половина колхозников уже по два-три месяца не имеют хлеба, у части нет и картошки. Не лучше положение и в половине других колхозов района».

Документ 2. Писатель Алесь Адамович:

«Если назвать самые трагические для советской деревни времена по безнадежности и уже по полному надругательству над всеми человеческими чувствами — так это, по моему убеждению, послевоенные, где-то с 1946 по 1953 год».

Общее задание. Какие меры можно и должно было принять в СССР против развала сельского хозяйства?

Вопросы и задания для обсуждения в группах

1) Почему даже лучшие колхозы теряли всякий стимул к развитию производства?

2) Как вы полагаете, что и как изменилось бы к лучшему в колхозах, если бы сняли мелочную опеку и руководство центров над ними? Или же все оставалось бы по-старому при проведении таких мероприятий?

3) Адекватные ли обстановке меры как реакцию на голод и засуху предпринял Сталин (снижение норм выдачи хлеба по карточкам, повышение цен на продукты, сокращение количества лиц, получающих карточки)? Какие мероприятия могли бы быть более действенными?

4) Как и почему у колхозников в 1946–1948 годах отбирали земли (1946 — 4,7 млн га, 1947–1949 — 5,9 млн га)?

5) Зачем в 1948 году в деревнях забивали скот (2 млн голов)?

6) Мог ли колхозник послевоенного времени торговать на рынке?

7) Оцените факт: полезно или вредно было для деревни и сельского хозяйства упразднить звенья и вводить вместо этого бригады (1950)?

8) К чему вела политика укрупнения колхозов?

В итоге обсуждения выясняется грабительский характер политики в деревне. Наглядно это может быть представлено в виде таблицы. Пример заполнения таблицы приведен ниже.

Государство и деревня в послевоенный период

Государство — деревне	Деревня — государству
1. Техника	1. Обязательные поставки сельскохозяйственной продукции
2. Электроэнергия	2. Сельхозналог колхозников (деньги)
3. Кадры	3. Налог с личного хозяйства
	4. Сезонные работы (лесозаготовки, торфоразработки, дороги)

Участники дискуссии высказывают свои предложения по альтернативному пути развития сельского хозяйства.

••••

4. Денежная реформа и карточки.

Общее задание. Нужно ли было отменять карточки и проводить денежную реформу? Как сказались эти мероприятия на: а) экономике СССР; б) жизни людей?

Вопросы и задания для обсуждения в группах

1) Прокомментируйте две точки зрения, два взгляда на отмену карточек в 1947 году:

а) «Сейчас тяжело с хлебом, недостает. А если отменят карточки, то может быть еще хуже. Спекулянты будут делать свое дело, и мы можем остаться без хлеба».

б) «Самым болезненным вопросом является вопрос о продовольствии. Всюду слышатся разговоры: когда же отменят карточную систему или хотя бы откроют коммерческую торговлю хлебом и крупой».

2) Была ли альтернатива денежной реформе, проведенной в декабре 1947 года?

3) Внешний эффект от реформы был сильным — она дала простор коммерческой торговле, прилавки наполнились товарами, хотя и по высоким ценам. Что дала реформа экономике СССР?

4) Используя данные таблицы, определите, в чем состоял обман населения и выигрыш государства.

Денежная реформа 1947 года

Типы сбережений	Обмен денег в соотношении (старые : новые)
Наличные	10 : 1
Облигации	3 : 1
Вклады до 3 тысяч рублей	1 : 1
Вклады от 3 до 10 тысяч рублей	3 : 2
Вклады свыше 10 тысяч рублей	2 : 1

••••

5. «Закручивание гаек» и новый виток репрессий.

Общее задание. Почему борьба демократических и тоталитарных тенденций в послевоенные годы завершилась новой волной репрессий?

Историк, генерал-полковник Д. Волкогонов:

«После войны, особенно в конце 40-х годов, заметно увеличилось количество лагерей, число ссыльных, которые составили „третью“ волну. В ней оказалось 5,5–6,5 млн человек».

Вопросы и задания для обсуждения в группах

1) Вам предлагается несколько суждений о выборах 1946 года в Верховный Совет. Насколько они были реальны в то время и кто мог так судить о происходящем: заключенные; колхозники; рабочие; интеллигенция; военные; партийные работники; управленцы?

а) «Государство напрасно тратит средства на выборы, все равно оно проведет тех, кого захочет».

б) «Предстоящие выборы нам ничего не дадут, вот если бы они проводились как в других странах, то это было бы другое дело».

в) «Выбирать я не собираюсь и не буду. Я от этой власти ничего хорошего не видел. Коммунисты сами себя назначили, пусть они и выбирают».

г) «Для меня эти выборы нерадостные, так как война кончилась, а перемен к лучшему почти никаких нет, как были трудности в военное время, так они и остались».

д) «Миллионы наших солдат, побывавших в других странах, видели, как там живут, и все говорят, что хуже, чем в нашей стране, нигде не живут».

2) Перед вами 6 групп коммунистов послевоенного времени:

- коммунисты довоенного времени (1 млн чел.);
- коммунисты довоенного времени из занятых врагом областей (500 тыс. чел.);
- спешно принятые на местах коммунисты (1 млн чел.);
- коммунисты-подпольщики (очень мало);
- коммунисты-фронтовики, получившие билет на фронте (2,5 млн чел.);
- вступившие в ряды партии после войны (1,5 млн чел.).

Обсудите, кто из них обладал критическим «запалом», а кто нет. Свое мнение обоснуйте. Какие группы могли оказывать сопротивление режиму и были ли вообще среди них таковые?

К какой группе вы причислили бы В. Кондратьева, автора статьи «Парадокс фронтовой ностальгии»?

«Может быть, после победы зажили хорошо? Увы, нет. Надежды наши, что после войны начнется распрекрасная жизнь, что Сталин, убедившись в верности народа, — а какое еще большее доказательство

требовалось, чем победа в войне? — прекратит репрессии, тем более в войну они приутихли, — не оправдались. Вернувшиеся инвалидами, особенно те, кто не работал до войны, получили такие нищенские пенсии, которых не хватало даже на то, чтобы выкупить карточный паек... Денежная реформа 1947 года подняла цены на продукты в два раза по сравнению с довоенными, а зарплата осталась прежней. Правда, полны были магазины, но покупать-то не на что... В конце 1948-го и в 1949-м начали прибирать тех из политических, кого освободили в 1947-м. В эти же годы стали сажать бывших военнопленных, прошедших, причем, проверки в 1945-м, и отправлять в лагеря. Я думаю, сам Сталин не верил в предательство этих людей, просто надо было избавить общество от тех, кто много знал. Прокатилась волна арестов в высших учебных заведениях, причем бывших фронтовиков... И все наши надежды, что изменится что-то, рухнули... Мы тогда почти ничего не понимали, да и откуда, когда многие сокровища человеческой мысли были для нас закрыты. Находясь в полном неведении, мы быстро смирились с послевоенной жизнью, главное же — война позади, мы остались в живых, а впереди — заманчивые дали коммунизма, в котором будет все „по потребностям“. Сказать, что верили мы в это безоглядно, конечно, нельзя. Но все же надеялись на что-то лучшее».

3) Как вы полагаете, почему властей не остановили в новом витке репрессий негативные факторы:

а) средства на содержание этого «государства в государстве»;

б) объяснение мировой общественности количества заключенных (1945 год — 1,5 млн чел., 1946–1953 годы — 2,5 млн чел.);

в) беспорядки в колониях и лагерях?

4) Согласны ли вы с мнением писателя А. Солженицына, считавшего население ГУЛАГА особым классом в советском обществе, который подвергался нещадной эксплуатации правящим классом?

5) Почему освобождение людей из лагерей не стало полной реабилитацией (оставалось «клеймо народа», чувство неполноценности, недоверие к «врагам»)? Объясните, почему тогда люди и не задумывались о «неполноценности» своей свободы.

Подведение итогов дискуссии

Учитель предлагает еще раз прочитать отрывок из статьи В. Кондратьева или другой подобный документ. Выясняются причины победы довоенной модели экономики и позитивные предложения по развитию послевоенного хозяйства. Необходимо также отметить и роль «человеческого фактора». В заключение дается оценка нового

витка репрессий конца 40-х — 50-х-годов. Обсуждается вопрос: почему послевоенный период называется временем несбывшихся надежд? Какие надежды имеют ввиду, когда так говорят?

Домашнее задание

Можно предложить учащимся составить свою программу преобразований экономики послевоенного времени. Она может иметь форму: а) письма Сталину; б) доклада (выступления); в) экономической сводки с выводами.

Урок 4. Идеология против культуры (лабораторно-практическое занятие)

На частном авторе должна быть
узда пролетарской диктатуры.

Л. Каганович

Цель занятия

Сформировать у школьников целостное представление об атмосфере послевоенного периода, идеологическом давлении на все области культуры и быта; познакомить учащихся с наиболее характерными документами того периода.

Познавательные задачи урока нацеливают учеников на индуктивный путь изучения документов, что позволит им не только наглядно представить ложь и мифы сталинского времени, но и ухватить суть происходивших в искусстве, литературе, кино и других областях культуры процессов, выяснить характерные подробности повседневной жизни.

Эмоциональный образ на уроке поможет создать чтение и анализ литературных отрывков, прослушивание музыкальных произведений тех лет, просмотр репродукций произведений послевоенного искусства и фрагментов кинофильмов.

Занятие лабораторно-практического типа должно способствовать формированию у учащихся умений: анализировать первоисточник, извлекать из него максимум информации, сопоставлять различные

виды источников (письменные, литературные, музыкальные) и рассматривать их под определенным углом зрения, применять источники для решения познавательных задач, в том числе и творческих, проблемных заданий.

Опережающее задание

Прочитать соответствующий материал в учебниках и познакомиться с максимальным количеством разноплановых источников:

- а) произведениями А. Ахматовой, М. Зощенко и Б. Пастернака;
- б) песнями послевоенных лет на стихи М. Исаковского, Н. Заболоцкого и А. Фатьянова;
- в) картинами художников послевоенного времени — А. Пластова, Т. Яблонской, Ф. Решетникова, Ю. Непринцева, А. Лактионова и др.;
- г) оформлением книг и журналов того периода (можно найти в библиотеках), в частности с иллюстрациями О. Верейского, Д. Шмарина, В. Фаворского;
- д) воспоминаниями своих бабушек и дедушек о том, как они жили после войны: какую заработную плату получали, как питались, как одевались, в каких условиях жили, был ли у них досуг и как его проводили.

Подготовка урока

Учитель с помощью учеников готовит к уроку выставку книг послевоенного времени, репродукций картин, документов, вещей, то есть всего того практического материала, с которым дети должны ознакомиться на уроке. Если есть возможность — устроить прослушивание музыки и просмотр отрывков кинофильмов того периода. Желательно раздать копии документов, приведенных в материалах данного урока.

Этапы лабораторно-практического занятия и его содержание.

Вводная часть. Постановка проблемы

Учитель начинает урок, напомнив школьникам об обстановке холодной войны и усилении репрессий в конце 40-х — начале 50-х годов. Это не могло не отразиться на культуре: «железный занавес» опустился и на нее, и на всю частную жизнь советских людей. Учитель обращает внимание на эпиграф урока: это своеобразное кредо идеологического послевоенного пресса в отношении культуры.

Представим себе, что такие же школьники, как и вы, сидят на уроке и изучают историю. Однако отличия от сегодняшнего дня были громадные. Тогда обязательным было 7-летнее образование, а 10-летнее образование было уделом немногих, остальные шли работать. За партами сидели дети, испытывавшие голод и лишения, для которых учитель и учебник были «истиной в последней инстанции». Давайте прочитаем отрывок из учебника того времени и обсудим его.

Из учебника для 10 класса средней школы «История СССР» (1950):

«Глава 19. Строительство коммунизма в послевоенный период

Вторая мировая война еще более обострила экономические и политические противоречия капитализма и углубила общий кризис мировой капиталистической системы... Вторая мировая война расшатала и ослабила позиции империализма во всех странах, ранее находившихся в колониальной или полуколониальной зависимости... Резко обозначились две линии мировой экономики. Одна — это линия непрерывного подъема народного хозяйства в Советском Союзе и в странах народной демократии, линия дружественного сотрудничества стран социалистического лагеря. Другая — это линия милитаризации экономики, одностороннего развития отраслей производства, работающих на войну, линия конкурентной борьбы между странами и порабощения одних стран другими...

Быстрый подъем всех отраслей народного хозяйства явился основой непрерывного повышения материального благосостояния и культурного уровня советского народа. Ярчайшим свидетельством заботы партии о повышении жизненного уровня советского народа является последовательное снижение цен на товары массового потребления. В стране осуществляется большое жилищное строительство. В послевоенные годы были восстановлены и вновь построены сотни тысяч жилых домов, большое количество больниц, санаториев, домов отдыха, школ, детских учреждений, библиотек, клубов, театров и кино».

Вопросы и задания к документу

1) Прокомментируйте заголовок главы из школьного учебника послевоенного времени.

2) Сопоставьте текст документа с вашими знаниями по этому периоду. Как использовали школьные учебники для идеологического давления? Подтвердите это примерами из текста.

3) Прочитайте вторую часть документа. Насколько далеки от реальности эти строки?

Вопрос не простой, так как в то время не принято было говорить (а тем более писать) о реальном положении вещей, многие факты умалчивались. Так, например, было с землетрясением в Ашхабаде в 1948 году, когда пострадало 100 тысяч человек. Об этом событии в стране никто не узнал.

Основная задача урока: выяснить на основе анализа документальных и иных источников степень идеологического воздействия на образование, литературу, искусство, кино, театр и жизнь советских людей в целом. В центре нашего внимания должна быть жизнь обыкновенного советского человека: насколько его затрагивала политика и идеология?

Необходимо опасаться однозначной оценки целого десятилетия, поэтому следует поискать в этом времени и позитивные моменты.

Развернутый план лабораторно-практического занятия

1. Дискуссии в науке: игра в «демократию»?
2. «Враги» советской литературы.
3. Музыка, театр и кино: «политизация всерьез».
4. Искусство на страже идеи.
5. Житье-бытье советского человека.

Ход лабораторно-практического занятия

1. Дискуссии в науке.

После войны страну захлестнула волна научных дискуссий — по всем областям знаний. Самым популярным словом было тогда слово «космополит». Внимательно прочитайте документы и подумайте над вопросом: зачем нужны были эти дискуссии?

Документ 1. Из газеты «Правда» (1947):

«Не Бессемер, Мартен и Сименс впервые разработали технологию производства стали, а русский Чернов, электрическую лампочку изобрел не Эдисон, а Лодыгин, локомотив Черепановых появился раньше, чем паровоз Стефенсона. Телеграфная связь использовалась в России еще до Морзе в Америке. Пенициллин — это безусловно русское изобретение».

Документ 2. Из речи историка академика Б. Грекова в академии общественных наук при ЦК ВКПБ в феврале 1949 года:

«Наш долг ученых-специалистов — бороться с вредными болезнями, где бы они и как бы они не проявлялись: в критических ли статьях, в исследовательских работах. Наш долг — бороться со всякими

попытками умалить значение нашей родной истории. Мы знаем, что у нас есть славная Родина, имеющая свою славную историю, принимать или опозлять которую мы не должны позволять никому».

Документ 3. Академик Л. Ландау о положении в советской науке после войны (1947):

«Науку у нас не понимают и не любят, что, впрочем, и неудивительно, так как ею руководят слесари, плотники, столяры. Нет простора научной индивидуальности. Направления в работе диктуются сверху.. Патриотическая линия принесет нашей науке вред. Мы еще больше отгораживаемся от ученых Запада и отрываемся от передовых ученых и техников. Я интернационалист, но меня называют космополитом. Я не разделяю науки на советскую и зарубежную. Мне совершенно безразлично, кто сделал то или иное открытие. Поэтому я не могу принять участие в том утрированном подчеркивании приоритета советской и русской науки, которое сейчас проводится».

Вопросы и задания для обсуждения

1) В чем заключалась «патриотическая» линия в советской послевоенной науке? Обсудите проблему: она принесла пользу или вред?

2) Кто такие «космополиты» и почему на них обрушилась критика? Согласны ли вы с определением космополитов того времени — это «люди без рода, без племени, без национальных корней»?

3) В чем заключалась в науке борьба с «низкопоклонством перед Западом»? Что означала шутка, появившаяся в то время: «Россия — родина слонов»?

4) Оцените следующие факты из жизни послевоенного времени:

а) запрещение развития отраслей знания, связанных с изучением теории неопределенности — теории вероятностей, квантовой физики;

б) критика биологов и генетиков (менделизм, вейсманизм, морганизм);

в) определение кибернетики и генетики как «продажных девок империализма»;

г) высказывание И. Сталина в работе «Марксизм и языкознание»: «речь — это раздражитель, который вызывает соответствующие психические реакции и действия»;

д) критика историка академика И. Минца (смазал руководящую роль русского народа и партии в революции).

5) Как вы полагаете, какие факторы повлияли на ситуацию в послевоенной науке более всего: атмосфера страха в стране, боязнь

холодной войны, суровая цензура, черные списки и формуляры (анкеты), отсутствие научных кадров? Что вы можете добавить?

6) Какие последствия имела научная самоизоляция, предпринятая властями после войны?

7) Зачем властям понадобились научные дискуссии, если и так было ясно, что преобладает «линия партии»?

••••

2. «Враги» советской литературы.

В августе 1946 года были приняты постановления о выговоре журналу «Ленинград» и о закрытии журнала «Звезда». Учитель предлагает прочитать отрывки из этих постановлений с характеристиками М. Зощенко и А. Ахматовой. Также учащимся предлагаются следующие оценки Зощенко и Ахматовой: «Он с циничной откровенностью продолжает оставаться проповедником безыдейности и пошлости, беспринципным и бессовестным литературным хулиганом»; «До убожества ограничен диапазон ее поэзии, поэзии взбесившейся барыньки, мечущейся между будуаром и моленной».

Вопросы и задания для обсуждения

1) На примере одного из рассказов М. Зощенко разберите «безыдейность» его творчества.

2) Почему Зощенко называли «литературным хулиганом»? Где лежит грань между сатирой и хулиганством, на ваш взгляд?

3) Прочитайте отрывки из стихов А. Ахматовой и определите диапазон ее творчества. Согласны ли вы с критикой в ее адрес?

В каждом древе распятый Господь,
В каждом колосе Тело Христово,
И молитвы пречистое слово
Исцеляет болящую плоть.

(1946)

Мое поколение
Мало меду вкусило. И вот
Только ветер гудит в отдаленье,
Только память о мертвых поет.
Наше было не кончено дело,
Наши были часы сочтены,
До желанного водораздела,
До вершины великой весны,

До неистового цветенья
Оставалось лишь раз вздохнуть...
Две войны, мое поколение,
Освещали твой страшный путь.

(«Мое поколение». 1944)

4) Прочитайте известное стихотворение Б. Пастернака «Гамлет», написанное в 1946 году. В чем смысл этого великого произведения? Могли ли автора считать «врагом» литературы?

Гул затих. Я вышел на подмостки.
Прислонясь к дверному косяку,
Я ловлю в далеком отголоске,
Что случится на моем веку.
На меня наставлен сумрак ночи
Тысячью биноклей на оси.
Если только можно, авва отче,
Чашу эту мимо пронести.
Я люблю твой замысел упрямый
И играть согласен эту роль.
Но сейчас идет другая драма,
И на этот раз меня уволь.
Но продуман распорядок действий,
И неотвратим конец пути.
Я один. Все тонет в фарисействе.
Жизнь прожить — не поле перейти.

•••••

3. Музыка, театр и кино.

Общее задание. Порассуждайте на тему о том, насколько музыка, театр и кино связаны с политикой и идеологией.

Вопросы и задания для практической работы

1) Прочитайте отрывок из постановления ЦК ВКПБ от 26 августа 1946 года о репертуаре советских театров. Почему недовольство верхов вызвали три типа пьес — зарубежных авторов, на современные и на исторические темы? К концу года газета «Культура и жизнь» потребовала запретить постановку пьес всех зарубежных драматургов. Как вы полагаете, это сказалось на развитии театра?

2) Прочитайте отрывок из «Воспоминаний» певицы Галины Вишневской и выделите факторы малопопосещаемости театров после войны.

«Под лозунгом „Долой космополитизм!“ черная чума прокатилась по всем театрам, и множество лучших произведений искусства на долгие годы оказалось погребенным. Один за другим сыпались приказы, обязывающие театры ставить современные советские пьесы, прославляющие партию, и целая армия бездарных писателей, драматургов, поэтов, композиторов, годами точившая перья в ожидании своего часа, наперегонки кинулась к кормушке, истерически славя советскую власть и великого вождя, гения всех времен и народов... Актеры играют почти в пустых залах — публика перестала ходить в театр».

3) В сентябре 1946 года подверглись критике кинофильмы. В «черные списки» попали фильмы «Большая жизнь» режиссера Л. Лукова, «Адмирал Нахимов» В. Пудовкина, «Иван Грозный» С. Эйзенштейна. Прочитайте отрывок из партийного документа и подумайте, почему в укор режиссеру ставят Гамлета.

«Режиссер С. Эйзенштейн во второй серии фильма „Иван Грозный“ обнаружил невежество в изображении исторических фактов, представив прогрессивное войско опричников Ивана Грозного в виде шайки дегенератов, а Ивана Грозного — человека с сильной волей и характером — слабохарактерным и безвольным, чем-то вроде Гамлета».

4) Знаете ли вы послевоенные кинофильмы? Почему самым популярным их них был «Кубанские казаки»? Если вы видели этот фильм, то попробуйте объяснить «линию кинематографа».

5) Далека ли музыка от политики? При ответе на этот вопрос можно привести такой пример. Кто не знает великой русской певицы Лидии Руслановой, ее знаменитых песен («Валенки»), которая объездила весь фронт и даже приобрела на свои средства несколько «катюш» и передала их в минометный полк? Эта женщина после войны, когда был арестован ее муж, генерал В. Крюков, была приговорена к 10 годам исправительных работ и отбывала срок в лагерях Восточной Сибири.

Безжалостной критике подверглись композиторы С. Прокофьев (Шестая симфония), Д. Шостакович (оратория «Песнь о лесах», музыка к кинофильмам), А. Хачатурян («Поэма»), В. Мурадели («Великая дружба»). Имела ли право идеология вмешиваться в музыкальное искусство?

6) Внимательно прочитайте отрывки из стихов послевоенного времени и подумайте, какие из них в то время стали песнями, а какие — гораздо позже.

М. Исаковский

Снова замерло все до рассвета —
Дверь не скрипнет, не вспыхнет огонь.
Только слышно — на улице где-то
Одинокая бродит гармонь.

(1945)

Летят перелетные птицы
В осенней дали голубой,
Летят они в жаркие страны,
А я остаюсь с тобой.
А я остаюсь с тобою,
Родная навеки страна!
Не нужен мне берег турецкий,
И Африка мне не нужна.

(1948)

Н. Заболоцкий

В этой роще березовой,
Вдалеке от страданий и бед,
Где колеблется розовый
Немигающий утренний свет,
Где прозрачной лавиной
Льются листья с высоких ветвей, —
Спой мне, иволга, песню пустынную,
Песню жизни моей...

(1946)

А. Фатьянов

Майскими короткими ночами,
Отремев, закончились бои...
Где же вы теперь, друзья-однополчане,
Боевые спутники мои?

(1946)

Прошел чуть не полмира я —
С такой, как ты, не встретился
И думать не додумался,
Что встречу я тебя.

(1947)

На крылечке твоём
Каждый вечер вдвоём
Мы подолгу стоим
И расстаться не можем на миг.
(1949)



4. Искусство на страже идеи.

Учитель предлагает учащимся познакомиться с репродукциями картин, графики, скульптуры послевоенного периода.

Вопросы и задания для обсуждения

1) Прочитайте отрывок из предсмертного письма скульптора В. Мухиной заместителю председателя Совмина СССР В. Молотову:

«Одной из основных причин, мешающих развитию нашего искусства, является часто встречающееся непонимание его специфики. Искусство, по-моему, является выражением эмоционального отношения автора к теме. Его огромная движущая сила заключается в способности произведения захватить зрителя, возбудить его эмоции, заставить его непроизвольно плакать или смеяться над произведением, наполнить его нежностью или возмущением. Между тем к произведениям искусства у нас зачастую предъявляются требования документальности, достойные для научного исследования. Всякая свобода художника в создании психологической коллизии, быть может, маловероятной, но эмоционально действенной, порицается, произведения выколачиваются и под видом защиты реализма получается теория бесконфликтности со всеми ее последствиями».

В качестве примеров, подтверждающих эти слова, подберите репродукции произведений искусства послевоенного времени.

2) Художника А. Пластова называют певцом советской деревни. Образы картин «Сенокос», «Ужин трактористов» и других навеяны односельчанами его родной деревни Прислонихи, близ Ульяновска. Эту же тему использовали в своих произведениях и многие другие художники, например Т. Яблонская («Хлеб»), А. Мыльников («На мирных полях»). Определите на примере этих картин, что было характерно для темы труда послевоенного времени?

3) В 1947 году открылась Всесоюзная выставка художников в залах Третьяковской галереи. Предположите, какое соотношение картин в разных жанрах было на ней представлено и почему? Выберите из перечня: тема Великой Отечественной войны; историко-революционная

тема; мирный труд советских людей; бытовой жанр; пейзажи; портреты; натюрморты.

4) Дайте оценку и выявите факторы развития отдельных явлений в искусстве послевоенного времени:

а) развитие монументальной живописи (плафонные мозаики на станциях метро Комсомольская в Москве, Владимирская в Ленинграде);

б) распространение плакатного искусства (Б. Пророков);

в) расцвет эстампа — печатной станковой графики (линогравюра, литография, ксилография, офорт);

г) расцвет книжной графики (Д. Фаворский, О. Верейский, Кукрыниксы, Е. Кибрик, Д. Шмаинов);

д) расцвет детской книги (Е. Чарушин, В. Конашевич, В. Лебедев).

5) Журналы того времени «Крокодил», «Огонек», «Знамя» буквально наводнили плакаты и иллюстрации, посвященные борьбе за бдительность: «Точность клеветника», «Борьба за бдительность», «В порядке перестройки», «Ротозейская идиллия». Вот и характерная подпись:

Но пригвожденным к делу взглядом,
Не озираясь кругом,
Недосмотреть легко, что рядом
Ползет смертельным полный ядом
Злой гад, подосланный врагом.

(Стихи Д. Бедного к рисунку В. Васильева. 1953)

Как, по вашему мнению, воспринимали эти рисунки и подписи советские люди: с юмором, страхом, серьезно?

6) Как известно, архитектурным шедевром послевоенного времени являются знаменитые «высотки» в Москве, самой известной из которых является здание МГУ на Ленинских горах. Можем ли мы назвать их «пропагандой в камне»?

7) После войны одним из направлений в скульптуре стало возведение памятников воинам-освободителям. Как вы полагаете, кому еще соорудались памятники в послевоенное время?

•••••

5. Жизнь-бытие советского человека.

Б. Слуцкий о послевоенном времени писал:

В том веке я не помню вех,
Но вся эпоха в слове «плохо».
Чертополох переполоха
Проткнул забвенья белый снег.

Вопросы и задания для обсуждения

1) Внимательно изучите документы, посвященные повседневной жизни людей послевоенного времени, сделайте выводы.

Документ 1. Из показаний И. Иванова на следствии, июнь 1947 года:

«Ввиду того, что моя семья не имела хлеба и картофеля, есть было нечего, а поэтому я решил воровать колхозную картошку, посеянную в поле колхоза „Шквертовский трудовик“».

Документ 2. Из воспоминаний очевидца:

«Перебивались в то время прошлогодней картошкой, которую по весне тайком выковыривали на колхозных полях. Цвет — бетонный, вкус — бетона с редькой».

Документ 3. Из книги Е. Зубковой «Общество и реформы»:

«В зимнее время положение усугублялось еще и из-за того, что людям часто нечего было надеть. По этой причине секретари ряда обкомов Сибири обратились в ЦК ВКП(б) с беспрецедентной просьбой разрешить им не проводить 7 ноября 1946 года демонстрацию трудящихся, мотивируя свою просьбу тем, что население недостаточно обеспечено одеждой».

2) Проанализируйте следующие данные. Известно, например, что заработная плата рабочих и служащих в СССР составляла 30% от аналогичной в США, а крестьянские доходы составляли 7% от доходов фермеров. Однако нам надо выяснить, насколько реальными были эти доходы по сравнению с ценами. Сразу же после войны, как вы знаете, были введены продуктовые карточки. На одну карточку (раз в месяц) можно было взять хлеб, 2 кг мяса или рыбы, 400 г жиров, 1,5 кг крупы или макарон. Но практически все эти продукты (кроме хлеба) отсутствовали. После денежной реформы стало возможным купить все, но не для всех. Сравните доходы и цены. Средняя заработная плата в 1948 году составляла 480 рублей, в 1950 году — 640 рублей (в городе), 164 рубля (в деревне). Люди с высокими заработками — научные работники, работники торговли и общественного питания, снабжения, служащие органов управления.

Цены на продовольственные товары

после денежной реформы (за 1 кг)

Хлеб ржаной — 3 руб.

Хлеб пшеничный — 4–8 руб.

Пшено — 6–7 руб.

Крупа гречневая — 11–13 руб.

Макарон — 9–11 руб.

Сахар — 13,5–16,5 руб.

Мясо — 28–32 руб.
Сливочное масло — 62–66 руб.
Подсолнечное масло — 28–32 руб.
Рыба — 10,5 руб.
Сельдь — 17–20 руб.
Овес — 2–3 руб.
Яблоки — 8–25 рублей
Чай грузинский — 160 руб.
Икра — 400 руб.
Молоко (1 литр) — 2,5–5 руб.
Яйца (1 дес.) — 10–18 руб.
Водка (0,5 литра) — 60 руб.

Цены на промышленные товары

Ситец набивной (1 м) — 10–11 руб.
Сатин «Экстра» (1 м) — 25–28 руб.
Шерстяная байка (1 м) — 108–120 руб.
Бостон чистошерстяной (1 м) — 450–500 руб.
Крепдешин шелковый (1 м) — 137–175 руб.
Платье женское из хлопчатобумажного кашемира, шерстянки, плетенки — 77–86 руб.
Платье шерстяное из крепа — 500–560 руб.
Костюм мужской полушерстяной — 430–450 руб.
Костюм мужской из бостона — 1400–1500 руб.
Полуботинки мужские из черного шевро — 260–280 руб.
Туфли женские — 260–280 руб.
Галоши резиновые — 45 руб.
Коробок спичек — 20 коп.
Мыло туалетное — 4 руб.

Попробуйте рассчитать семейный бюджет на месяц (семья из трех человек) для рабочего и колхозника, исходя из его средней заработной платы.

3) Что вам известно о жизни в коммунальных квартирах? Почему отдельная комната на семью считалась признаком благополучия среднего человека после войны? Что из себя представляли мебель и бытовая техника?

4) Громадное значение в послевоенной жизни имела баня. Прочитайте стихотворение Б. Слуцкого «Баня» и подумайте, какой смысл — утилитарный или духовный — вкладывался в это понятие после войны?

Вы не были в районной бане
В периферийном городке?

Там шайки с профилем кабаньим
И плеск, как летом, на реке.
Там ордена сдают вахтерам,
Зато приносят в мыльный зал
Рубцы и шрамы — те, которым
Я лично б больше доверял.
Там рассуждают о футболе.
Там с поднятою головой
Несет поргной свои мозоли,
Свои ожоги — горновой.
Но бедствий и сражений годы
Согнуть и сгорбить не смогли
Ширококостную породу
Сынов моей большой земли.
Вы не были в раю районном,
Что меж кино и стадионом?
В той бане парились иль нет?
Там два рубля любой билет.

5) Если кратко, то двумя словами можно определить атмосферу послевоенной жизни обыкновенного человека: вера и борьба. Вера в счастье, изобилие, справедливость, которые рано или поздно наступят. Борьба с низкопоклонством перед Западом. Нельзя было увлекаться западной литературой, джазом, рок-н-роллом, искусством, кино, сигаретами, жевательной резинкой. Даже безобидную французскую булку переименовали в городскую. В 1947 году запретили браки с иностранцами. С. Михалков в басне «Две подруги» писал:

Мы знаем, есть еще семейки,
Где наше хаот и бранят,
Где с умилением глядят
На заграничные наклейки...
А сало... русское едят!

Несмотря на наличие «железного занавеса» молодежь тянулась к запретному. Наиболее ярко это проявилось в движении стиляг, которое возникло в конце 40-х годов. Так тогда называли молодежь, увлекавшуюся джазовой музыкой, скандальным танцем «буги-вуги». Все это подвергалось осуждению в печати. Стиляги носили узкие брюки, одежду ярких цветов. В их поведении не было ничего опасного, но власть сразу же уловила «угрозу». Стиляг стали разбирать на комсомольских собраниях, исключать из комсомола и институтов.

В 1949 году журнал «Крокодил» поместил фельетон Д. Беляева «Стиляга». Его герой описывался так: «В дверях зала показался юноша. Он имел изумительно нелепый вид: спина куртки ярко-оранжевая, рукава и полы зеленые, таких широченных штанов канареечно-горохового цвета я не видел даже в годы знаменитого клеша, ботинки на нем представляли собой хитроумную комбинацию из черного лака и красной замши. Юноша оперся о косяк двери и каким-то на редкость развязным движением закинул правую ногу на левую, после чего обнаружили носки, которые слепили глаза, до того они были ярки».

Какие связи вы усматриваете между идеологическими установками и повседневной жизнью, бытом советских людей? Считаете ли вы это нормальным?

б) В каких произведениях литературы и искусства нашла отражение послевоенная жизнь? Расскажите о тех, с которыми познакомились.

Подведение итогов лабораторно-практического занятия

Вопросы и задания для обобщающей беседы

1) Оцените степень влияния идеологии на науку в послевоенный период. Должна ли вообще существовать такая связь?

2) Понравились ли вам произведения «врагов» литературы?

3) Как вы полагаете, почему, несмотря на идеологическое давление, в послевоенное время были созданы шедевры?

4) Возможно ли было в то время существование двух линий в искусстве — официальной и частной?

5) Назовите факторы негативного воздействия на культуру послевоенного периода.

6) Каков позитивный итог развития культуры послевоенного времени?

7) Как попиралась демократия в области культуры?

8) Вернемся к отрывку из послевоенного школьного учебника. Сопоставьте приведенные факты с тем, что вы узнали на уроке. Сделайте выводы.

Домашнее задание

Можно предложить школьникам вписать свою страницу о послевоенном времени в школьный учебник. Это будет итогом изучения всей темы. В качестве индивидуального задания — подготовить доклад (сообщение) об одном из известных деятелей культуры послевоенного времени.

Тема «60-е годы — Россия и мир»

Урок 5. «Повернуться лицом к экономике» (проблемный урок об экономическом развитии СССР в 60-х годах)

Двадцатый век нас часто одурачивал.
Нас, как налогом, ложью облагали.
Идеи с быстротою одуванчиков
От дуновенья жизни облетали.

Е. Евтушенко. 1961

Цель занятия

Познакомить старшеклассников с различными точками зрения на характер проводившихся во внутренней политике преобразований в 60-х годах, и на основе самостоятельного изучения источников и литературы помочь школьникам решить проблему — являлись ли реформы попыткой слома (подрыва) существующей системы или они укладывались в ее рамки. На основе изучения и исторического анализа проблемы помочь ученикам:

- осознать ее значимость и актуальность, подвести их к пониманию того, что в экономике 60-х годов совершалась попытка выправить сталинскую систему, связанную с проводимой быстрыми темпами индустриализацией, механизмом государственного накопления за счет ограбления крестьян и людских жертв;

- осмыслить сущность реформ Н. Хрущева и Л. Брежнева, начиная с XX съезда партии, выявить трудности в экономической жизни страны — в сельском хозяйстве и промышленности — в ходе утраты глобального страха перед репрессиями и принуждения, с одной стороны, и ухода либеральных иллюзий и спада энтузиазма, с другой;

- при разработке частных аспектов поставленной проблемы убедиться в том, что, несмотря на сильную тенденцию к обновлению, реформы пошли по пути частичного совершенствования хозяйственного механизма и политической системы общества, не затрагивая глубинных причин, тормозивших экономический прогресс страны.

Форма проблемного урока позволяет способствовать развитию различных умений: понимать проблему, делать краткие резюме по ее историческому анализу на основе источников и литературы, рассуждать,

определяться в суждениях по проблеме, находить фактологические подтверждения своих выводов. Центральным моментом урока можно считать работу с документами. В итоге учитель должен помочь школьникам сформировать важнейшее умение — находить возможные решения поставленной проблемы.

Опережающее задание и подготовка к занятию

За одну-две недели объявляется тема и школьникам предлагается модель анализа проблемы в форме плана:

1. Исторический анализ проблемы.
2. Выявление трудностей, определяемых контекстом проблемы.
3. Разделение изучаемой проблемы на отдельные вопросы.
4. Поиск и разработка частных задач одной общей проблемы.
5. Предложение гипотезы по решению проблемы в определенных исторических условиях.

Необходимо также прочитать соответствующий материал в учебниках и дополнительную литературу по экономическим проблемам и реформам 60-х годов в целом.

Рекомендуемая литература для школьников

1. Аксютин Ю.В., Волобуев О.В. XX съезд КПСС: новации и догмы. М., 1991.
2. Боффа Дж. История Советского Союза. Т. 2. М., 1994.
3. Боффа Дж. От СССР к России. История неоконченного кризиса. 1964—1994. М., 1996.
4. Верг Н. История Советского государства. М., 1992.
5. Валовой Д.В. Экономика в человеческом измерении. М., 1988.
6. Зубкова Е.Ю. Общество и реформы. 1945—1964. М., 1993.
7. Страницы истории советского общества. Факты, проблемы, люди. М., 1989.
8. Наше Отечество. Опыт политической истории. Т. 2. М., 1991.
9. Свет и тени «великого десятилетия» (Хрущев и его время). Л., 1989.
10. Арбатов Г.А. Затянувшееся выздоровление. 1953—1985. М., 1991.

Рекомендуемая литература для учителя

1. Волков И.М. Некоторые вопросы истории сельского хозяйства и крестьянства в послевоенные годы // История СССР. 1973. № 1.
2. Лельчук В.С. Индустриальное развитие СССР в годы семилетки. 1959—1965 // История СССР. 1970. № 5.
3. Лисичкин Ж. Гектары, центнеры, рубли // Новый мир. 1965. № 9.
4. Черниченко Ю. Целинная дорога // Новый мир. 1964. № 1.
5. Мацкевич В. Экономические проблемы развития сельского хозяйства // Вопросы экономики. 1965. № 6.

6. Сенявский С.Л., Тельпуховской В.Б. Рабочий класс СССР. 1938–1965. М., 1966.

7. Русинов И.В. Аграрная политика КПСС в 50-х — первой половине 60-х годов: опыт и уроки // Вопросы истории. 1988. № 9.

Этапы проблемного урока и его содержание.

Вводная часть. Постановка проблемы

Экономическое развитие СССР и в 60-х годах являлось неразрешенной проблемой. Не случайно именно тогда, в начале 60-х годов, проходила дискуссия по экономике. В первую очередь, она была вызвана периодом кризиса старого планирования. План шестой пятилетки, принятый на XX съезде КПСС в феврале 1956 года, был пересмотрен еще до конца года. Затем в разгар выполнения он показался завышенным и был отложен, уступив место новому семилетнему плану (1959–1965). Эти пересмотры понятны: советские руководители искали такой тип плана развития, который обеспечил бы удовлетворение потребностей растущего внутреннего рынка. Необходимо было отказаться от постановки целей, достигаемых любой ценой, и использовать имеющиеся ограниченные средства самым эффективным образом для достижения реальных целей. Таких планов тогда не было.

Другая проблема экономики — это управление народным хозяйством. В 60-х годах методы сталинского времени уже не подходили для управления экономикой. Третья проблема — это экономическое стимулирование отраслей. Главные вопросы: как сделать так, чтобы производить качественную продукцию в достаточных для страны количествах, да еще и выгодную для производителя? Как улучшать качество продукции при постоянном росте ее производства?

На все эти вопросы пытались ответить советские экономисты в 60-х годах. Одним из участников дискуссии стал профессор Е. Либерман, предложения которого из опыта Экономической лаборатории Харьковского совнархоза печатали в журнале «Вопросы экономики» и газете «Правда» (статья «План, прибыль, премия»). Он и его сторонники предложили идею «сквозной» экономической реформы, суть которой заключалась в освобождении предприятий от жесткой внеэкономической зависимости от центральных органов управления. Экономисты уже тогда предлагали сделать предприятия равноправными партнерами ведомств с принципом долевого участия в доходе, создать новую поощрительную систему. По существу этот проект предлагал отказаться от централизованного планирования экономики и оставлял место для рыночных отношений. Он был решительно отвергнут.

Второй проект экономического развития исходил из ИМЭМО (бывший институт Е.С. Варги, распушенный в 1948 году). Он предполагал взять за образец экономику Западной Европы, и ориентироваться на растущее вмешательство государства в экономические проблемы, промышленную и финансовую концентрацию, капиталистические методы стимулирования экономики при ведущей роли государства.

И, наконец, разработкой экономических проблем занимались ленинградские ученые-теоретики — Л. Канторович, В. Новожилов, В. Немчинов, которые предлагали новую систему планирования и оплаты труда. Именно тогда возникла идея оплаты за конечный результат, его качество и количество. Предлагали платить за ввод в эксплуатацию объекта «под ключ». Немало было и иных ценных предложений.

Перед нами на уроке стоит проблема: что и как надо было изменить в экономике СССР, чтобы она обеспечивала максимальную эффективность? Неплохо было бы поразмышлять и над тем, возможно ли было решение данной проблемы в условиях политической системы 60-х годов?

Ход дискуссии

1. Исторические предпосылки назревшей проблемы и выявление трудностей, определяемых контекстом проблемы.

А. Объективные трудности в сельском хозяйстве 60-х годов.

а) Политические и идеологические:

- установки КПСС исключали свободное предпринимательство и рыночные отношения;

- решение хозяйственных проблем политическими приемами и средствами (политическая сознательность руководителя и рост урожайности ставились в прямую зависимость);

- отсутствие способов побуждения людей работать на общественных (колхозных) полях лучше, чем на собственных приусадебных участках (кроме принуждения и идеологической обработки).

б) Социокультурные: недоверчивое отношение большинства крестьян к новшествам, переменам, громадная сила традиций.

в) Экономические:

- приоритет финансирования военно-промышленного комплекса, в ущерб сельскому хозяйству;

- плохая организация переработки снятого урожая: недостаток и низкий уровень оснащенности перерабатывающих предприятий, хранилищ; нехватка транспортных средств, тары; плохие дороги; удаленность потребителя от производителя (потери от поля до потребителя — 20% зерна, 40% картофеля, 30% овощей);

• принцип планирования сельскохозяйственного производства от достигнутого уровня (чем больше сделано, тем больше показатели на следующий год);

- ограниченные площади плодородных земель (целинная эпопея);
- отсутствие необходимых стимулов у крестьян (доход от личных хозяйств превалировал над доходом от работы в коллективном хозяйстве);
- низкий уровень сельскохозяйственного производства (опасность вклада денег в собственную землю и инвентарь: может забрать колхоз).

Общее задание. Внимательно прочитайте и обсудите документ.

Из письма члена-корреспондента ВАСХНИЛ Л. Моисеева первому секретарю ЦК КПСС Л. Брежневу и председателю Совмина А. Косыгину о положении в сельском хозяйстве (февраль 1965 года):

«В чем же причина наших неудач в сельском хозяйстве? Их, конечно, много. Не в малой мере они кроются в сумасбродстве Хрущева, в его увлечении администрированием, навязыванием предвзятых необоснованных схем и рекомендаций. Однако не будет преувеличением утверждать, что три четверти тяжелого положения в сельском хозяйстве кроются в том, что у нас грубо нарушались и попирались принципы и требования товарного хозяйства».

Б. Объективные трудности в промышленности 60-х годов.

а) Политические и идеологические:

- ведомственность и традиционный нажим сверху на все без исключения предприятия;
- изкий профессионализм и высокий уровень партийной сознательности руководителей предприятий;
- господство партийно-государственной номенклатуры в управлении промышленностью;
- расточительное отношение чиновников к государственной собственности.

б) Социокультурные:

- приток низкоквалифицированной рабочей силы в промышленность в послевоенное время (прогулы, пьянство, текучесть кадров, закон о «летунах» 1960 года);

• неблагоприятная демографическая ситуация в городах.

в) Экономические:

- диспропорция в производстве средств производства и предметов потребления (рост дефицита, развитие «черного рынка»);
- ненормальная экономическая ситуация, когда предложение определяло спрос;
- истощение топливно-энергетической базы, удорожание добычи и перевозки сырья;
- физический износ и старение оборудования;

- отсутствие материальной заинтересованности (определение фонда зарплаты предприятия не по количеству и качеству продукции, а по числу работников; рост тунеядцев, бездельников);
- расточительство ресурсов и рост цен (чем больше затраты, тем больше цена продукции).

Общее задание

1) Обсудите известный афоризм периода 60-х годов: «Мы делаем вид, что работаем, а они делают вид, что нам платят».

2) Обсудите известную сатирическую карикатуру в «Крокодиле»: «Качество производимой продукции» — огромный коробок спичек с гигантскими спичками вместо большого числа маленьких.

В результате обсуждения исторических предпосылок проблемы учащиеся приходят к общим выводам:

а) экономические проблемы тесно связаны с политическими: наличие номенклатуры и советской системы не позволяло сформировать рыночные механизмы экономики;

б) большими проблемами хозяйства также являлись необходимость технологической модернизации, усовершенствование методов обработки почв и расширение посевных площадей, пересмотр приоритетов финансирования экономики.

Последнее обстоятельство все же не было решающим, так как при Брежневе пятая часть всех инвестиций направлялась в развитие сельского хозяйства, тем не менее оно стало «тяжелым бременем для всей экономики». Как вы думаете, почему это происходило?



2. Попытки решения экономических проблем в конце 50-х — 60-х годах и их итоги. Учащимся предлагаются факты и задания для обсуждения.

А. Реформы в сельском хозяйстве:

а) Изменение системы планирования в сельском хозяйстве (обязательные задания по заготовкам).

б) Сокращение числа колхозов и рост числа совхозов (1950 г. — 5 000 совхозов, 91 000 колхозов, 1964 г. — 10 000 совхозов, 38 300 колхозов).

в) Ликвидация МТС (расширение сферы рыночных отношений колхозов, разорение колхозов в процессе выкупа парка, поломка и сокращение техники).

Ликвидация МТС была единственной реформой Хрущева, которая пережила его. Именно из-за своего радикального характера эта реформа не осталась лишь простой реорганизацией, а потребовала более глубоких изменений. Покупка колхозом сельскохозяйственных машин расширила сферу его рыночных отношений. Свобода для хозяйств распоряжаться орудиями производства требовала вернуться к первоначальной концепции кооперативного хозяйства и отказаться от полного подчинения

государству. Так как колхозы должны были сами решать, хотя и в определенных рамках, как вести себя на рынке, то им нужно было помочь.

г) Целина — зона экономического бедствия («успехи» новых земель, упадок традиционных районов зернопроизводства, экологическая катастрофа).

д) «Кукурузная эпопея» — новое агрономическое решение («царика полей» — климат и почвы, «кукурузный бум» — хлопья, палочки, хлеб, колбаса, анекдоты, стихи, песни и фильмы).

е) Рязанский проект-мираж (рекордомания и здравый смысл, повышение цен на мясо и масло).

ж) Химизация сельского хозяйства (ядохимикаты и удобрения).

з) Атака на приусадебные участки и поля «под паром».

и) Агротгород: в деревне — все как в городе (разрушение уникального мира русской деревни).

к) Финансирование сельского хозяйства и списание долгов колхозов.

Вопросы и задания для обсуждения

1) Какие позитивные идеи экономической реформы в сельском хозяйстве не смогли воплотиться в жизнь и почему? Совместим ли вообще колхозный строй и подъем сельского хозяйства?

2) Обсудите анекдот: «На повестке дня партийного собрания в колхозе два вопроса — строительство коровника и строительство коммунизма. В связи с отсутствием гвоздей переходим ко второму вопросу».

3) Как решалась задача догнать и перегнать США по производству мяса, молока и масла на душу населения, ставшая «визитной карточкой» данного периода?

Б. Реформы в промышленности СССР:

а) Министерства — совнархозы — министерства (стимуляция местной инициативы).

Совнархозы должны были управлять всеми промышленными предприятиями на своей территории вне зависимости от их профиля (кроме военной промышленности и энергетики). При такой системе надеялись более рационально использовать сырьевые ресурсы, устранить отраслевую изолированность и ведомственные барьеры. Ожидалось, что новое местное руководство полнее оценит местные возможности, и это будет способствовать более гармоничному развитию отдельных районов.

б) Госкомитеты: за и против.

в) «Золотая пора разоблачения вала» (объем реализованной продукции и расширение хозяйственной самостоятельности).

г) Азы планирования (критерий достигнутого уровня, спад плановых показателей).

д) Экономическое стимулирование: факты и реальность («выгодная» и «невыгодная» продукция; зарплата, спущенная «сверху»; фонды поощрения и 13-я зарплата; лодыри, прогульщики и пьяницы).

е) Потребитель — поставщик: «виза в верхах» (система хозяйственных договоров).

ж) Поиск дополнительных человеческих и природных ресурсов (стройки, целина, «лимитчики»).

Вопросы и задания для собеседования

1) Рассмотрите варианты управления экономикой. Какой эффективнее: а) министерства; б) совнархозы; в) рабочее самоуправление?

2) Обсудите анекдот: «Почему у царского орла две головы на гербе? Одна — по сельскому хозяйству, вторая — по промышленности».

3) Выгодно ли было производить больше продукции? Почему с предприятий было невыгодно увольнять лодырей и прогульщиков? Каким образом предприятие могло получить прибыль?

4) Могли ли сочетаться усиление полномочий министерств, ведомств и администраций с допущенной самостоятельностью предприятий?

5) Раскройте на конкретном материале положительные сдвиги реорганизации управления экономикой: рост масштабов производственной внутрирайонной специализации и межотраслевого кооперирования, создание научно-производственных объединений, ускорение процесса создания новой техники. Дайте собственную оценку переменам в управлении экономикой.

6) Определите суть понятий: оживление товарно-денежных отношений, хозрасчет, самостоятельность предприятий, стимулы материальной заинтересованности людей.

7) Выберите из перечня те меры, которые могли способствовать развитию промышленности: налаживание прямых договоров, развитие оптовой торговли, гибкая система ценообразования, уменьшение вмешательства государства в дела предприятий (нормативы длительного действия). Предложите свои собственные варианты.

◆◆◆◆

3. Подведение итогов дискуссии: был ли выход из кризиса?

Вопросы и задания для обсуждения *

1) Существовала ли в 60-х годах комплексная научная программа развития экономики?

* Выбираются учителем в зависимости от хода обсуждения на уроке.

2) Покажите на конкретных примерах, как решались экономические проблемы в форме непосредственной апелляции к энтузиазму и сознательности людей. В чем проявилась недооценка научной, экономической стороны этих проблем и абсолютизация организационного фактора?

3) Почему, когда предприятия остались «бесхозными» (министерства фактически сложили свои полномочия, а совнархозы еще не оформились), многие из них не только не сбились с ритма работы, но и стали работать еще лучше. Чем вы можете объяснить это?

4) Существует мнение, что экономические реформы 60-х годов не только не разрушили противоречий, но и породили новые. Есть и такое мнение: экономические реформы как бы остановились посередине, не дойдя до конкретного рабочего места. Согласны ли вы с такими мнениями?

5) Объясните, почему в процессе реформ не заработали экономические рычаги. В чем проявилось сохранение диктата производителя? Как должны были измениться отношения: потребитель — поставщик? Какие меры были необходимы для коренных преобразований в экономике?

В итоге обсуждения школьники должны обосновать следующие идеи:

а) существующая политическая система и власть коммунистов препятствовали свободному развитию предпринимательства и рыночных отношений;

б) главным тормозом развития экономики был диктат руководящих органов и административный контроль;

в) проблема стимулирования предприятий и отдельных работников оставалась нерешенной, хотя попытки такого стимулирования осуществлялись;

г) экономические рычаги не работали, и наглядным подтверждением этого стали закупка зерна за границей, оплаченная золотом, экономические «пробуксовки» в промышленности.

•••••

4. Варианты решения проблемы.

Многие из выделенных экономических проблем могли быть решены в результате изменения государственной политики. Министрам следовало бы добиваться увеличения капиталовложений в их отрасли. Однако капиталовложения — это еще не все. Главное — это меры и существенные реформы, которые бы стимулировали сельское хозяйство и промышленность. Эти меры должны быть научно-обоснованными (насколько это было возможно в тех условиях) и достаточно энергичными, чтобы противостоять инерции бюрократического управленческого аппарата, который являлся тормозом преобразований. К числу первостепенных мер следует отнести развитие

транспортной системы, создание стимулов для предприятий и работников, техническая модернизация сельского хозяйства и промышленности, налаживание системы прямых договоров, гибкая система цен, облегчение планового гнета «сверху». При этом страна должна быть самодостаточной, независимой от возможной внешней помощи.

Домашнее задание

Составить резолюцию экспертной комиссии по подъему экономики 60-х годов.

Урок 6. Страна жаждала перемен (урок проблемно-лабораторного типа о коммунистических иллюзиях и инакомыслии в СССР)

Я на всезираю из-под столика,
Век XX — век необычайный.
Чем столетье лучше для историка,
Тем для современника печальней.

Н. Глазков

Мирного сосуществования идеологий
не было, нет и быть не может.

Н. Хрущев

Цель занятия

Познакомить школьников с тремя направлениями общественной мысли 60-х годов — консервативным, оппозиционным и либеральным, а также с различными течениями внутри диссидентского движения; организовать самостоятельную общеклассную работу с документально-историческим материалом по теме и тем самым показать не только полярность мнений в оценке ситуации в стране, но и разноплановость оценок периода 60-х годов, конкретных деятелей эпохи и представителей общественных движений; в итоге работы с документами и дополнительными материалами помочь школьникам сформировать свой взгляд на политическую и социальную ситуацию в обществе 60-х годов в СССР, попытаться сравнить ее с общественными движениями в мире.

Лабораторно-практический характер урока обусловлен не только общими задачами соприкосновения с достоверными свидетельствами, но и самостоятельным поиском источников, выбором предложенных способов работы с ними. Такой урок нацелен на формирование различных умений работы с источниками: выявлять главное в документе, отбирать из него данные в соответствии с поставленной задачей, сравнивать источники, осуществлять «критику» источников, выявлять личностно-эмоциональные и общественные позиции автора.

Опережающее задание

Изучить материалы учебников, познакомиться с дополнительной литературой.

Рекомендуемая литература

1. Сахаров А.Д. Тревога и надежда. М., 1990.
2. Алексеев Л.М. История инакомыслия в СССР. Вильнюс, М., 1992.
3. История России. XX век: Энциклопедия для детей. М., 1995.
4. Хрущев Н.С. Материалы к биографии / Сост. Ю.В. Аксютин. М., 1989.
5. Медведев Р.А. Личность и эпоха: политический портрет Л.И. Брежнева. М., 1991.

Этапы лабораторного занятия и его содержание.

Вводная часть

Учитель дает общую характеристику периода 60-х годов, приводит высказывание писателя И. Эренбурга: «Названные годы не были бледными в жизни нашей страны. Начало справедливой оценки несправедливого прошлого не было случайностью, оно не зависело ни от добрых намерений, ни от темперамента того или иного политического деятеля. Просыпалась критическая мысль, рождалось желание узнать об одном, проверить другое».

В начале 60-х годов в зачаточном виде появился плюрализм мнений, как мы сегодня говорим, — явление для тех лет новое, волнующее, ненормальное для Советского государства. Руководство страны не могло не заметить этого явления, и в июле 1963 года на Пленуме ЦК КПСС по идеологии был провозглашен лозунг «Мирного сосуществования идеологий не было, нет и быть не может». Что же из себя представляли эти мнения?

Представителями одного из направлений общественной мысли 60-х годов являлись *консерваторы*, которые выступали за сохранение системы в неизменном виде. Это были сталинисты-партократы, привилегированные рабочие, небольшая часть военных и интеллигенции. Другой взгляд на общество и на все происходящее выражали *либералы* — интеллигенты, которые верили в идеалы социализма и коммунизма, но упорно выступали за демократизацию советской системы. Именно они с восторгом восприняли XX съезд партии и критику Сталина, процессы демократизации в обществе, раскачивали общественное сознание, сеяли семена сомнений в правильности существующей системы. Однако для них все же высшим авторитетом оставался Ленин. Позже историки назовут либеральную интеллигенцию этого периода «шестидесятниками». И, наконец, были *оппозиционеры*, которые выступали за ликвидацию монополии КПСС, изменение советского режима, коренные демократические преобразования. Позже их стали называть диссидентами. А. Сахаров писал о них: «Диссиденты — это малочисленная, но очень весомая в нравственном и историческом плане группа людей». Диссиденты не были единым движением.

На уроке предстоит сформулировать позиции всех трех групп по ключевым наболевшим вопросам советского общества и их отношение к периоду правления Хрущева и Брежнева. Также на основе изучения документальных материалов необходимо познакомиться с наиболее яркими акциями и организациями протеста против советской системы, дать им собственную оценку.

Развернутый план занятия

1. Коммунистические и социалистические иллюзии в обществе.
2. Общественный протест.
3. «Мирное сосуществование идеологий».
4. «Куда мы идем и что делать?»

Ход лабораторного занятия

1. Коммунистические и социалистические иллюзии в обществе.

Познакомьтесь с предложенным вам документальным и статистическим материалом и определите причины коммунистических иллюзий 60-х годов. Как могли ответить на вопрос: «Мы будем жить при коммунизме?» — представители различных общественных течений?

Вопросы и задания для обсуждения

1) Новая программа КПСС — научно-обоснованная программа строительства коммунизма. Построение коммунизма за 20 лет.

Основные положения программы:

- а) превзойти США по производству продуктов на душу населения;
- б) обеспечить советскому народу материальный достаток;
- в) превратить колхозы и совхозы в высокопроизводительные и высокодоходные хозяйства;
- г) удовлетворить потребности трудящихся в благоустроенном жилье;
- д) ликвидировать тяжелый физический труд;
- е) превратить СССР в страну самого короткого рабочего дня;
- ж) перейти к принципу распределения по потребностям и к единой общенародной собственности;
- з) обеспечить бесплатное образование, воспитание, медицинское и санаторное обслуживание, пользование коммунальными услугами, транспортом, общественным питанием.

Возможно ли было построение коммунистического общества в СССР за 20 лет? Почему люди в 1961 году проголосовали за эту программу? Проголосовали бы вы за такую программу? Какую бы программу предложили вы сами, исходя из условий 60-х годов? Сделайте общий вывод о научности и целесообразности программы 1961 года.

2) Коммунистические иллюзии 60-х годов. А. Алексеев, доктор исторических наук, профессор, один из составителей программы:

«Но я вам точно могу сказать, что в реальности построения основ коммунизма к 1980 году мало кто сомневался. И для этого были самые серьезные основания. Во-первых, в нашем распоряжении находились статистические данные, казавшиеся вполне убедительными, которые красноречиво говорили о том, что при наших темпах роста мы в кратчайший срок догоним США по производству продукции на душу населения и создадим прочную материально-техническую базу коммунизма. Во-вторых, идея соревнования с развитыми капиталистическими странами и победы в таком соревновании принадлежит Ленину...»

Какие причины обусловили достоверность программы в то время? Почему тогда никто не разуверился в ее необоснованности?

3) Социологи Л. Гордон и В. Комаровский в 60-х годах выделили три группы населения:

- а) лица, родившиеся около 1910 года, вступившие в трудовую жизнь в 30-х годах и достигшие профессионального мастерства в 50-х годах; в основном они занимались неквалифицированным физическим трудом;

б) их сыновья и дочери, родившиеся в 30-х годах и начавшие трудовую деятельность в 50-х годах, достигшие мастерства уже в 70-х годах; они могли заниматься квалифицированным физическим трудом;

в) их внуки, родившиеся в 50-х годах, которые пойдут в сферу обслуживания, информации и будут заниматься преимущественно умственным трудом; они начнут свою трудовую карьеру в 70-х годах.

Первая группа в 60-х годах стала заслуженной, привилегированной группой; вторая группа — составляла основное трудоспособное население страны; третья группа — это подростки и молодежь. Попробуйте определить отношение всех трех групп к проблеме построения коммунизма в СССР. Может быть, это поможет вам определить причины коммунистических иллюзий в советском обществе.

В итоге обсуждения ученики приходят к выводу: сила коммунистических и социалистических иллюзий в СССР во многом определялась объективными причинами — ростом числа городского населения, идеологической обработкой трудящихся, искажением идеалов социализма, отсутствием связей с миром. Это вело к тому, что сложилось поколение людей, не знакомых с демократическими традициями, поколение конформистов-консерваторов, не потерявших веру в коммунистические идеалы.



2. Общественный протест.

Прочитайте документы, свидетельствующие о настроениях в обществе того времени.

Документ 1. Из воспоминаний советского экономиста академика Е. Варги:

«Якобы социалистическое общество, в котором, согласно официальной идеологии, „народ и партия едины,“ — фактически было расколото на классы и слои с резко дифференцированными доходами, в котором низшие слои враждебно противостоят правящей бюрократии и ведут с ней доступными средствами классовую борьбу: колхозное крестьянство саботирует работы на общественной земле и прежде всего обрабатывает свои небольшие земельные участки (приусадебное хозяйство), крестьяне воруют в колхозе все, что могут, для своего частного хозяйства: корма, дрова, удобрения... Промышленный пролетариат ведет свою классовую борьбу методами, обычными при капитализме: угрозами забастовки и самими забастовками, замедленными темпами, демонстрациями против роста цен, за повышение зарплаты...

Сегодня противоречие между официальной и действительной идеологией правящих кругов углубляет пропасть между ними и трудящимися, последние высмеивают и ругают их высокопарные речи.

Газет обычно не читают, по радио слушают только музыку, спортивные сообщения и прогноз погоды. Да и сама бюрократия также мало верит в ею же провозглашаемую идеологию (за исключением того, что говорится о стремлении к миру и укреплении власти государства). Отсюда повсеместный цинизм, проникающий в самые глубинные слои „лучшего“ общества...»

Документ 2. Из записки председателя КГБ при Совмине СССР В. Семичастного в ЦК КПСС (2 июня 1962 года):

«В дополнение к ранее представленной информации докладываю поступившие в Комитет госбезопасности данные о реагировании населения на решение ЦК КПСС и Совета министров СССР о некотором повышении цен на мясо, мясные продукты и масло. Наряду с этим имеют место политически неправильные, обывательского и враждебного характера высказывания.

Бригадир механической мастерской Всесоюзного электротехнического института им. В.И. Ленина Зонов сказал: „Индивидуальных коров порезали, телят не растят. Откуда же будет мясо? Тут какой-то просчет“. Аппаратчик Московского завода углекислоты Азовский заявил: „Наше правительство раздает подарки, кормит других, а сейчас самим есть нечего. Вот теперь за счет рабочих хотят выйти из создавшегося положения“. Заслуженный артист РСФСР Заславский сказал: „Мы от этого мероприятия не умрем, но стыдно перед границей. Хоть бы молчали, что мы уже обгоняем Америку. Противно слушать наш громкоговоритель целый день о том, что мы, мы, мы. Все это беспредельное хвастовство“».

Документ 3. Из «Письма старому другу» писателя В. Шаламова:

«Дело Синявского и Даниэля — первый открытый советский процесс, политический, когда обвиняемые по 58 статье не признавались в своей вине... И сразу стало видно, что в Советском Союзе есть люди, которые могут защищать свою правду и принимать несправедливый приговор твердо. Воля и психика этих людей не подавлены. Здесь судили писателей, а свое писательское звание Синявский и Даниэль защищали с честью... Отсутствие нечеловеческих средств подавления человеческой психики сделало их волю способной к борьбе и они победили».

Документ 4. Из воспоминаний участника процесса А. Синявского:

«Наше „непризнание“ сыграло определенную роль в развитии диссидентского движения, хотя мы прямо с этим движением никак не были связаны, а действовали в одиночку. Мы были изолированы и не могли думать, что это вызовет какие-то „протесты“: в стране и за рубежом и поведет к какой-то цепной реакции. Мы были просто писателями и стояли на своем».

Документ 5. Из выступления писателя М. Шолохова:

«Мне стыдно не за тех, кто оболгал Родину и облил грязью все самое светлое для нас. Они аморальны. Мне стыдно за тех, кто пытается и пытался брать их под защиту. Вдвойне стыдно за тех, кто предлагает свои услуги и обращается с просьбой отдать им на поруки осужденных отщепенцев».

Документ 6. Из листовки диссидентов:

«Ты приглашаешься на „митинг гласности“ 5 декабря сего года в 6 часов вечера в сквере на площади Пушкина у памятника поэту. Пригласи еще двух граждан посредством текста этого обращения».

Документ 7. Из воспоминаний А. Синявского:

«Советские диссиденты по своей природе — это интеллектуальное, духовное и нравственное сопротивление. Спрашивается теперь: сопротивление чему? Не просто ведь советскому строю вообще. Но сопротивление унификации мысли и ее омертвлению в советском обществе».

Документ 8. Портрет диссидента:

«Револют Иванович Пименов в 1957 году был арестован по ст. 58: распространял перед выборами листовку „На один депутатский мандат — несколько кандидатов!“, выдвигал лозунг „Земля — крестьянам, заводы рабочим!“ . Приговорён к 10 годам. В 1963 году освобожден досрочно по ходатайству президента АН СССР Л.В. Келдыша и главного редактора „Нового мира“ А.Т. Твардовского».

Документ 9. Из воспоминаний Л. Богораз и В. Делоне, участников выступления на Красной площади в 1968 году:

«Чтобы решиться на демонстрацию, мне пришлось преодолеть свою инертность, свою неприязнь к публичности. Именно митинги, сообщения в прессе о всеобщей поддержке побудили меня сказать: „Я против, я несогласна“ (Л. Богораз);

«Я понимал, что за пять минут свободы на Красной площади, я могу расплатиться годами лишения свободы» (В. Делоне).

Вопросы и задания для обсуждения

1) Изучите документальный материал и составьте схему, отражающую уровни общественных протестов в СССР, начиная от анекдотов и разговоров «на кухне» и заканчивая формами протеста диссидентов. Определите, что было общего и различного в этих выступлениях. Какова была степень понимания диссидентами состояния общества?

2) Суд над Ю. Даниэлем и А. Синявским. Сравните документы 3—5 — участника событий и двух свидетелей — и определите суть их позиций по одному и тому же историческому событию. В чем состоит

различие их позиций? Какое значение имел суд над писателями для общественной жизни страны, для развития диссидентского движения?

3) Обсудите основные события диссидентского движения — самиздат, «Хроника текущих событий», демонстрации на Пушкинской площади, выступления на Красной площади, «процесс четырех», деятельность открытых групп, распространение литературы и листовок, контакты с иностранцами. Дайте собственную оценку диссидентскому движению.

4) Обсудите афоризмы: «Сам пишу, сам издаю, сам распространяю, сам и отсиживаю за это»; «СМОГ — смелость, мысль, образ, глупина, или самое молодое общество гениев».

5) Сравните общественные движения в России и за рубежом.



3. «Мирное сосуществование идеологий».

Вопросы и задания для обсуждения

1) Используя предложенные документы, выясните способы борьбы советского режима с диссидентами и оцените их с нравственной общечеловеческой точки зрения.

2) Подберите самостоятельно документальный материал, свидетельствующий о следующих наказаниях диссидентов: ссылка, снятие с работы, запреты на выезд или высылка, арест, суд, лагеря.

Документ 1. Из воспоминаний А. Сахарова о голодовке в Горьком:

«Меня валили на спину на кровать, привязывали руки и ноги. На нос надевали тугой зажим, так что дышать я мог только через рот. Иногда рот открывался принудительно — рычагом, вставленным между деснами. Чтобы я не мог выплюнуть питательную смесь, рот мне зажимали, пока я ее не проглочу. Все же мне часто удавалось выплюнуть смесь, но это только затягивало пытку. Я все время находился в состоянии удушья».

Документ 2. В. Буковский о лечении в психиатрических больницах:

«В качестве „лечения возбуждившихся“, а точнее сказать — наказания, применялись главным образом три средства. Первое — аминазин. От него обычно человек впадал в спячку, какое-то оцепение, и переставал соображать, что с ним происходит. Второе — сульфазин, или сера. Это средство вызывало сильнейшую боль и лихорадку, температура поднималась до 40—41 градуса Цельсия и продолжалась два-три дня. Третье — укрутка. Это считалось самым тяжелым. За какую-нибудь провинность заключенного туго заматывали с ног до подмышек мокрой, скрученной жгутом простыней или парусиновыми полосами. Высыхая, материя сжималась и вызывала страшную боль, жжение во всем теле. Обычно от этого скоро теряли сознание, и в обязанности медсестер было следить за этим. Потерявшему сознание чуть-чуть

ослабляли укрутку, давали вздохнуть и прийти в себя, а затем опять закручивали. Так могло повторяться несколько раз».



4. «Куда мы идем, или что делать?»

Диссидентское и демократическое движение не имело четкого ответа на этот вопрос. Об этом свидетельствует полемика А. Сахарова и А. Солженицына. Сахаров верил в идеалы социализма, надеялся на его эволюцию путем постепенного сближения (конвергенции) с капитализмом и перехода к демократии западноевропейского типа. По мнению Солженицына, советская власть «страшна не тем, что недемократична», главный ее порок — идеология. Авторитарный строй, по его мнению, не так уж плох, если он опирается на ценности православной морали.

Вопросы и задания для обсуждения

1) Сравните два документа (1 и 2) — две позиции. Какая позиция вам ближе или вы отвергаете обе?

2) Внимательно изучите документы с различными оценками советского общества 60-х годов и сформулируйте собственную позицию в этом вопросе. Как вы оцениваете общество этого периода?

3) Внимательно прочитайте документы (9–11) с оценками правления Л. Брежнева. Совпадают ли эти оценки с вашим мнением о периоде второй половины 60-х годов? В чем вы видите сходство и различие?

Документ 1. А. Солженицын:

«Может быть, России все равно сужден авторитарный строй? Может быть, только сегодня она к нему созрела? Русские искони думали не о борьбе с властью, но о совокупной с ней деятельности для устроения жизни по-божески. И такой строй выше конституционного, ибо предполагает не борьбу между государем и обществом, не драку между партиями, но согласие».

Документ 2. А. Сахаров:

«Нужны реформы, а не революции. Нужно гибкое плюралистическое и терпимое общество, воплощающее в себе дух поиска... Следует заметить, что любые попытки замедлить темпы научно-технического прогресса, призывы к изоляционизму, патриархальности, к возрождению на основе „обращения к здоровым национальным традициям прошлых столетий“ — нереалистичны».

Документ 3. А. Сахаров о правлении Н. Хрущева:

«Хрущев с одинаковой энергией и упрямством проводил и свои правильные, и ошибочные идеи, таких у него было более, чем достаточно. Начав с необходимых стране реформ, с исторической речи на

XX съезде, нанесшей удар по сталинизму, с освобождения политзаключенных — тех, которые еще остались живы в недрах ГУЛАГА, Хрущев не сумел найти в себе опору в стране, не был достаточно последователен и проникателен...»

Документ 4. А. Солженицын о правлении Н. Хрущева:

«Историкам, привлеченным к десятилетнему царствованию Н. Хрущева, нельзя будет не поразиться, как много возможностей на короткое время сошлось в этих руках и как возможности эти использовались словно бы в игру, в шутку, а потом покидались беспечно... Ничего, никогда он не доводил до конца — и меньше всего для свободы».

Документ 5. Д. Устинов, министр обороны, о Н. Хрущеве:

«Он очень нам навредил. Подумайте только, что он сделал с нашей историей, со Сталиным. Не секрет, что западники нас никогда не любили. Но Хрущев дал им в руки такой материал, такие аргументы, которые нас опорочили на долгие годы».

Документ 6. М. Шапошников, генерал-лейтенант:

«Партия превратилась в машину, которой управляет плохой шофер. Давно пора у этого шофера отобрать права и предотвратить катастрофу.. Мы находимся под властью худшей формы самодержавия, опирающегося на огромную бюрократическую и вооруженную силу. Нам необходимо, чтобы люди начали мыслить, вместо слепой веры, превращающей нас в машины».

Документ 7. Н. Носов, публицист:

«С вершины бюрократической пирамиды был сброшен ее творец, в замшелых стенах абсолютистского сооружения пробили отдушину, впустили живительный воздух. Но сама-то пирамида осталась со всеми своими иерархическими этажами и даже пустующим самодержавным креслом на макушке. А пока кресло не убрано, всегда будет соблазн взобраться в него и примириться, так что все, что было предпринято, можно было назвать лишь послаблением, а не демократией. У нас ведь как: ежели за воротник не хватают — уже и демократия. А на самом деле — демократия — это не когда что-то тебе разрешают, а когда ты сам себе не разрешаешь».

Документ 8. Ю. Буртин, критик:

«Состоявшееся в октябре 1964 года смещение Хрущева было не просто сменой руководства, а началом нового периода жизни страны. Событием, по своим последствиям... едва ли не равноценным XX съезду, но с обратным знаком».

Документ 9. А. Бовин, работник аппарата ЦК КПСС:

«Курс на стабильность, не сопровождавшийся развитием демократии, необходимыми переменами, обновлением кадров, начал порождать застой, мертвящую неподвижность, которые, в свою очередь,

стали источником бесконтрольной бюрократизации... В партийных комитетах, партийном аппарате стал увеличиваться удельный вес серых, невыразительных, бездуховных людей».

Документ 10. Ф. Бурлацкий, автор книги «Новое мышление»:

«Брежнев не вернулся к сталинским репрессиям, но успешно расправлялся с инакомыслящими. Но в то же время не хотел ни в ком вызывать чувства озлобления... При Брежневе сложилась традиция ужасающего словоблудия... Произносили речи — нередко хорошие и правильные, но за которыми, однако, ничего не стояло... Уровень жизни народа откатывался на одно из последних мест среди индустриально развитых государств. Одновременно процветали и теневая экономика, и грабительство в сфере услуг, и взятки чиновников. Это стало едва ли не всеобщей нормой жизни».

Документ 11. Г. Копылов, публицист:

«Пшеничные поля без хлеба, магазины без продуктов, лозунги без смысла, книги без содержания, города без истории, деревни без молодежи, выборы без выбора, судилища без вины, — этот традиционный исторический пейзаж всю жизнь маячит передо мной. Все больше вокруг городов, машин, институтов, книг, — а основы жизни не меняются, застойный дух стыдливо молчания и наглой, уверенной фальши по-прежнему витает над страной, сверхдержавные амбиции по-прежнему высасывают из народа живые соки».

Дополнительные вопросы и задания для обсуждения

1) Как вы понимаете слова иностранца о периоде правления Н. Хрущева в 60-х годах: «Советский союз впервые пытался привести себя в порядок»? Почему «оттепель» 60-х годов не перешла в «весну»?

2) Как вы оцениваете реальность и степень коммунистических иллюзий в обществе 60-х годов? Что конкретно имел в виду Хрущев, когда обещал, что коммунизм будет построен при жизни одного поколения советских людей?

3) Что имели в виду: А. Сахаров, когда говорил о недостаточной последовательности и проницательности Н. Хрущева, и А. Солженицын — о неиспользованных возможностях времени 60-х годов?

4) Как вы поняли слова публициста Н. Носова о демократии?

5) Согласны ли вы с мнением, что демократическая власть должна решать быстро все экономические и социальные проблемы общества?

6) Можно ли согласиться с мнением Ю. Буртина?

7) Что имеется в виду, когда по отношению к брежневскому правлению употребляют слова «консерватизм», «стабильность»,

«застой»? Можно ли применить такие характеристики по отношению к 60-м годам?

8) Дайте собственную оценку общества 60-х годов.

Домашнее задание

Оцените общество 60-х годов с точки зрения: а) консерватора; б) либерала-интеллекта; в) оппозиционера-диссидента.

Урок 7. Мир на грани ядерной войны (семинарское занятие о международной политике 60-х годов)

Наступила эра переговоров.

Р. Никсон

Цель занятия

Познакомить школьников с важнейшими событиями в мире и с различными взглядами и оценками их согласно западноевропейской и советской доктринам; подвести учеников к самостоятельным выводам о характере отношений ведущих держав — СССР и США, о сущности процессов, происходящих в третьем мире, о причинах и последствиях крупнейших конфликтов и кризисов 60-х годов — кубинском, берлинском, чехословацком, Вьетнамской войне и других. Форма семинарского занятия позволяет организовать не только обсуждение этих проблем, но и «столкновение» мнений об одних и тех же событиях, что в конечном итоге должно привести учеников к взвешенному и беспристрастному пониманию международных событий, с учетом интересов и действий всех участников международных споров. Кроме того, такой подход ломает прежние «псевдопатриотические» традиции взваливать вину за военные конфликты только на одну из сторон.

Урок семинарского типа призван способствовать развитию важнейших умений школьников: осознавать проблемы, самостоятельно подбирать информацию в соответствии с поставленной задачей, логически выстраивать аргументацию собственной позиции, выслушивать противоположное мнение и вести спор, находить компромиссное решение проблемы.

Опережающее задание

Изучить соответствующий материал в учебниках, документальный материал, определить наиболее приоритетные вопросы 60-х годов и объяснить название семинара, познакомиться с дополнительной литературой.

Рекомендуемая литература (для сильных учащихся)

1. Боффа Дж. История Советского Союза. Т. 2. М., 1994.
2. Боффа Дж. От СССР к России. История неоконченного кризиса. 1964–1994. М., 1996.
3. Верт Н. История Советского государства. 1990–1991. М., 1992.
4. Хрущев С.Н. Никита Хрущев: кризисы и ракеты. М., 1994.
5. Шектор Дж., Дерябин П. Шпион, который спас мир: как советский полковник изменил курс «холодной войны». М., 1993.
6. Александров-Агентов А.М. От Коллонтай до Горбачева. М., 1994.

Дополнительная литература для учителя

1. Сахаров А.Д. Тревога и надежда. М., 1990.
2. Хопкинсон К. Двадцатый век. М., 1997.
3. Хоар С. Современный мир. М., 1997.
4. Берге И.В. Историческое недоразумение? «Холодная война». 1917–1996. М., 1996.

Этапы урока и его содержание.

Вводная часть. Постановка проблемы

В начале 60-х годов в советском руководстве имели место две четко обозначившиеся внешнеполитические доктрины. Идеологом одной был В. Молотов, который считал, что «перерыв» в «холодной войне» необходим, но общее жесткое противостояние двух систем должно сохраняться. Принцип мирного сосуществования государств с различным общественным строем, согласно этой концепции, категорически отрицался. Вторая доктрина исходила от Н. Хрущева, который полагал, что расстановка сил в мире сложилась в пользу СССР и стран социализма, на стороне которых выступали народы «третьего мира» и рабочие Западной Европы. Основой международных отношений признавался принцип мирного существования.

Проблема 1. Изучите и обсудите факты и события мировой политики 60-х годов и аргументируйте свое мнение о том, какая тенденция возобладала во внешней политике СССР.

Мнение другой крупнейшей державы мира, выраженное президентом США Дж. Кеннеди, состояло в следующем: «Необходимо пересмотреть нашу позицию в отношении СССР.. Нам, американцам, глубоко отвратителен коммунизм... Но вовсе не требуется, чтобы соседи любили друг друга, требуется, чтобы они были взаимно терпимы. Следует перестать рассматривать другую сторону в безнадежном и извращенном мире... Нужно расширить взаимопонимание между СССР и нами...»

Проблема 2. Выясните, кто был инициатором конфликтов и мирных инициатив. Определите на основе изучения материала и в ходе семинарского занятия степень «вины» каждой из сторон.

Важнейшая проблема всей внешней политики — размышление об ответственности высокопоставленных государственных деятелей за судьбы своих стран и мира в целом. Приводим только два мнения о Н. Хрущеве — дипломате. Первое — это был подлинный борец за мир и ослабление международной напряженности, первый из советских руководителей, который систематически выезжал за рубеж, проводил встречи и переговоры на высшем уровне, укреплял социалистическое содружество, поддерживал национально-освободительное движение, погасил три кризиса, угрожающих мировой войной. Второе — Хрущев отличался неумной задиристостью, бесцеремонностью и «ботиночной дипломатией», ему постоянно не давал покоя «образ врага»; благодаря его политике СССР терпел ряд внешнеполитических неудач, недооценивал Западную Европу и ориентировался на приоритет политики США; произошел разрыв отношений с Китаем, Албанией, раскол внутри социалистического лагеря; внешняя политика проводилась волюнтаристскими методами; происходили большие утечки материальных и финансовых ресурсов СССР, которые передавались в помощь «прогрессивным» режимам.

Документ 1. Журналист-международник газеты «Известия» С. Кондрашов:

«Хрущев, несомненно, был человеком мира, несомненно, выражал мирные устремления нашего народа, но его анализ обстановки, неся черты сталинского догматизма, не отличался точностью, преувеличивал агрессивность другой стороны, а избранные им средства отталкивали США и другие западные державы и по итогу скорее отдаляли, чем приближали достижение мирных целей».

Документ 2. Р. Никсон:

«В лице Никиты Хрущева — коммуниста самого отчаянного толка — я встретился с коммунизмом в действии, а не только в теории... Никита Хрущев в условиях великого кризиса нашего столетия обладает всеми качествами, необходимыми для успеха, кроме одного. Он решительный человек, отлично подготовлен, сражается спокойно, уверенно и мужественно, обладает безграничной выдержкой. Но именно

в этой области, где он претендует на полное превосходство, он имеет фатальную слабость. Несмотря на все его хвастливые заявления, свобода, а не коммунизм, являются знаменем будущего».

Проблема 3. Дайте оценку деятельности советского руководства во внешней политике в целом и позиций по отдельным вопросам. Постарайтесь обсудить позиции руководства других стран по ключевым вопросам мировой политики.

План семинара

1. Берлинский и Карибский кризисы.
2. Диалог: СССР — Америка.
3. Восток и мировая политика.
4. «Интернациональная акция» в Чехословакии.

Ход семинара

1. Берлинский и Карибский кризисы (1961, 1962).

Вопросы и задания для обсуждения

- 1) Почему Берлин в 60-х годах оставался «двойной проблемой»?
- 2) Как вы понимаете высказывания о том, что «Берлин — витрина Запада в сердце ГДР», «Западный Берлин — рак, съедавший изнутри западную границу социалистического лагеря»? Согласны ли вы с такими оценками?
- 3) Установите причины Берлинского кризиса и возведения стены вокруг Западного Берлина 13 августа 1961 года? Оцените две точки зрения на это событие: а) акт агрессии; б) защита от посягательств капитализма.
- 4) Познакомьтесь с отрывком из книги «Воспоминания» бывшего премьер-министра Баварии, председателя ХСС, министра обороны и финансов ФРГ в 50–60-х годах Франца-Йозефа Штрауса. Он приводит неизвестные факты, свидетельствующие о том, что во время Берлинского кризиса мы были на волосок от ядерной войны. Штраус откровенно признается, что был не согласен с американскими военными, которые планировали сбросить атомные бомбы на ГДР и военные полигоны Советского Союза.

«На тот случай, если запланированный прорыв американцев к Берлину по сути будет блокирован превосходящими силами русских, то США, по словам Ферча, намерены, прежде чем дело дойдет до массированного удара по СССР, сбросить одну атомную бомбу, причем

на территории ГДР.. Американцы всерьез внесли эту идею на обсуждение... Если бы намерение американцев сбросить бомбу на один из советских полигонов было осуществлено, то это означало бы гибель тысяч советских солдат. Это была бы третья мировая война... По счастью, эта идея в воскресный день 13 августа 1961 года превратилась в макулатуру. Берлин разделила стена».

Почему дело не дошло до военного столкновения, и Запад уступил СССР? Обсудите последствия возможного столкновения.

5) Как вы полагаете, почему существует такая оценка: «Кубинский кризис — это Берлин наизнанку»?

6) Какое название кризиса 1962 года вы считаете наиболее приемлемым: октябрьский, карибский, ракетный, кубинский? Почему? На кого вы возлагаете ответственность за его возникновение: СССР, США, обе стороны? Свое мнение обоснуйте и подтвердите конкретными фактами.

7) Какие цели преследовали обе стороны на Кубе? Объясните выражения: «баланс сил», «политика новых рубежей», «гибкое реагирование».

8) Как можно было выйти из Кубинского конфликта? Что вы могли бы предложить американскому президенту и советскому руководству?

9) Как вы полагаете, почему доставив свои первые ракеты на Кубу, СССР не сделал об этом официального заявления, более того, он отрицал этот факт на Генеральной Ассамблее ООН?

10) Как вы оцениваете следующие высказывания?

Документ 1. Н. Хрущев:

«Карибский кризис является украшением нашей внешней политики, в том числе и моей, как члена того коллектива, который проводил эту политику и добился блестящего успеха для Кубы, не сделав ни единого выстрела».

Документ 2. Н. Хрущев:

«Все завертелось. Мы поставили ракеты. Этой силы было достаточно, чтобы разрушить Нью-Йорк, Чикаго и другие промышленные города, а о Вашингтоне и говорить нечего. Маленькая деревня».

Документ 3. Н. Хрущев:

«Мы находимся в здравом уме и прекрасно понимаем, что если мы нападём на вас, то вы ответите нам тем же... но тогда это обернется и против нас. Как же мы можем допустить, чтобы произошли те несуразные действия, которые вы нам приписываете? Только сумасшедшие могут так поступать или самоубийцы, желающие и сами погибнуть, и весь мир перед тем уничтожить».

Документ 4. Посол СССР на Кубе А. Алексеев:

«Я почувствовал себя самым несчастным человеком на земле, представив к тому же и реакцию Фиделя».

Документ 5. В. Кобыш, автор статьи «Уроки Карибского кризиса»:

«Наверное, лучше сказать правду. А она ужасающе проста: в октябре 1962 года мир оказался у порога третьей мировой войны, а человечество на грани термоядерной катастрофы... Не случилось. Потому что с обеих сторон хватило и мужества, и мудрости пойти на взаимные уступки... И советское руководство во главе с Н. Хрущевым, и американская администрация, которую тогда возглавлял президент Дж. Ф. Кеннеди, заняв твердую жесткую позицию, в конечном счете продемонстрировали здравый смысл, гибкость, благоразумие».

11) Поразмышляйте над поступком Олега Пеньковского, полковника ГРУ, завербованного ЦРУ, который передавал в США всю информацию о советских ракетах, в частности об отсутствии ядерного превосходства и о том, что ракеты с Кубы были убраны. Он — изменник или спаситель мира?

12) Как вы оцениваете выход из кризиса для обеих сторон — победа или поражение? Быть может, была победа для обеих сторон или одно общее поражение? Как кризис отразился на внутреннем положении СССР и США?

13) Существует мнение, что Вьетнамская война — порождение Кубинского кризиса. Так ли это? Иное мнение: кубинский кризис — причина разрядки напряженности в мире. Как вы считаете?

♦♦♦♦

2. Диалог: СССР — Америка. Мирное существование?

Вопросы и задания для обсуждения

1) Какие события и мероприятия способствовали процессу разрядки напряженности, начавшемуся после Кубинского кризиса, а какие его тормозили?

2) Раскройте и обсудите правомерность таких понятий, как «мирное сосуществование», «ядерная зима», «массированный отпор», «разрядка», «равновесие террора», «стратегический паритет», «космическая гонка». Можно ли назвать период 60-х годов «оттепелью» в международных отношениях?

3) Как вы оцениваете столь противоречивые взгляды и действия Н. Хрущева? В 1959 году по его инициативе на ассамблее ООН обсуждается программа всеобщего и полного разоружения. СССР выдвигает предложения о прекращении испытания ядерного оружия, создании безатомных зон. Но в то же самое время Хрущев полемизирует с А. Сахаровым по поводу испытания в атмосфере ядерной бомбы (1961). В 1963 году по инициативе СССР был подписан договор о запрещении ядерных испытаний в атмосфере, космосе, под водой, если такой взрыв вызывает выпадение радиоактивных осадков.

Н. Хрущев: «Можно быть хорошим ученым и ничего не понимать в политике. Мы должны вести политику с позиции силы. Мы не говорим этого, но это так. Другого языка наши противники не понимают. Я был бы последним слюнтяем, а не председателем Совмина, если бы слушался таких, как Сахаров».

4) Прокомментируйте соответствие неделикатных образных выражений Н. Хрущева задачам внешней политики СССР: «мы делаем ракеты как сосиски»; «можем попасть в муху в космическом пространстве»; «мы могли бы буквально стереть с лица земли»; «кто сунется, тому в морду дадим».

5) А. Громыко в 1961 году писал: «Если бы две державы объединили свои усилия в деле обеспечения мира, то кто посмел бы нарушить его? Никто. В мире нет больше подобной силы». Дайте собственную оценку этого мнения и понятия «биополярный мир», которое возникло в 60-х годах.

6) Были ли обоснованными в 60-х годах претензии Западной Европы на более весомую роль в международных отношениях?

7) А. Сахаров писал: «Именно недостаточным пониманием того, что скрывается за его фасадом (советского общества), непониманием потенциальных опасностей советского тоталитаризма объясняются многие иллюзии западной интеллигенции и, в конечном счете, удивительные просчеты и неудачи западной политики, без боя отдающей кусок за куском своему партнеру по разрядке».

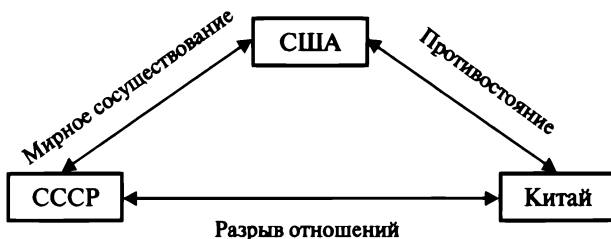
О каких «просчетах» и «кусках» говорит Сахаров? Насколько это было близко реальности? Согласны ли вы с ним?

•••••

3. Восток и мировая политика.

Вопросы и задания для обсуждения

1) Рассмотрите схему «Трехсторонняя дипломатия» и подумайте о причинах разногласий СССР и Китая. Какую роль в них играл вопрос об атомном оружии?



- 2) Как относились к Вьетнамской войне в 60-х годах: а) США; б) страны Западной Европы — Англия, Франция и другие; в) СССР?
- 3) Считаете ли вы, что война во Вьетнаме — это результат противостояния СССР и США и возникновения «биополярного мира»?
- 4) Конфликт на Ближнем Востоке: изложите позиции различных сторон в «шестидневной войне» между Израилем и арабскими странами.
- 5) Согласно публикациям 60-х годов в журнале «Коммунист» только пять государств отвечали необходимым критериям государств «третьего мира» и могли быть зачислены в клан «народной демократии» — Куба, Гвинея, Гана, Мали, Индонезия. Критерии были следующие: стремление к экономической и политической независимости; проведение аграрных реформ; экономическое развитие, исключающее какое бы то ни было проникновение иностранного капитала; политическое руководство со стороны «прогрессивных сил». Как вы считаете, чем был обусловлен такой выбор? Почему в перечень не вошли ОАР, Ирак, Конго, Алжир?
- 6) Обсудите политику Западной Европы и США в отношении стран «третьего мира». Можно ли ее однозначно оценить?

♦♦♦♦

4. «Интернациональная акция» в Чехословакии (1968).

Вопросы и задания для обсуждения

1) Как вы полагаете, почему русские, войдя в Прагу, среди лозунгов увидели такой: «США — во Вьетнаме, СССР — в Чехословакии»? Разве было что-то общее?

2) В чем состояла суть «пражской весны»? Ответить на этот вопрос помогут высказывания чешского экономиста О. Шика. Как вы понимаете выражение «социализм с человеческим лицом»?

О сочетании рынка и плана:

«Мы прекрасно понимаем, что речь идет о создании условий, которые позволят функционировать рыночному механизму. Необходимо было ввести рыночные цены и все предприятия поставить в условия конкуренции».

О политической стороне дела:

«Мы поняли, что не только плюрализм политической жизни создает предпосылки для того, чтобы общественное развитие уже никогда не могло быть возвращено к диктату коммунистической партийной бюрократии... Впервые после 1948 года наш народ был с нами. Возникло чувство, что мы все сможем».

«Никакого третьего пути не существует. Это такой же нонсенс, тупиковый вариант, как и социализм. Третий путь ведет только в третий мир».

3) Почему 1968 год считают завершающей вехой послевоенного периода?

4) Что означало в 1968 году выражение Л. Брежнева: «Мы вас не отпустим», которое он бросил руководителю Чехословакии?

5) Согласны ли вы с оценками чешских событий, изложенными в документах?

Документ 1. К. Мазуров, член Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель председателя Совмина:

«За семь дней, что я был в Праге, спать приходилось час-полтора в сутки. Ночью в городе стрельба, останавливались предприятия, закрывались магазины, люди оставались без продуктов... Когда я добрался домой, я сказал жене: „Главное не то, что я вернулся, а то, что вернулся ни одного чеха не похоронив“».

Документ 2. И. Павловский, командующий войсками союзников, вступивших в Чехословакию, заместитель министра обороны СССР:

«И честно говоря, я бы не сказал, что отношение населения к нам было дружелюбным. Несмотря на то, что наша армия освободила Прагу, что мы вместе с чехословацкими войсками участвовали в боевых действиях против гитлеровцев, каждый чех вправе был иметь на нас обиду. Чего мы пришли туда? Мы разбрасывали с самолета листовки, разъясняли, что вошли с мирными намерениями. Но вы сами понимаете, если я, непрощенный гость, приду к вам домой и начну распоряжаться, это не очень понравится».

Документ 3. В. Нефедов, ефрейтор 7-й гвардейской воздушно-десантной дивизии:

«Уроки тех кризисных дней прибавляют нам силы с еще большей убежденностью защищать завоевания нового политического мышления. Оно восстает против кабинетного решения проблем мировой политики, когда от их обсуждения были отстранены народные массы, которым оставалось сполна расплачиваться за все беды. Прошлому не должно быть повторения».

6) Как вам известно, 25 августа 1968 года семеро отважных молодых людей — В. Дремлюга, Л. Богораз, В. Делоне, П. Литвинов, К. Бабицкий, В. Файнберг, Н. Горбаневская — осмелились выйти на Красную площадь с демонстрацией протеста. Они сели на тротуар у Лобного места и развернули плакаты «Руки прочь от ЧССР!». Демонстрантов арестовали, и пятеро из них предстали перед судом. Уже позже появились различные оценки этого выступления. Одно из них: «Семеро спасли честь советского народа». Можно ли с этим согласиться, учитывая тот факт, что мало кто вообще знал об этом выступлении? Почему тогда никто не возмутился против ввода войск в ЧССР?

Домашнее задание

Представьте, что вы корреспонденты: а) советской газеты 60-х годов; б) американской газеты того же времени; в) западноевропейской газеты. На основании материалов учебников и семинара составьте заметку на любую международную тему с четко заявленной собственной позицией.

Урок 8. Мода и быт 60-х годов: два разных мира, (урок по «технике аквариума»)

Мир — не хлам для аукциона.
Я — Андрей, а не имя рек.
Все прогрессы — реакционны,
Если рушится человек.

А. Вознесенский. 1964

Историки будущего, наверное, назовут
наше общество обществом купли и отбросов.
Социолог В. Паккард. 1960

Цель занятия

Сформировать у школьников многоплановый стилевой образ 60-х годов и познакомить их с веяниями моды, жилищно-бытовой повседневной жизнью, досугом и отдыхом людей на Западе и в СССР, обозначить границы сходства и различий, помочь школьникам осознать причины «пропасти» между западной и советской действительностью в области быта.

Форма проблемного урока с использованием групповой работы по «технике аквариума» призвана способствовать осознанию учащимися актуальности обсуждаемых проблем: именно в 60-х годах в СССР возникла дискуссия о моде, когда одни полностью отрицали зарубежный опыт, вели борьбу с «тлетворным влиянием» Запада, другие же слепо подражали буржуазной моде; в то время остро ощущалась нехватка жилья и бытовой техники, а частичное решение этих проблем привело в 70-х годах к заметным изменениям в обществе.

Урок такого типа должен способствовать развитию у учащихся умений: воссоздавать образы времени, осмысливать проблемы,

анализировать материал, черпать информацию из различных источников, рассуждать, аргументировать свою точку зрения по обсуждаемым проблемам, делать резюме. Групповая работа также должна способствовать развитию умений: общаться, вести полемику и находить в споре компромиссные решения.

Опережающее задание

Можно предложить школьникам взять интервью у своих родственников, живших в 60-х годах (мода, жилье, быт, досуг того времени).

Рекомендуемая литература

1. Кибалова Л., Гербенова О., Ламарова М. Иллюстрированная энциклопедия моды. Прага, 1966.
2. Эстетика поведения / Сост. В.И. Толстых. М., 1965.
3. Беседы о домашнем хозяйстве. М., 1960.
4. Хоскинг Дж. История Советского Союза. 1917–1991. М., 1994.
5. Синявский А.С. Русский город. 1960–1980. М., 1995.
6. Бромлей Н.Я. Уровень жизни в СССР. 1950–1965 // Вопросы истории. 1966. № 7.
7. Харитонов А.Е. Основные этапы жилищного строительства в СССР // Вопросы истории. 1965. № 5.

Подготовка урока по «технике аквариума»

Класс разбивается заранее на несколько дискуссионных групп. Каждая группа получает задание по исследованию трех проблем (на Западе и в СССР): а) жилье, обстановка и бытовая техника; б) стиль и мода (одежда, косметика, прически); в) досуг и отдых. В группах распределяют роли участников дискуссии:

- ведущий — организует обсуждение частных задач в группе, вовлекает в него всех участников;
- эрудит — является источником информации для всей группы (заранее готовится к этой роли);
- аналитик — подвергает сомнению все гипотезы и предположения, задает каверзные вопросы участникам дискуссии, организует полемику;
- интегратор — связывает различные моменты содержания дискуссии, подводит промежуточные и окончательные итоги;
- протоколист — фиксирует все, что относится к решению проблемы (возможно и письменно), наблюдает за обсуждением, оценивает каждого участника дискуссии.

Все остальные члены группы участвуют в дискуссии.

Этапы урока и его содержание.

Вводная часть. Постановка проблемы

Учитель обращает внимание на название урока. Попробуем выявить различия в повседневной жизни людей на Западе и в СССР, а главное — причины, по которым возникли эти различия. Не секрет, что на Западе в 60-х годах произошло значительное улучшение условий жизни: удвоилась средняя покупательная способность населения, налицо был массовый «автомобилизм», появилась бытовая техника, качественная одежда, загородные дома. То же самое время в СССР ознаменовалось малогабаритными квартирами — «хрущовками», малообеспеченностью бытовой техникой и длинными очередями. В чем причины? В различиях общественно-политических систем?

Другая проблема, которую также предстоит решить на уроке, — это выявление общих тенденций в повседневной жизни Запада и СССР. Почему именно в 60-х годах возникла дискуссия о моде? Почему в США критиковали «американскую мечту», а в СССР — «вешизм и мешанство»? И вообще, что такое «общество потребления», или «общество купли и отбросов» (см. эпиграф к уроку)? Почему возникли такие оценки? Справедливы ли они по отношению в 60-м?

Третья проблема — это взаимовлияние. Как нужно было в те годы решать спор — отрицать зарубежный опыт и бороться с «тлетворным влиянием» Запада или слепо копировать буржуазную моду и нравы; следовать национальным традициям или брать на вооружение лучшие достижения других стран?

Ход дискуссии

1. Проблемы моды на Западе и в СССР в 60-х годах.

Вопросы и задания для обсуждения

1) На Западе наблюдался некоторый кризис «высокой моды» и всплеск коллекций массовых моделей одежды. Каковы были причины? Были ли характерны эти тенденции для СССР? Объясните.

2) В лексиконе моды было очень популярно понятие «ансамбль», куда входили основные и дополнительные предметы. Какие? Выясните, насколько это характерно было для советской и зарубежной моды.

3) Вот только некоторые «рецепты» советской моды того времени:

- резко подведенные глаза, накрашенные брови и ресницы, резкий яркий цвет помады — все это создает вульгарное лицо;
- строгое черное платье с ниткой жемчуга свидетельствует о большом вкусе их обладательницы;
- женщине после тридцати пяти лучше не надевать пышные и короткие юбки и не обтягивать талию;
- женщинам не рекомендуется надевать брюки на работу, улицу и в кино;
- платья без рукавов лучше не надевать, должен быть хотя бы короткий рукав;
- «осиная талия» — не критерий красоты, не следует сильно затягиваться;
- рекомендуем контрастные, яркие женские перчатки, береты и шляпы с заколками;
- мужчинам не рекомендуем носить красные и белые носки;
- в театр даже летом полагается надевать «пыльник» — легкий плащ;
- женская сумочка должна быть всегда более светлого тона, а туфли-лодочки — более темного, чем весь туалет;
- зимнее пальто не должно быть свободным, с широкими рукавами, но на ватине и с теплым воротником.

Как вы полагаете, отражают ли эти «советы» борьбу с «тлетворным влиянием» Запада (мини-стиль, хиппи, секс-мода)?

4) В СССР было принято осуждать «мещанский вкус». Внимательно прочитайте отрывок из книги «Беседы о домашнем хозяйстве» и определите, с какими тенденциями в моде боролись в то время.

«Мещанский вкус в одежде, вернее безвкусица, выражается в стремлении все приукрасить, сделать затейливее, в пристрастии к обильным, ничем не оправданным украшениям, многочисленным бантикам, оборочкам, ленточкам. Этот вкус сказывается в применении самых разностильных и поэтому несовместимых отделок и украшений. В проявлениях мещанского вкуса всегда есть что-то устаревшее, отжившее, в высшей степени старомодное, тогда как в современном костюме господствуют более ясные, простые, строгие линии и фасоны, и в этом его главная привлекательность.

Дурной вкус стилист подсказывает им преувеличенное выпячивание сверхмодных линий и фасонов, броские и крикливые расцветки и модели; если галстук пестрый, то чтобы рябило в глазах, если длинный пиджак, то до колен...»

5) Советская мода восприняла ряд западных новинок: плащи из легкого полупрозрачного материала — «болоньи», блузки из капрона и нейлона, женские кофты-двойки, мини-юбки, капроновые чулки со швом сзади и другие. Далеко не каждая женщина могла себе

позволить зимние высокие сапоги (большинство ходило в войлочных коротких ботах с молнией), хорошее зимнее пальто, шубу из натурального меха. Мужчины имели в лучшем случае два костюма — рабочий и выходной. Обувь носили долго и ее было немного. Тогда говорили: «Копили на вещь долго, носили еще дольше». Как вы объясните эти факты? Можно ли их объяснить только материальными причинами?

6) Прочитайте отрывок из стихотворения А. Вознесенского «Время на ремонте» (1967). Попробуйте объяснить его название.

Фильмы поджеймбондили.
В твисте и нервозности
Женщины — вне возраста.
Время на ремонте.

Снова клеши в моде.
Новости тиражные —
Как позавчерашние,
Также тягомотны.

В Кимрах именины.
Модницы в чулках,
В самых смелых «мини» —
Только в чёлочках.

7) Самым распространенным явлением «тлетворного влияния» Запада считали косметику. Хорошая косметика была тогда дефицитом. В СССР звучали предложения о полном запрещении ее продажи. Довольно устоявшимся был взгляд на косметику как «на средство исправления недостатков лица»: кремы обезжиривают и смягчают кожу, пудра и румяна корректируют большой нос, краски придают выразительность глазам, помада — это гигиеническое средство. Считалось, что яркая помада создавала «превратное представление о девушке и вообще привлекала внимание прохожих». Порассуждайте о том, как и почему относились к косметике у нас и на Западе.

8) Сравните прически в СССР и в Западной Европе. Что было общего? Какие критерии предъявлялись к прическам тех лет? Почему эталоном для подражания становились актрисы, например Эдита Пьеха, Брижит Бардо?



2. Дом и внутри него: Запад и СССР в 60-х годах.

Вопросы и задания для обсуждения

1) Внимательно прочитайте документы с описаниями различных типов жилья в СССР и сделайте вывод об уровне жизни людей.

Документ 1. Квартира в «хрущобах».

«В почтовых ящиках не было замков. Из ящиков корреспонденция не пропадала. Войдем в квартиру. Показателем богатства считалась мебель, холодильник и черно-белый телевизор. Их доставали „по благу“ или по открыткам. Считалось, что вещи — наши слуги, и вести они должны себя соответственно, то есть быть незаметными. Обстановка средней квартиры незатейлива: офорт, библиотечный шкаф, скромный коврик на полу, керамика, детские игрушки. На столе — ваза со скромными цветами. Телевизор „замаскирован“: включали только по выходным. Показателем очень большого „богатства“ был ковер на стене в большой комнате или сервант-горка с красивой посудой. Швейная и стиральная машины — также признаки большого „богатства“... Не каждый мог себе позволить, и у большинства был лишь тазик, стиральная доска и терка для мыла: этими нехитрыми инструментами и стирали. Холодильник также тогда был большой редкостью, а чаще всего вместо него — авоська-сетка с продуктами за окном. Были в некоторых домах и встроенные в стену у окна шкафы, где было довольно холодно и хранили продукты».

Обсудите цифры: В 60-х годах В СССР из 100 городских жителей только 64 имели телевизор, 42 — холодильник; в деревне на 100 жителей было только 29 телевизоров, 10 холодильников.

Документ 2. Коммунальная квартира, или «коммуналка».

«В ней живут 9 семейств. Коридор — это ничейная территория, и поэтому из недр девяти комнат исторгнуто все то, что может мешать и действительно мешает в квартире. К потолку подвешен велосипед. На стене старый абажур и проволочная клетка, над головой детская ванночка и жестяное корыто для стирки белья, а на полу — два сундука и старая детская кроватка. Вся остальная площадь занята индивидуальными семейными вешалками с тряпичным старьем. Тусклые, засиженные мухами лампочки в недосыгаемой высоте. И еще моль — царица коммунальной квартиры».

Документ 3. Комната в общежитии.

«Комната большая, обставлена просто: кровати, тумбочки, шкафчик с книгами, стол. Живут в ней девочки с доверчивыми душами, поют вечерами заливчатские песни, ходят на танцплощадку, читают мало, да и то больше про любовь. Комнаты мужских общежитий наполнял сплошь и рядом стук костяшек популярной тогда игры „в козла“, который заменял всякую культуру. Вот разве что баян и гитара давали отдушину».

Документ 4. Комната в гостинице.

«Огромное окно во всю стену. Мягкий ковер на полу. Стены разного цвета — так было модно. Два кресла в крупную клетку — черное с белым, низенький журнальный столик».

2) Обсудите несколько мнений:

а) В масштабе 60-х годов хрущевки — пятиэтажные панельные дома без лифта, мусоропровода, но с санузлами и газовыми плитами, тесными коридорами и низкими потолками — были огромным счастьем для многих людей и решением жилищного вопроса. У них вместе с частной квартирой появилась и частная жизнь, уединение от чужих глаз, условия для индивидуального существования, рушился примитивно-коллективистский стиль жизни.

б) В обществе, живущем по принципам социальной справедливости, минимальный прожиточный уровень должен быть таковым, чтобы каждый гражданин, не имеющий других доходов, мог приобрести на эти средства, кроме продуктов питания и одежды, еще и хотя бы самое необходимое из бытовой техники, теле-радиоаппаратуры, электроприборов, предметов домашнего обихода — все то, что в современных условиях требуется человеку для нормального образа жизни. Именно так решается эта проблема во всех цивилизованных странах. В нашей же стране на протяжении многих лет бездарные руководители отодвигали решение этих важнейших вопросов на задний план, прикрываясь обещаниями и фальшивыми речами об абстрактном светлом будущем.

в) «Все более суровой становится борьба с рыцарями наживы и рабами стяжательства. И поэтому мы идем и обязательно придем к такому положению, когда все квартиры у всех людей будут светлыми, солнечными, не отягощенными ненужной, может быть, даже ценной ветошью, так же как и души людей не будут загромождены мелкими страстями и ничтожными желаниями. Все станет проще, лучше. Богатства внутреннего мира будут формироваться, а желания удовлетворяться среди дружески настроенных людей по работе, в концертных залах, музеях, картинных галереях и выставочных залах».

3) Сравните решение жилищных вопросов в СССР и на Западе (индивидуальное строительство коттеджей в пригородах, серийное домостроение и так далее). Могло ли строительство кооперативных домов в СССР решить проблему жилья? Решили ли эту проблему «хрущобы»? Почему их сегодня сносят по решению мэрии Москвы?

4) Какие проблемы были с жильем на Западе? Напоминали ли они жилищные проблемы в СССР, в чем было различие?

5) Какие изменения произошли в психологии людей в связи с массовым строительством индивидуального жилья? Обратите внимание на эпиграф к уроку.

6) Предложите ваши варианты: а) решения жилищной проблемы; б) улучшения бытовых условий жизни людей.

7) Что было общего в стремлениях советских людей и жителей других стран к устройству своего быта? Почему в разных обществах критиковали «мещанство и вещизм», хотя при всей общности в эти понятия вкладывали разный смысл? Какой?

8) В 60-х годах даже скромное повышение благосостояния жизни людей в СССР было ощутимо по сравнению с прошлым. Именно в это время в стране появилась сеть химчисток, прачечных, кулинарий, ателье, увеличилось число магазинов. Получили распространение ранее недоступные блага — наручные часы, фотоаппараты, товары для дома, радио, а затем и телевизоры. Однако производство потребительских товаров росло гораздо медленнее намеченных планом уровней. Ассортимент товаров расширяли, но их хронически не хватало: магазины были в запущенном состоянии, с длинными очередями людей, которые охотились за дефицитными товарами, неожиданно появляющимися в продаже. Существовал и «черный рынок». Население получало лишь прожиточный минимум. Обсудите причины такой ситуации.

9) В Западной Европе и США жизнь и быт достигли небывалой автоматизации. Массовое использование стиральных машин-автоматов, холодильников, посудомоечных машин, аудиотехники, фотоаппаратов, цветных телевизоров (на Западе в 60-х годах ежедневно проводили 4–5 часов у телевизора), всеобщая автомобилизация (4 семьи из 5 имели к 1972 году собственный автомобиль) — все это создавало определенный комфорт жизни. Тогда даже существовала такая шутка: «автомобиль выманил народ на улицу, а телевизор их возвращает в дом». Есть точка зрения, что двигателем улучшения качества жизни Западной Европы стали кредит и реклама. Обсудите это мнение. Были ли другие причины улучшения качества жизни?

10) Как вы полагаете, почему в СССР самыми популярными профессиями были таксист, бармен, товаровед?

11) Обсудите статистический материал и сопоставьте с воспоминаниями ваших родственников. Рядовой работник получал к концу 60-х годов 130–150 рублей, элита, партийная номенклатура — до 1000 рублей (без учета прочих льготных доходов), низшие слои населения — от 30 до 70 рублей в месяц. Сделайте выводы об уровне их жизни.

Средняя стоимость продуктов и промтоваров

Хлеб — 13–28 коп.;

молоко (0,5 л) — 16–25 коп.;

картошка (1 кг) — 10 коп.;

мясо (1 кг) — от 1 руб. 80 коп. до 2 руб. 20 коп.;

рыба (1 кг) — от 50 коп. до 1 руб.;

колбаса, сыр (1 кг) — от 1 руб. 70 коп. до 3 руб.;

колготки — 3 руб.;
обувь — 10–30 руб.

12) По материалам учебника и воспоминаниям родственников обсудите уровень жизни в деревне.

•••••

3. Отдых, досуг и развлечения 60-х.

Вопросы и задания для обсуждения

1) В обиходе было распространено слово «общественность» (склонность к общественной жизни, деятельности). Тогда оно не носило негативного оттенка. Напротив, благодаря общественности работали Дома культуры, Дома колхозников, профсоюзные клубы. Они были не только культурными центрами, но и местом отдыха граждан. Необычайно популярными были молодежные кафе и танцплощадки. Сравните отдых в СССР и на Западе. Что было общего и чем он отличался?

2) Более всего «подражание» Западу проявилось в танцевальной культуре. Увлекались танцами «рок-н-ролл», «буги-вуги» и «твист». Прочитайте отрывок из книги «Эстетика поведения»:

«Мне приходилось видеть в Париже, Риме, Токио, Каире так называемый настоящий рок-н-ролл, экспортированный из Америки. Я уже не говорю о самих как бы спазматических, дергающихся, развинченных, далеко не эстетичных движениях. Через 5–10 минут этого танца у людей покрывается потом лоб, растрепываются волосы, человек тяжело дышит, его лицо приобретает бессмысленное выражение, измученный, усталый вид. Люди доводят себя до экзальтации, истерии. Нужны ли такие танцы, когда у людей теряется человеческое обличье, когда танец перестает быть эстетическим действием? Думаю, что нет. Эти танцы рождают какую-то нелепую манеру себя держать, особую походку. Ее обычно называют развинченной».

Рок-

н-ролл —
об стену сандалии!

Ром

в рот —
лица как неон.

Ревет

музыка скандальная,

Труба

пляшет как питон.

(«Рок-н-ролл». А. Вознесенский. 1961)

На танцплощадке станции Клязьма,
Именуемой «пятакком»,
Танцует девочка высокого класса
С подобающим пиджачком.
Что мне делать с этим парнишкой,
С его модной прической парижской,
С его лбом без присутствия лба,
С его песенкой «али-баба»...

(«На танцплощадке». Е. Евтушенко. 1960)

Согласны ли вы с оценками этих танцев? Видели ли вы когда-нибудь их исполнение? Почему их называли скандальными?

3) Прочитайте описание приема гостей в 60-х годах.

«Считается, если приходят гости, то нужно, чтобы стол — полная чаша, чтобы он „ломился“. Если это и русская традиция, то сугубо купеческая, мещанская. Насколько мне приходилось наблюдать, у нас за последние годы сложилась и еще одна не во всем симпатичная тенденция в отношении праздничного стола. Кое у кого считается „хорошим тоном“ угощать гостей „дефицитными“ продуктами (вроде судака, крабов, сайры, бланшированной в масле, и салатом с соусом „майонез“). Если этого на столе нет, то стол считается неудавшимся. И почему удачный стол — это обязательно судак, крабы, сайра и майонез?»

Что вас больше всего поразило? Сравните с воспоминаниями своих родственников. Какой прием гостей вы считаете «мещанским»? Как считали в 60-х годах? Как нужно вообще принимать гостей? Есть ли отличия между западными и советскими традициями приема гостей?

4) Летний отдых людей различался на Западе и в СССР. На Западе процветал международный туризм, морские круизы, автомобильные путешествия. В СССР пределом мечтаний были поездки на Черное море, в Прибалтику. Именно тогда появилось выражение «отдыхать дикарем». (С. Михалков написал в 60-х годах пьесу «Дикари», которая с успехом шла в театрах, а затем легла в основу знаменитого фильма «Три плюс два».) В чем вы видите причины различий в проведении отпусков? Что было общего?

Домашнее задание

Напишите небольшое сочинение о «средней» семье 60-х годов: а) в СССР; б) на Западе. Включите в него сведения о моде, жилье, досуге и отдыхе людей.

Урок 9. Научно-техническая революция 60-х годов: за и против (урок-суд)

Я — попутчик
научно-технической революции.
При всем уважении к коромыслам
хочу, чтобы в самой дыре завалюющей
был водопровод
и движение мысли.
«НТР». А. Вознесенский. 1973

Цель занятия

Опираясь на полученные в ходе самостоятельной работы знания, в процессе судебного заседания познакомить школьников с важнейшими победами и успехами в научно-технической революции 60-х годов (развитие космической и компьютерной техники, транспорта, медицины и других), сравнить достижения НТР в СССР и на Западе; в ходе выступлений обвинителей судебного заседания сформировать у школьников знания о последствиях НТР для людей — загрязнение среды, вредные лекарства, нарушения географической среды, пагубное истребление животных и растений и другие. Все это должно способствовать созданию у школьников представлений о преддверии тех экологических проблем, которые сегодня выливаются в катастрофу. Урок призван дать знания о последствиях НТР для города и деревни.

В качестве игровой задачи ученики должны дать собственную оценку явления научно-технической революции, вынести ей обвинительный приговор или оправдать ее. Главное, чтобы итоговый вывод урока был взвешенным и самостоятельно найденным.

Опережающее задание

Познакомиться с основными фактами из истории НТР в 60-х годах.

Рекомендуемая литература

1. Родионова И.А. Глобальные проблемы человечества. М., 1994.
2. Эриксен Т.Л. Всемирная история. М., 1994.
3. Акопов С.С., Гуреев Н.Д. История России. 1953–1996. М., 1997.
4. Давыдов Ю.П. США — Западная Европа в меняющемся мире. М., 1991.
5. Земля и человечество: глобальные проблемы. М., 1985.

6. Лавров С.Б., Сдасюк Г.В. Этот контрастный мир. Географические аспекты некоторых глобальных проблем. М., 1985.
7. Китанович Б. Планета и цивилизация в опасности. М., 1991.
8. Крупнейшие города капиталистических и развивающихся стран. М., 1987.
9. Глобальная продовольственная проблема. Итоги науки и техники. М., 1992.
10. Глобальная экологическая проблема. М., 1988.

Подготовка урока

Заранее распределяются роли защитника и обвинителя, от уровня подготовленности которых в большой степени зависит ход суда и его результативность (необходимы индивидуальные консультации учителя). Три ученика будут исполнять роли судьи и присяжных заседателей, Они должны быть хорошими организаторами и также отлично владеть материалом. Остальные ребята на суде выступают в роли свидетелей. Можно заранее распределить их роли, например: ученый-электронщик из НИИ, медик, директор автозавода, колхозник, писатель-«деревенщик», горожанин, сотрудник КБ С. Королева, космонавт, журналист из газеты, ведущий телепрограммы, представители зарубежных фирм, ученые Запада, экологи.

Этапы и содержание игры. Вступительная часть

В начале 60-х годов написано знаменитое стихотворение Б. Слуцкого «Физики и лирики». Оно начиналось так:

Что-то физики в почете,
Что-то лирики в загоне.
Дело не в сухом расчете,
Дело в мировом законе...

Действительно, если мы обратимся к 60-м годам, то вспомним, что это было время научного прогресса, «космическая эра», время «технического бума», когда не только на словах, но и на деле ценились ученые-технари. Успехи развития технических наук были необычайны, достаточно вспомнить освоение космоса, открытия в области квантовой электротехники, лазерной техники, промышленные установки для непрерывного разлива стали, обработку твердых металлов с помощью взрыва, внедрение природного газа в доменное производство.

Были задействованы лучшие умы, научные коллективы, производственные мощности, огромные финансы. Космические победы СССР воспринимались за рубежом как шок. Американский советолог

У. Росту вспоминал: «В истории США аналогии, подобной кризису, вызванному запуском советского спутника в октябре 1957 года, нет». Р. Стеббинс отмечал: «Запуск двух советских спутников явился крутым поворотным пунктом в международных отношениях. Он обеспечил СССР и международному коммунизму всемерную психологическую победу первого ранга».

Юрия Гагарина встречали лозунгами «Все там будем!». Он стал Героем Советского Союза, С. Королев — дважды Героем социалистического труда. Атомные станции и ледокол «Ленин», как впрочем, и подводный флот с ядерными ракетами стали символами эпохи 60-х годов. Типичными призывами времени стали такие: «Да здравствует укрепление связи науки с производством!», «Добьемся дальнейшего прогресса советской экономики на путях ее химизации!», «Енисей, мы тебя покорим!», «За дальнейшее освоение новой топливно-энергетической базы СССР!».

Однако, при том, что наука действительно широко шагнула в производство, НТР имела такие последствия, которые и сегодня человечество не в состоянии исправить. Достижения НТР обернулись увеличением смертности в СССР с 1960 по 1970 год на 15%. В 60-х годах простому человеку современное слово «экология» вряд ли было известно, но его хорошо знал узкий круг ученых-биологов. Они-то знали о тех экологических катастрофах, которые уже назревали. Достаточно вспомнить целину, озеро Байкал, Аральское море.

Военные расходы в 1960 году в мире составляли 4,7%, а в 70-х — 6%. Они превышали все затраты на разработку новых технологий в области энергетики, здравоохранения, повышения продуктивности сельского хозяйства и охраны окружающей среды. Уже тогда наметились глобальные проблемы будущего — энерго-сырьевой кризис, который проявил себя в 70-х годах. Еще не так часто, как сегодня, произносили слово «рак», но тем не менее эта болезнь, как и другие опасные и неизлечимые, уносили жизни тысяч людей. Давала о себе знать продовольственная проблема. И возникал закономерный вопрос: зачем нужно освоение космоса, когда от голода и болезней люди гибнут на земле, а три четверти человечества — неграмотно?

Перед нами стоит задача: выяснить все «за» и «против» НТР. Обратите внимание на эпиграф. Насколько необходим был научно-технический прогресс? Выскажите в итоге урока вашу точку зрения на проблему НТР и ее последствий. Наш урок — суд. Представляю вам членов суда, защитника и обвинителя. Напоминаю вам, что свидетели, проходящие по этому делу, несут ответственность за историческую достоверность показаний. Остальные учащиеся приглашаются к активному участию в судебном заседании и коллективному поиску истины. Они получают возможность задавать вопросы свидетелям, уточнять и комментировать их показания.

Ход игры

1. Выступления свидетелей обвинения.

1-й свидетель. Хочу обратить внимание суда на тот факт, что НТР принесла экологическое бедствие нашей стране. Об этом говорили уже в 1956 году на XX съезде партии. На вопросы экологии тогда обратила внимание министр здравоохранения М. Ковригина:

«Предприятия выбрасывают в воздух и водоемы большое количество различных промышленных отходов, которые зачастую делают невыносимой жизнь окружающего населения и портят водоемы, нанося огромный ущерб рыбному и сельскому хозяйству. Для примера можно привести находящийся в городе Воскресенске Московской области химический комбинат, который ежегодно выбрасывает в атмосферный воздух сернистого ангидрида 4 600 тонн, серной кислоты 2 150 тонн, окислов азота 2 800 тонн и другие продукты, загрязняющие атмосферный воздух. Наряду с тем, что это вредит здоровью людей, этим еще наносится серьезный экономический ущерб, так как в воздух выбрасывается большое количество продуктов, крайне нужных народному хозяйству. Борьба против загрязнения воды, также как и загрязнения воздуха, — не только санитарная, но и большая экономическая проблема. Достаточно сказать, что нефтеперерабатывающие предприятия сбрасывают в водоемы ежедневно около 1 000 тонн нефтепродуктов, а потери волокна на целлюлозно-бумажных предприятиях составляют от 3 до 10 процентов от количества вырабатываемой целлюлозы».

Выступление Ковригиной положило начало проектированию очистных сооружений, нефтеулавливателей и пылеулавливателей на чадающих заводских трубах.

2-й свидетель. В 1972 году в Стокгольме собралась международная конференция по проблемам экологии. Уже в 60-х годах обратили внимание на так называемые «кислотные дожди», от которых страдают водоемы, почвы, леса. В Скандинавии от них стала гибнуть рыба. В США и некоторых странах Западной Европы из-за кислотных дождей стали высыхать леса. Только в ФРГ пострадало 50% лесов, в Австрии — около 30%. Мировой рекорд по части кислотных дождей принадлежит шотландскому городу Питлохри, где 10 апреля 1974 года выпал дождь, скорее напоминающий столовый уксус, чем воду. Кислотные дожди разрушают даже архитектурные памятники.

Вторая проблема — это загрязнение воздуха. В 60-х годах появилась проблема «парникового» эффекта. Он заключается в том, что углекислый газ в атмосфере, подобно стеклу оранжереи, окутывает землю и задерживает тепловое излучение почвы.

3-й свидетель. Еще одна проблема — автомобилизация. Специалисты установили, что один легковой автомобиль ежегодно поглощает из атмосферы в среднем более 4 тонн кислорода, выбрасывая 800 кг окиси углерода, около 40 кг окислов азота и почти 200 кг различных углеводородов.

4-й свидетель. Я хочу сказать о влиянии атомной энергетики и промышленности на экологию. Радиоактивное заражение — это бедствие для людей, вызывающее страшные болезни. Одним из последствий НТР стало истребление лесов. Например, в 1960 году истребляли 2,3 млн гектаров леса, а восстанавливали лишь 1 млн гектаров. Между тем, 1 гектар леса поглощает 32 тонны пыли. Недаром леса называют «фабриками кислорода». Почему же их истребляли? Их вырубали для расширения сельскохозяйственных площадей, строительства городов, промышленных объектов, дорог. Древесина — это высококачественный строительный материал, мебель, спички, бумага и многое другое. Лес — это важнейшее топливо. Истребление лесов происходит и путем их вымирания в связи с загрязнением среды.

5-й свидетель. Промышленность негативно влияет на среду, загрязняет атмосферу, почвы. Вот два примера. Из Аральского моря брали воду для орошения, оно обмелело, усохло, превратилось в солончаковую пустыню. Высохшее дно Арала стало крупным очагом соленакпления и рождения солепылевых бурь. За пределы Приаралья ветер выносит около 72 млн тонн соли. Эта едкая пыль оседает на многие километры территории, где берут начало реки Средней Азии (воду пьют из них миллионы людей). Из-за подпора подземных вод могут появиться новые моря в Средней Азии вместо Арала — там, где сейчас стоят города. Приаралье — зона экологического бедствия.

Вторая проблема — это озеро Байкал, которое содержит 80% всех вод СССР и одну пятую часть мировых запасов пресной воды. В 60-х годах здесь был построен Селенгинский целлюлозно-картонный комбинат, сбрасывающий ядовитые отходы; тот же вред причиняют промышленные предприятия города Улан-Удэ. Этой проблеме посвящен кинофильм 60-х годов «У озера». Эрозия почв — также явление 60-х годов. Уже тогда ученые искали его причины — вода, ветер, заболачивание, засоление, выщелачивание земель, овраги и другое.

6-й свидетель. Проблема развития промышленности также связана с проблемой загрязнения воды. Во-первых, на земле мало пресной воды — это примерно 0,6% всех вод. Во-вторых, она распределяется неравномерно. Вода нужна населению, сельскому хозяйству, промышленности, особенно химической. Так, например, для производства одной тонны синтетического волокна требуется 2500—5000 куб. метров воды, одной тонны никеля — 4000 куб. метров. Именно эти отрасли стали ведущими в 60-х годах.

В 1960 году рыбный промысел увеличился на 6–7% в год, а к 70-м годам прирост улова упал. В моря выводилась канализация, отходы химических заводов. Весьма печальным обстоятельством было попадание большого количества нефти в моря и океаны. Так, в 1967 году кораблекрушение судна «Торри Каньон» близ Корнуолла (Англия) привело к утечке в море 100 000 тонн сырой нефти. И СССР, и страны Западной Европы производили захоронение своих радиоактивных отходов в морях. Добыча нефти со дна моря также представляет опасность для экологии из-за бурового раствора, протечки трубопроводов и выбросов нефти.

В конце 60-х — начале 70-х годов ученые забили тревогу, и состоялась конференция ООН по проблемам моря, где был принят запрет на затопление ядовитых отходов и слив нефти из супертанкеров в Средиземное, Северное и Балтийское моря.

7-й свидетель. Важная проблема, связанная с НТР — это проблема истощения ресурсов и источников сырья. С 1960 по 1970 год количество производимой энергии увеличилось в три раза. Эти годы называют «эрой нефти».

Необходимо учитывать ограниченность ресурсов. Из всего добываемого сырья лишь 10% превращается в готовую продукцию, 90% — это отходы, которые загрязняют природную среду. К концу 60-х годов экстенсивные факторы развития мировой экономики в значительной степени исчерпали себя. Рост потребления сырья превысил прирост его разведанных запасов, снизилась ресурсообеспеченность. Тогда и появились первые мрачные прогнозы «Римского клуба» о скором исчерпании мировых ресурсов. К 70-м годам наступил энерго-сырьевой кризис.

Вопросы и задания для обсуждения

1) Какие проблемы окружающей среды стали следствием НТР и печальным фактом к началу 70-х годов?

2) Как повлияло освоение космоса, ядерной энергетики и новых для 60-х годов отраслей промышленности на атмосферу, почвы, водоемы, моря? Выскажите свое мнение.

3) Обсудите проблему: НТР и ресурсы. Как менялся топливно-энергетический баланс? Чем был обусловлен водный голод? Какие вы знаете способы получения энергии?

4) Какие болезни были неизлечимы в 60-х годах? Как НТР повлияла на здоровье людей?

5) Как связаны НТР и продовольственная проблема? Объясните связь между энергетической и экологической проблемами, которые были выявлены в 60-х годах.

б) Какие из указанных в таблице отраслей промышленности особенно развивались в 60-х годах в СССР?

Группировка отраслей промышленности по характеру их воздействия на окружающую среду

1 группа	2 группа	3 группа	4 группа
Разнообразное воздействие на среду	Преимущественное загрязнение атмосферы	Преимущественное загрязнение вод	Преимущественное воздействие на земельные ресурсы
Химическая промышленность Черная металлургия Производство синтетических волокон, пластмасс Сахарная промышленность. Производство крахмала	Энергетика (ТЭЦ) Цветная металлургия. Производство цемента Нефтепереработка. Коксохимическое производство	Целлюлозно-бумажная промышленность Мясо-молочная промышленность Нефтедобыча	Добыча угля открытым способом Производство строительных материалов

◆◆◆◆

2. Выступления свидетелей защиты (раскрывают преимущества НТР и поиски путей решения возникших проблем).

1-й защитник. НТР 60-х годов дала миру очень много. Именно тогда был изобретен первый в истории человечества компьютер, первая микросхема, происходило стремительное освоение космического пространства, были достигнуты успехи в атомной энергетике. Например, можно привести такие данные. Если бы все атомные станции в мире заменить на угольные электростанции, то понадобилось бы ежегодно добывать дополнительно более 600 млн тонн угля, в окружающую среду поступило бы 2 млрд тонн углекислого газа, более 30 млн тонн оксидов азота, 50 млн тонн серы, 4 млн тонн летучей золы. Эксплуатация АЭС позволяет экономить 400 млн тонн нефти в год.

2-й защитник. Автомобиль уже в 60-х годах стал во многих странах мира не роскошью, а необходимым средством передвижения. Существует немало способов снижения вредного влияния автомобильного транспорта на атмосферу. Вот некоторые из них: совершенствование конструкции автомобиля с точки зрения токсичности, создание новых нетоксичных моделей, повышение уровня технического обслуживания и совершенствование систем и методов контроля за техническим состоянием машин, перевод автомобилей на другие виды топлива.

3-й защитник. Во всем мире известна практика лесовосстановительных работ. С 1960 года в Великобритании лесной покров увеличился на 30–40 тысяч гектаров в год. Использование энергетических ресурсов — один из показателей уровня развития цивилизации. Уже в

60-х годах активизировались поиски новых месторождений, наметился переход к ресурсосберегательным технологиям, велись разработки в виде альтернативной энергетики. Она заключалась в использовании энергии солнца и ветра, приливов и отливов, морской энергии и ядерной энергии, комплексном и рациональном использовании минерально-сырьевых ресурсов, использовании вторичного сырья. Хорошим примером последнего обстоятельства было проведение сборов металлолома. При повторном использовании металла экономились запасы сырья, меньше загрязнялась среда, отсутствовали отходы, такой металл легче было производить. Так, затраты труда при выплавке стали из вторичного сырья в 7 раз меньше, меди — в 8 раз, алюминия — в 30 раз.

4-й защитник. Существует немало способов решения продовольственной проблемы: интенсификация сельского хозяйства, передовые методы его ведения, природоохранительная политика, аграрные реформы, внедрение достижений НТР в сельское хозяйство. За счет этого надо добиваться повышения плодородия почв, селекции сельскохозяйственных культур и животных, использования биологических ресурсов. Особенно остро стоит эта проблема перед слаборазвитыми странами. Сравните цифры. На одного сельского жителя приходится: в Африке — 2 гектара, в Западной Европе — 20, в США — 80, в Бельгии — 100.

5-й защитник. НТР и демографические проблемы. Последствия НТР в этом плане таковы: сильнейшая урбанизация, приоритетный рост столиц, формирование агломераций, развитие крупных форм расселения — мегаполисов. Половина всего населения земли занимает 1% суши, производит четыре пятых всей мировой продукции и соответственно загрязняет атмосферу гораздо сильнее, чем вторая половина человечества на 99% территории. Однако уже в 60-х годах проблема демографического регулирования получила международное признание: были созданы международные региональные демографические центры ООН. В 1966 году Генеральная ассамблея ООН приняла резолюцию по населению и развитию, в 1967 — был образован ЮНФПА (Фонд ООН для поощрения деятельности в области народонаселения). Видимо, производство продуктов питания может идти в ногу с ростом городского населения земного шара.



3. После выступлений свидетелей слово предоставляется обвинителю и защитнику. Обвинитель сосредоточивает внимание на трех основных аспектах НТР:

- а) использование компонентов окружающей среды в качестве ресурсной базы производства;
- б) воздействие производственной деятельности людей на окружающую природную среду;

в) демографическое давление на природу;

г) урбанизация и положение в деревне.

Защитник строит свою речь по следующим направлениям:

а) неизбежность и объективность НТР;

б) успехи науки и техники, польза достижений;

в) НТР и удобства в жизни человека;

г) социальные плюсы НТР.

Заключительная часть

Председатель суда предлагает учащимся сформулировать собственное отношение к НТР и вынести приговор.

Экспертная группа (3–5 человек) проводит анализ урока.

Домашнее задание

Написать сочинение на одну из тем: «Мое отношение к НТР», «НТР на Западе и в СССР: сходство и различие».

Урок 10. «Талант — начало мятежа» (урок-конференция)

В вопросах искусства я сталинист.

Н.С. Хрущев

Цель занятия

Познакомить школьников с культурой 60-х годов и политикой государства в области культуры, показать черты «оттепели» в культурной жизни и одновременно жесткий контроль над духовной сферой жизни общества, огромную власть идеологических стереотипов, несмотря на «оттепель». На уроке необходимо также сформировать у учащихся представление о тенденциях развития отдельных областей литературы и искусства, в частности о «поэтическом буме» 60-х, о популярности авторской бардовской песни в СССР, о культуре рок-н-ролла и битлз, о творчестве А. Солженицина, В. Шукшина и других писателей, об основных темах и направлениях в искусстве, о популярных театральных постановках и фильмах 60-х годов.

Форма урока — конференция — призвана способствовать развитию у учащихся умений: самостоятельно изучать и подбирать материал, готовить сообщения и выступать с докладами, декламировать стихотворения и отрывки из прозаических произведений, анализировать художественные произведения, формулировать и высказывать свое отношение к важнейшим событиям культурной жизни 60-х годов.

Подготовка урока

Заранее составляется программа конференции. На программе желательно изобразить эмблему, отражающую суть культуры 60-х годов. К уроку обязательно устраивается выставка литературных и художественных произведений 60-х годов (книги, документы, репродукции картин). Учащимся поручается подготовить доклады.

Кроме докладчиков готовятся и содокладчики, чтецы, оформители, ответственные за музыкальное оформление. Один из школьников должен взять на себя роль ведущего. Возможно и выступление «гостя» — представителя творческой интеллигенции 60-х годов. До конференции можно провести экскурсию (на выставку художественных произведений, в картинную галерею и т.д.).

Этапы и содержание конференции. Вступительная часть

Ни для кого не секрет, что 60-е годы называют периодом «оттепели», прежде всего в культурной жизни страны. Жажда обновления и свободы охватила все общество. Появлялись новые авторы и новые произведения, выросло количество издательств, увеличились тиражи. Были созданы журналы «Москва», «Нева», «Юность», «Иностранная литература», «Наш современник», «Дружба народов» и другие (всего 28 журналов).

Несколько было ослаблено идеологическое давление в области музыкального искусства, живописи, кинематографии. Может быть, сегодня именно благодаря этому послаблению мы имеем возможность увидеть и услышать уникальные произведения 60-х годов. Руководитель студии художников-абстракционистов Э. Белютин вспоминает: «Все в 60-х годах напоминало приглашение к свободе. Но было ли это свободой? Нет. „Человеческий“, подчас нелепый и вздорный, социализм Хрущева, который неравномерными толчками двигался по стране, рождал даже у просталинских кадров желание почувствовать себя людьми». Было ли это на самом деле духовным обновлением?

Однако, несмотря на оттепель, система продолжала жестко контролировать духовную сферу жизни общества. В КГБ было специальное управление «по интеллигенции». В 60-х годах стали модными все-союзные совещания и встречи ЦК КПСС с деятелями литературы и искусства. Сформулированные на таких встречах суждения руководителей страны приобретали характер официальных оценок деятельности той или иной группы или направления в искусстве.

На уроке перед нами стоят важнейшие задачи: выяснить, насколько сильными были в литературе и искусстве обновленческая и охранительная тенденции, идеологическое давление на творческую интеллигенцию, каковы пределы «оттепели» в культурной жизни СССР, какие западные тенденции в развитии культуры были характерны и для советского искусства.

Основная часть конференции

1. «Поэт в России больше, чем поэт».

Темы докладов (сообщений)

- 1) Суд над «окололитературным тунеядцем» (об И. Бродском).
- 2) «Не боялся ни слова, ни пули, и в привычные рамки не лез» (о В. Высоцком).
- 3) «Повесть, которую читали все» (о творчестве А. Солженицына).

Вопросы и задания для обсуждения

1) Перечислите факты (приметы), которые обусловили литературную «оттепель».

2) Что такое «поэтический бум» и почему он был характерен для эпохи 60-х годов? Чем была обусловлена популярность поэзии в то время?

3) Какие темы были характерны для литературы 60-х годов? Приведите примеры произведений.

4) Прочитайте документ и объясните фразу о том, что И. Бродский «не так уж безобиден». Для кого и чем был не безобиден И. Бродский? Докажите это примерами из его стихов.

Суд над И. Бродским:

«Этот пигмей, самоуверенно карабкающийся на Парнас, не так уж безобиден. Надо перестать нянчиться с окололитературным тунеядцем. Такому, как Бродский, не место в Ленинграде». (Газета «Вечерний Ленинград». 1963.)

5) Это десятилетие позже назовут «магнитофонной революцией». И действительно, тогда очень были популярны магнитофонные записи: стихи многих талантливых поэтов не печатали, а маленькие пластинки с их песнями, если и выходили, то ничтожным тиражом. Почему власть «терпела» многих поэтов и поэтов-бардов — А. Галича, Б. Окуджаву, В. Высоцкого?

б) Прочитайте воспоминания о В. Высоцком.

Документ 1. А. Массарский, каскадер, кинорежиссер, тренер по самбо и дзюдо:

«Песни Высоцкого... Мужественные и нежные, мудрые и назидательные, честные и лукавые, веселые и сатирические, с ярко окрашенным эмоциональным содержанием, всегда таящим второй, глубинный, смысл и — часто неожиданный финал. Его точно разящие слова создают четкие рельефно зримые образы и ассоциации, близкие современному человеку, и поэтому песни В. Высоцкого глубоко социальны».

Документ 2. В. Старшинов, заслуженный мастер спорта по хоккею:

«Высоцкий, каким я его знал и какой он остался в памяти, настоящий гражданин, незаурядная личность, горевший в деле, выплескивал сконцентрированную энергию в короткий отрезок времени, ходил „по лезвию ножа“, как все истинные поэты, которые „режут в кровь свои босые души“. Он в полный голос кричал о том, о чем другие молчали или говорили шепотом, о чем сейчас говорят открыто».

Документ 3. С. Говорухин, кинорежиссер и драматург:

«Он ворвался в нашу жизнь в начале 60-х. Вспомним это время — время расцвета новой поэзии, новой литературы, почву для которой подготовил XX съезд партии. Время ренессанса искусств. Не так давно отшумел Фестиваль молодежи и студентов. Будто распахнули окно в большой мир — и оттуда ворвался свежий воздух. Только что образовался „Современник“ — Высоцкий среди первых его зрителей и почитателей. Молодые поэты читают стихи у памятника Маяковскому. Высоцкий еще не набрался смелости подняться на ступеньки гранитного постамента — он в толпе вокруг памятника».

Документ 4. В. Высоцкий:

«Для меня авторская песня — это возможность беседовать, разговаривать с людьми на темы, которые меня волнуют и беспокоят, рассказывать им о том, что меня скребет по нервам, рвет душу и так далее, — в надежде, что их беспокоит тоже самое. Авторская песня предполагает непринужденную атмосферу раскованности, дружелюбности, свободы».

Почему песни и стихи В. Высоцкого глубоко социальны? Как вы поняли слова о том, что Высоцкий «ходил по лезвию ножа», «резал в кровь свою босую душу»? Что понимает С. Говорухин под «ренессансом

искусств», «свежим воздухом» 60-х годов? Почему именно на это время приходится начало творчества Высоцкого? Как сам поэт понимает авторскую песню? Согласны ли вы с ним?

7) В стихотворении «Памяти В. Высоцкого» А. Вознесенский писал:

Не называйте его бардом,
Он был поэтом по природе.

Как вы понимаете эти строки и согласны ли вы с такой оценкой?

8) В чем состоит различие творчества поэтов-бардов 60-х годов? Согласны ли вы с оценкой Б. Окуджавы?

Б. Окуджава о себе и В. Высоцком:

«Мы оба страдали от несовершенства действительности. Но если у меня — ирония, у него — сарказм. Я страдал тихо, он делал это ярко и громко».

9) Каких поэтов-шестидесятников вы знаете? Какие произведения ими были написаны в этот период? Как они соотносились с тогдашними советскими стереотипами коллективизма, бдительности, справедливости советского строя? Например, стихотворения Е. Евтушенко «Людей неинтересных в мире нет» (1961), «Моя групповщина» (1965), «Проклятье века — это спешка» (1967).

10) Обсудите ранние произведения А. Солженицына. Какую роль они сыграли в литературе 60-х годов? Чем была обусловлена их популярность?

Критик В. Лакшин о повести «Один день Ивана Денисовича»:

«Через два-три дня о повести неизвестного автора говорил весь город, через неделю — страна, через две недели — весь мир. Повесть заслонила собой многие политические и житейские новости: о ней толковали дома, в метро, на улицах. В библиотеках 11-й номер „Нового мира“ рвали из рук. В читальных залах нашлись энтузиасты, сидевшие до закрытия и переписывающие повесть от руки».

11) Обсудите творчество В. Шукшина и других писателей-«деревенщиков».

♦♦♦♦

2. Искусство во власти идеологических стереотипов.

Темы сообщений

- 1) Скандал на выставке в Манеже.
- 2) Темы и направления в живописи.
- 3) «В вас сидят ангел и дьявол одновременно» (о Э. Неизвестном).
- 4) Архитектурный «волюнтаризм».

Вопросы и задания для обсуждения

1) Можно ли считать скандал на выставке в Манеже только результатом невежества Н. Хрущева? Была ли это провокация? Как вы оцениваете этот скандал?

2) Какие произведения и почему особенно не понравились Хрущеву? Были ли справедливыми и этичными его оценки? («Дерьмо», «мазня», «советскому народу это не нужно», «решительная война абстракционизму» и т.п.)

3) Почему такие хлесткие оценки получили картины художников-абстракционистов?

«Руководители партии и правительства осмотрели работы так называемых абстракционистов. Нельзя без чувства недоумения и возмущения смотреть мазню на холстах, лишённую смысла, содержания и формы. Эти патологические выверты представляют собою жалкое подражание растленному формалистическому искусству „буржуазного Запада“... Такое „творчество“ чуждо нашему народу, он отвергает его, — говорит Н.С. Хрущев. — Вот над этим и должны задуматься люди, которые именуют себя художниками, а сами создают такие „картины“, что не поймешь — нарисованы они рукой человека или намалеваны хвостом осли. Им надо понять свои заблуждения и работать для народа». (Газета «Правда». 1962. 2 дек.)

4) Обсудите анекдот: «Идет по улице художник-абстракционист. А за ним два реалиста в штатском».

5) Какие, на ваш взгляд, достоинства и недостатки имели картины художников 60-х годов, которые работали в технике абстракционизма, примитивизма, кубизма (П. Пикассо), сюрреализма (С. Дали). Как относились к этому искусству разные группы населения в СССР?

6) В 60-х годах в советском искусстве возник новый стиль — так называемый «суровый» (термин ввел искусствовед А. Каменский). Он характеризовался передачей суровых трудовых будней, без парадности, сглаживания трудностей, жестким рисунком, условным цветом и схематизацией. Таковы картины П. Никонова «Наши будни» (1960), В. Попкова «Строители Братской ГЭС (1961), братьев А. и П. Смолиных «Полярники» (1961), Т. Салахова «Ремонтники» (1963) и другие. Обсудите проблему: «суровый» стиль — это официальное искусство или обновленческое? Почему суровый стиль появился именно в 60-х годах?

7) Порассуждайте на тему: являются ли подлинными произведениями искусства произведения живописи на историко-революционную, военную тематику? Как были отображены темы труда, целины, космоса в картинах 60-х годов? Примерами могут служить картины А. и П. Смолиных «Стачка» (1964), триптих Г. Коржева «Коммунисты»

(1961), Е. Моисеенко «Красные пришли» (1961), «Черешня» (1969), Т. Яблонской «Безымянные высоты» (1969) и другие.

8) Знакомы ли вы с творчеством художника В. Попкова? Основная тема его творчества — раздумья о жизни: «Вдовы» (1968), «Воспоминание» (1966). Что вам известно о судьбе этого художника?

9) В 60-х годах было очень модно уезжать на север и писать там картины. Это было настоящее паломничество. Так были созданы знаменитые пейзажи Н. Ромадина, П. Никонова, А. Андропова, В. Стожарова и других. Чем было обусловлено такое явление?

10) Как вы расцениваете полемику Э. Неизвестного и Н. Хрущева? Выскажите ваше собственное отношение к творчеству этого скульптора. Почему памятник Н. Хрущеву на его могиле на Новодевичьем кладбище, созданный Э. Неизвестным, является своего рода символом?

Э. Неизвестный:

«Хрущев заявил, что я проедаю народные деньги, а произвожу дерьмо! Я же утверждал, что он ничего не понимает в искусстве».

Н. Хрущев:

«Вы — интересный человек, такие люди мне нравятся, но в Вас сидят одновременно ангел и дьявол. Если победит дьявол, мы Вас уничтожим. Если победит ангел, мы Вам поможем».

Историк Г. Федоров:

«Эрнст Неизвестный говорил мне в пору работы над памятником: „Покойный испортил при жизни мне несколько лет, теперь сделает это и после смерти, но заказ я выполняю, я сам этого хочу. Он стоит того“».

11) В 60-х годах одним из направлений в искусстве стало сооружение мемориальных ансамблей. Почти в каждом городе возводили памятники победы, курганы славы, мемориальные музеи. Наиболее известные ансамбли: в Пирчюписе, Саласпилсе (Прибалтика), Мамаев курган в Волгограде, мемориал Пискаревского кладбища в Ленинграде, всемирно известный комплекс в деревне Хатынь (Белоруссия). Почему эти комплексы были сооружены именно в 60-х годах?

12) Считается, что для советского искусства 60-х годов характерны следующие черты: целостность, собирательность и типичность образа, связь времен и этапов человеческой жизни, условность и метафоричность, ценности социалистического образа жизни. Согласны ли вы с этим? Что вы могли бы добавить? Докажите на конкретных примерах.

13) Основными чертами, приметами времени 60-х годов стали здания в виде «раскрытой книги» (Калининский проспект) и так называемые «хрустальные ларцы» (Дворец съездов), Московский дворец пионеров и школьников и 553-метровая башня телевидения в Останкино. Обсудите проблему: присутствовал ли в советской архитектуре

60-х годов «волюнтаризм»? Сравните тенденции развития советской и зарубежной архитектуры.

••••

3. Музыка, кино и театр 60-х годов.

Темы сообщений

- 1) В ритмах рок-н-ролла (о музыкальной культуре 60-х годов).
- 2) «Кино для всех» и «кино не для всех».
- 3) «Звезды» театра 60-х годов.

Вопросы и задания для обсуждения

1) Какие вам известны театральные постановки 60-х годов Ю. Любимова, Г. Волчек, О. Ефремова, А. Эфроса, М. Захарова, Г. Товстоногова? Почему многие из них были запрещены?

2) Прочитайте документ. Не кривил ли душой его автор?

Из письма Ю. Любимова Генеральному секретарю ЦК КПСС Л. Брежневу (1969):

«Театр на Таганке — политический театр. Таким он был задуман. Таким он и стал. Партийность искусства для нашего театра — не фраза, не лозунг, а та правда жизни, без которой мы, артисты театра на Таганке, не мыслим ни искусства, ни себя в искусстве. Репертуар театра максимально приближен к требованиям современности. В таких, наиболее дорогих коллективу спектаклях, как „Десять дней, которые потрясли мир“, „Павшие и живые“, „Послушайте!“, „Добрый человек из Сезуана“, „Жизнь Галилея“, „Пугачев“, театр отстаивает революционные традиции, бичует мешанство и обывательщину, воюет против косной и душевной пустоты, за активное, политически сознательное отношение к жизни».

3) 60-е годы по праву называют «золотым веком» Большого театра. Почему? Как в Большом театре уживалась слава «придворного» театра, ставившего историко-революционные спектакли, и новаторство?

Из обращения коллектива Большого театра СССР и Кремлевского дворца съездов к деятелям советского искусства (1968):

«Встречая славное 50-летие Великого Октября, театр осуществил постановки на современную тему — балет „Асель“ и оперы „Неизвестный солдат“ и „Оптимистическая трагедия“. Последняя премьера театра — балет „Спартак“. Это новаторский спектакль, как отметила пресса, стал подлинным торжеством советской хореографии».

4) Прокомментируйте строки из стихотворения «Портрет Плисецкой» и высказывание А. Вознесенского о балерине М. Плисецкой:

Плисецкая — Цветаева балета.
Ее ритм крут и взрывен.

«Она самая современная из наших балерин. Это балерина ритмов XX века. Ей не среди лебедей танцевать, а среди автомашин и лебедек».

5) Согласны ли вы с автором нижеприведенного документа?

О выступлении Н. Хрущева на Всесоюзном совещании о деятелях литературы и искусства (из письма Л. Семенович из Владимира Н. Хрущеву):

«Вам не следовало выступать на этом совещании. Ведь вы не специалист в области искусства. Но хуже всего то, что высказанная вами оценка принимается как обязательная в силу Вашего общественного положения. А в искусстве декретирование даже абсолютно правильных положений вредно».

6) Какие кинофильмы 60-х годов вы видели? Насколько они «устарели» для сегодняшнего дня? Кажутся ли они вам наивными?

7) Какие проблемы поднимало кино 60-х? Остались ли эти проблемы в современной жизни?

8) Один из крупных кинорежиссеров 60-х годов — А. Тарковский. Обсудите его творчество — фильмы «Иваново детство», «Зеркало», «Андрей Рублев», «Сталкер». Почему очень многим людям его фильмы были непонятны, а другие считали его гением?

9) Какую роль играла в 60-х годах сатира А. Райкина? Выскажите ваше мнение о месте сатиры и ее роли в тоталитарном государстве.

Заключительная часть конференции

Обсуждается название урока. Итоговое обсуждение по проблемам:

а) соотношение обновленческой и охранительной тенденций в искусстве;

б) степень влияния КПСС на литературу и искусство 60-х годов;

в) сочетание западных тенденций и национальных традиций в различных жанрах искусства и литературы.

Домашнее задание

Напишите сочинение на одну из тем: «Художник 60-х — каков он?»; «Культура 60-х за рубежом»; «Власть стереотипов и стереотип власти».

Уроки 11–12. Защита года (зачетный урок — игра-соревнование)

Пришли иные времена,
Взошли иные имена.

Е. Евтушенко. 1963

Цель занятия

Помочь ученикам глубже осознать эпоху 60-х годов на основе повторения изученного и самостоятельного подбора фактического материала по отдельным годам периода и его творческого осмысления, вовлечь в поисковую познавательную деятельность максимальное количество учеников и тем самым способствовать личностно-значимым переживаниям событий обозначенной десятилетней эпохи.

Зачетно-игровая форма урока призвана способствовать как определению индивидуального уровня каждого ученика в изучении темы, так и общего понимания классом событий и атмосферы 60-х годов. Соревновательный и оценочный характер игры должен помочь развитию важных умений: находить в известном и знакомом неизвестные стороны и детали, дополнять полученные знания новыми фактами, выстраивать хронологические ряды и образно обозначать даты, воссоздавать атмосферу определенного исторического периода.

В то же время игра развивает интеллектуальные умения: анализировать материал, делать резюме, выбирать главное событие или личность из перечня, обосновывать свой выбор. Этому в немалой степени будет способствовать организация групповой работы школьников.

Опережающее задание

Учащимся предлагается повторить материал всей темы, при поиске материалов по отдельным годам 60-х годов использовать дополнительные материалы: видеозаписи телепередачи «Старая квартира»; подборки журналов 60-х годов.

Рекомендуемая литература

1. Синявский А.С. Русский город. 1960–1980. М., 1995.
2. Алексеев Л.М. История инакомыслия в СССР. Вильнюс, М., 1992.
3. Арбатов Г.А. Затянувшееся выздоровление. 1953–1985. М., 1991.
4. Боффа Дж. История Советского Союза. Т. 2. М., 1994.

5. Боффа Дж. От СССР к России. История неоконченного кризиса. 1964–1994. М., 1996.
6. Верг Н. История Советского государства. 1900–1991. М., 1992.
7. История Европы. М., 1996.

Подготовка игры-соревнования

Класс заранее разбивается на группы (команды), каждая из которых готовит более подробно информацию, иллюстрации, музыкальные и иные материалы по конкретному году (или двум годам, если класс небольшой) 60-х годов. Также выбирается небольшое жюри, которое будет оценивать группы.

В каждой группе целесообразно распределить подбор разноплановой информации о событиях, происходивших в этом году: в политической и социальной жизни, в экономике, науке и культуре, на международной арене, в других странах мира. Информацию ребята готовят по интересам, причем тщательный отбор ее обсуждается в группах. Каждая команда готовит эмблему года, выделяет главное событие, выбирает человека года, как это делает американский журнал «Тайм». Было бы желательно подготовить к просмотру фрагменты из фильмов или музыкальные произведения, отрывки из стихов. В группе обязательно выбирается ответственный за художественную часть защиты года.

Этапы игры и ее содержание. Вводное слово учителя

Учитель акцентирует внимание на цели урока: защите года. С одной стороны, школьники должны продемонстрировать знание эпохи 60-х годов и показать свои успехи в изучении данной темы. По итогам урока все ребята должны получить оценку. С другой стороны, этот урок — соревнование, поэтому будут оцениваться не только знания, но и творчество, фантазия, слаженность работы всей группы. В итоге ребята должны выделить ключевые события, людей эпохи, крылатые выражения той поры. Все это вместе с эмблемами фиксирует жюри конкурса. Выигрывает та группа, которая набирает большее количество баллов.

Ход игры и сценарии выступлений групп

1960 год. Звучит фонограмма популярной песни 1960 года в исполнении В. Трошина:

На пыльных тропинках далеких планет
Останутся наши следы...

В 1960 году СССР сделал значительный шаг в освоении космического пространства: был запущен первый космический корабль с живыми существами. Ими стали знаменитые Белка и Стрелка (показ фотографий). 1960 год в международной жизни — это год трудного диалога с Америкой. Именно в этом году Дж. Кеннеди стал президентом США (первый президент-католик, самый молодой президент страны). В сентябре 1960 года Н. Хрущев уже второй раз приезжает в США, на сей раз на сессию ООН, где и случилась знаменитая «ботиночная дипломатия». Вот как об этом рассказывают очевидцы.

Документ 1. Журналист, главный редактор газеты «Известия» А.И. Аджубей:

«Правящие круги США привыкли рассматривать ООН как свою вотчину. Там годами царила тлетворная атмосфера парадности и так называемого классического парламентаризма. Может быть, это и шокировало дипломатических дам западного мира, но просто здорово было, когда товарищ Хрущев во время одной из провокационных речей, которые произносил западный дипломат, снял ботинок и начал им стучать по столу».

Документ 2. В. Суходрев, переводчик:

«В знак несогласия с очередным выступающим он принялся колотить по столу кулаком. У него была одна привычка — в минуты особого волнения он снимал с запястья часы и сжимал их в кулаке. Так что по столу в ООН Хрущев колотил своими часами. И вдруг в зале, как пишут в газетах, началось бурное оживление — кто-то смеялся, кто-то кричал. В общем шум стоял невообразимый. Только вечером, когда телевидение через каждые полчаса повторяло повтор этого эпизода, я увидел вблизи все, что произошло. Сам Хрущев об этом случае нам рассказал в тот вечер так: „Вдруг вижу — часы остановились, и решил, что ждать, пока еще что-нибудь сломаю, лучше сниму ботинок и ботинком“».

Но еще раньше, 1 мая, случилось событие, которое сильно осложнило советско-американские отношения. В этот день, когда вся наша страна вышла на первомайскую демонстрацию, советская зенитная ракета сбила американский самолет У-2 ВВС США. Пилот остался жив — это был Фрэнсис Гарри Пауэрс, которого впоследствии (1962) обменяли на советского разведчика Рудольфа Абея, арестованного в США. Визит президента Д. Эйзенхауэра в СССР не состоялся, отношения обострились, и в той, и другой стране началась истерия.

1960 год можно назвать «годом третьего мира». Именно в этот год на фоне продолжающейся деколонизации стран Азии, Африки и Латинской Америки в Москве открывается новое учебное заведение — Университет дружбы народов. В 1961 году ему присваивают

имя Патриса Лумумбы. В 1965 году в нем учится 3000 студентов, 100 аспирантов.

В 1960 году отношения СССР с Китаем до такой степени обострились, что оттуда были отозваны советские специалисты. От Китая потребовали возвращения кредитов, сократили поставки сырья, оборудования и др.

Семь европейских стран — Великобритания, Ирландия, Швейцария, Австрия, Норвегия, Швеция и Дания (позднее Финляндия и Исландия) — подписали соглашение об Европейской ассоциации свободной торговли и снижении таможенных пошлин на промышленные товары. В Европе процветает рынок.

В СССР 1960 год ознаменовался смертью Б. Пастернака (30 мая). Он умер от страшной болезни, после продолжительной травмы. Тогда в печати писали (М. Балыкин и А. Семенов):

Как больно нам, как стыдно, что меж нас
Еще живут и ходят пастернаки.
И выжидают свой продажный час.
Восхищены тобою не друзья,
А желтые продажные писаки...
Нельзя просить и оставлять нельзя
В литературе нашей пастернакипы.

Я. Смеляков писал о Б. Пастернаке в 1968 году в стихотворении «Пастернак»:

Вот здесь, не принимая премий,
Не слыша брани и похвал,
Он, как бы отрицая время,
Сам это время создавал.

Учащиеся вспоминают «дело Пастернака». Можно ли считать 1960 год годом Пастернака?

1960 год — год знаменательных событий в культурной жизни СССР. Набирает силу основанный в 1956 году театр-студия «Современник». Именно в 1960 году он выпустил знаменитый спектакль «Голый король» по пьесе Е. Шварца с Е. Евстегнеевым, О. Ефремовым, О. Табаковым в главных ролях. В Большом театре был поставлен блестящий спектакль — балет Р. Щедрина «Конек-горбунок».

Вышли на экран такие шедевры кино, как «Поднятая целина», «Воскресенье», «Дама с собачкой», «Сережа», «Простая история». Именно в этом году «родился» Винни-пух — герой знаменитого мультфильма.

1961 год. Звучит фонограмма песни на стихи Е. Евтушенко в исполнении М. Бернеса:

Хотят ли русские войны?
Спросите вы у тишины
Над ширью пашен и полей
И у берез и тополей...

Самым примечательным международным событием этого года была встреча двух президентов — Н. Хрущева и Дж. Кеннеди в Вене. В 1961 году произошло событие, вошедшее в историю под названием «Берлинский кризис». В результате в августе 1961 года возникла стена, разделяющая Западный и Восточный Берлин. Стена явилась символическим завершением послевоенного раздела Европы. С Восточной стороны стену охраняли, с Западной — пытались разрушить. А вот как она выглядела:

«Невысокая, метра два-три, на ней — колючка, за ней в четыре ряда „ежи“. Потом опять стена, колючка. На всем 65-километровом протяжении этого сооружения — кресты, кресты, кресты... Под ними те, кого настигла пуля восточного пограничника или автоматической самострельной установки».

Только в 1971 году, через 10 лет после возведения стѐны, Западная Европа окончательно признала раздел города. По этому поводу было заключено специальное соглашение США, СССР, Англией и Францией. Но все же главные события года развернулись внутри СССР.

Год 1961 начался денежной реформой: 1 января 1961 года все старые деньги были изъяты, масштаб новой денежной единицы повышен в 10 раз, выпущены в обращение новые деньги. Результатом этой реформы стал рост цен и обесценение денежных знаков. Вы спросите: а валюта? В 1961 году даже слово это произносить было нельзя. За ее хранение и тем более операции с ней грозили страшные меры — 15 лет тюрьмы или расстрел. Тогда же состоялся процесс над «валютчиками» — Рокотовым, Лагун, Фейбышенко и др. Суровые времена... И это несмотря на то, что по уголовному кодексу 1926 года — 3 года тюрьмы. В этом же 1961 году была введена смертная казнь за экономические преступления.

В 1961 году состоялся XXII съезд партии. Хрушев на нем представил новую программу партии, и предполагалось, что к 1980 году в СССР будет построена материально-техническая база коммунизма. На этом же съезде Хрушев возобновил наступление на Сталина, однако через 5 лет хрущевская критика уже не предвещала глубокого пересмотра всего советского опыта и государственной идеологии.

Критика личных недостатков Сталина была опубликована в печати. Тело Сталина убрали из Мавзолея. Сталинград переименовали в Волгоград. Портреты и статуи тоже убрали. Хрущев предложил воздвигнуть памятник жертвам репрессий, но его не поддержали.

В 1961 году в СССР случилось событие мирового масштаба. Ю. Гагарин на космическом корабле «Восток» 12 апреля совершил первый полет в космос. Это событие имело большой резонанс не только в СССР, но и в мире. «Человек в космосе!» — это действительно потрясло, и Л. Мартынов писал тогда:

Вознесся в космос человек,
Оставив за своей спиной
Свой шар земной с его весной,
С его «холодною» войной,
Со стужей, вклинившейся в зной,
И с кипятком подземных рек
Под леденистой пеленой...

А в августе Г. Титов стал вторым человеком, который полетел в космос на корабле «Восток-2».

Сегодня имя Гагарина вспоминается редко, разве что в день космонавтики. Музей в его родном городе Гжатске не финансируется, выдвигаются новые версии гибели космонавта в 1968 году, не подлежащие здравому смыслу. Профессия космонавта перестала быть святой, как тогда, в 60-х.

В 1961 году был построен Кремлевский дворец съездов (показ фотографий). На улице Горького в Москве открыто кафе «Молодежное». Это был джаз-клуб, где отдыхала молодежь 60-х годов. Бывали, кстати, там и космонавты. В этом же году изобрели КВН — первую телевизионную игру. Тогда она называлась ВВВ — Вечер веселых вопросов. Ее первой ведущей была актриса Н. Защипина, затем — А. Масляков и С. Жильцова, ставшие в последствии знаменитыми телеведущими.

Большой театр в 1961 году гастролировал в Канаде и Америке, имел колоссальный успех. Особенно опера «Фауст» с Г. Вишневской. В этом же году «Современник» получил отдельное здание на площади Маяковского. На экраны страны вышли такие шедевры советского кино, как «Чистое небо», «Когда деревья были большими», «Баллада о солдате», «А если это любовь?», «Алые паруса», «Евдокия».

Генерал-майор П. Григоренко выступает на партийной конференции Ленинского района города Москвы с критикой существующего режима...

1962 год. Звучит фонограмма песни «Куба — далеко, Куба — далеко, Куба — рядом».

1962 год можно считать годом конфликтов. Главным международным событием года был так называемый Кубинский кризис. Тогда мир висел буквально на волоске, и угроза ядерной войны стала реальностью. Все началось с Кубинской революции 1958 года и с размещения на Кубе советских ракет с ядерными боеголовками, способными достигать американской территории. Кризис послужил большим уроком для обеих сторон и способствовал дальнейшей разрядке напряженности.

Летом 1962 года очень острое событие произошло и в СССР. Это были выступления трудящихся в Новочеркасске в ответ на повышение цен на продовольственные товары 1 июня 1962 года. Выступление состоялось 2 июня. Это был настоящий расстрел советских людей, в результате которого 24 человека было убито, 59 ранено, 122 человека арестовано, а 7 человек расстреляно (после суда). Это был страшный рецидив тоталитарной эпохи.

Неприятный инцидент произошел 1 декабря 1962 года во время посещения Хрущевым художественной выставки в Манеже к 30-летию МОСХА. Волна травли художников-абстракционистов захлестнула культурный мир после этого посещения. Несколько художников — Р. Фальк, П. Андронов, П. Никонов — были исключены из Союза художников и осуждены.

В 1962 году был создан сатирический киножурнал «Фитиль» под руководством С. Михалкова, который существует и по сей день (можно при наличии видеозаписи показать отрывок). На экранах страны появились такие замечательные фильмы, как «Девчата», «Гусарская баллада», «Приходите завтра», «Человек-амфибия», «Девять дней одного года» и др.

В «Современнике» была поставлена «Старшая сестра» А. Володина — очень популярный спектакль 60-х годов.

В августе 1962 года А. Николаев и П. Попович совершили на кораблях «Восток-3» и «Восток-4» первый многодневный групповой полет в космос. Это был еще один шаг космонавтики.

1963 год. Звучит фонограмма с музыкой танца «твист». Твист, выражаясь современным языком, стал хитом 1963 года.

В этом же году появились такие неотъемлемые компоненты нашей жизни, как служба реанимации «скорой помощи», советское шампанское «Надежда», ткань «Космос» и многое другое. Последнее обстоятельство было не случайным, так как космическая тема была всеобщим явлением. «Космосом» называли гостиницы, кинотеатры, магазины, кафе и даже... конфеты. Освоение космоса было приметой времени 60-х годов. Тем более, что в этой области СССР продемонстрировал еще одно достижение. В июне 1963 года в космос полетела первая женщина — В. Терешкова на корабле «Восток-6». Новый групповой полет совершил вместе с ней на корабле «Восток-5» В. Быковский.

В этом году в СССР возникли большие трудности с продовольствием. Это был год засухи. Исчез белый хлеб во всех городах, кроме Москвы. Да и с черным хлебом были перебои. Стали пропадать продукты — мясо, крупы, макаронные изделия. Даже залежалые плавленые сырки исчезли с прилавков магазинов. Что делать? Впервые пришлось закупить зерно за границей — 12 миллионов тонн!

Летом 1963 года в Москве проводились переговоры с Китаем, которые не увенчались успехом, и отношения с этой страной ухудшились.

Важным международным событием 1963 года стало соглашение (договор) СССР, США, Великобритании о запрещении ядерных испытаний в атмосфере, космосе, под водой и в другой среде, если взрыв вызывает выпадение радиоактивных осадков. Это было безусловное завоевание разрядки.

Мир омрачило печальное событие — убийство Освальдом в Далласе (штат Техас) президента США Дж. Кеннеди. До сих пор не пришли к единому мнению сторонники 30 версий убийства.

В июле 1963 года состоялся пленум ЦК по идеологии. На нем был одобрен лозунг «Мирного сосуществования идеологий не было, нет и быть не может».

В этом же году Большой театр выпускает премьеры — оперы «Риголетто», «Дон Карлос» Дж. Верди; балет П. Чайковского «Спящая красавица» в постановке тогда еще молодого Ю. Григоровича. Именно в 1963 году появился знаменитый дипломный спектакль студентов Щукинского училища «Добрый человек из Сезуана», с которого и началась история театра на Таганке. На экраны страны вышли широко известные комедии «Деловые люди», «Три плюс два», «Королева бензоколонки».

1964 год. Звучит фонограмма песни В. Высоцкого:

На братских могилах не ставят крестов,
И вдовы на них не рыдают, —
К ним кто-то приносит букеты цветов,
И вечный огонь зажигают.

Звезда Высоцкого зажглась именно в 1964 году, когда 23 апреля был официально создан театр на Таганке. Ю. Любимов создал умную, интеллигентную труппу, но В. Высоцкий еще был на вторых ролях. Героями тогда были З. Славина, Н. Губенко, В. Золотухин.

Очевидцы утверждают, что этот год был годом театрального «бума». В Москве «Таганка», «Современник» во главе с О. Ефремовым, «Ленком» с А. Эфросом, в Ленинграде БДТ с Г. Товстоноговым выпускали спектакль за спектаклем. Стояли очереди за билетами, появился знаменитый вопрос: «Нет лишнего билетика?»

1964 год — это год расцвета советского кино. На экраны вышли шедевры: «Гамлет» со И. Смоктуновским, «Я шагаю по Москве» с Н. Михалковым, «Родная кровь» с В. Артмане, Е. Матвеевым, «Живет такой парень» с Л. Куравлевым, «Живые и мертвые», «Добро пожаловать или посторонним вход воспрещен».

1964 год — волна битломании. Группа «Битлз» становится настолько популярной в мире, что даже в СССР (несмотря на «железный занавес») появилась группа «Сокол», подражавшая битлам.

Продолжалось освоение космоса. В этом году в космос впервые полетели сразу три человека на многоместном корабле «Восход».

В 1964 году состоялся суд над поэтом И. Бродским, вызвавший волну протеста. Первоначальный срок ссылки (5 лет) сократили до 1 года 5 месяцев. Он был выслан в Архангельскую область.

В этом же году был арестован правозащитник П. Григоренко, который организовал «Союз борьбы за возрождение ленинизма». Он добивался демократизации выборов, борьбы с карьеризмом и взяточничеством, отмены привилегий. В этом же году генерал был разжалован и отправлен в «психушку», провел в ней с перерывами более 6 лет. Лишь в 1974 году он вернулся домой.

Поворотным событием года стало смещение Н. Хрущева. Это был государственный переворот.

1965 год. Звучит фонограмма песни В. Высоцкого «Марш физиков»:

Тропы еще в антимир не протоптаны, —
Но, как на фронте, держись ты!
Бомбардируем мы ядра протонами,
Значит, мы — артиллеристы.

1965 год можно назвать годом физики, так как успехи в развитии этой науки были огромны (лазерная физика, оптика). Профессия физика была очень популярна. Появилось словосочетание «физики — лирики». Именно тогда устраивались знаменитые «капустники».

В 1965 году было совершено знаменательное событие в освоении космоса. Запущен корабль «Восход» с космонавтом П. Беляевым и А. Леоновым, а последний совершил выход в открытый космос. Это было настоящей сенсацией.

Советская наука делала потрясающие успехи. Знаменитый сегодня хирург-офтальмолог, а тогда еще никому не известный С. Федоров в городе Чебоксары совершил свою первую операцию с использованием искусственного хрусталика из пластмассы. Его первой пациенткой была Лена Петрова, которая стала видеть. Операции запретили, но он

уехал в Архангельск и продолжал их делать. Сегодня хирург С. Федоров вернул зрение 25 миллионам советских людей.

1965 год иногда называют годом реформ. В этом году вернулись к старой системе управления экономикой, то есть министерствам, обслуживающим отрасли. Создали госкомитеты — Госкомцен, Госснаб, Госкомитет по науке и технике. Был ли положительный результат от этих нововведений? В октябре 1965 года приняли постановление о планировании экономики и о предприятии. Его цель — расширить автономию предприятий.

Были арестованы Ю. Даниэль и А. Синявский за то, что они печатали свои произведения на Западе. Особое негодование вызвала повесть Ю. Даниэля «Говорит Москва». 62 писателя подписали письмо в их защиту. После их ареста возникла идея провести демонстрацию протеста. В день сталинской конституции, 5 декабря 1965 года, на Пушкинской площади прошла демонстрация протеста. С этого дня правозащитные демонстрации стали здесь традиционными.

В культурной жизни СССР произошли выдающиеся события. Появились на свет известные фильмы — «Женитьба Бальзаминова», «Операция „Ы“ и другие приключения Шурика», «Ко мне, Мухтар!», «Дайте жалобную книгу», «Председатель», «Дети Дон Кихота».

В Большом театре поставлен балет «Весна священная» И. Стравинского, опера «Севильский цирюльник» Дж. Россини. Театр на Таганке в 1965 году выпустил три знаменитых спектакля — «Антимиры» А. Вознесенского, «Десять дней, которые потрясли мир» Дж. Рида, «Павшие и живые». Это были спектакли-концерты, фарсовые представления. Именно с 1965 года песни В. Высоцкого постоянно вводят в спектакли театра.

Была создана знаменитая фирма «Мелодия», которая стала выпускать пластинки. Простая пластинка стоила 1 рубль 60 копеек, а стереофоническая — 3 рубля. Первая пластинка включила материалы журналов «Коммунист» и «Партийная жизнь». В 1965 году исполнилось 20 лет со дня победы в Великой Отечественной войне, и лишь с этого времени официально праздник Победы сделали выходным днем. И 8 марта — тоже.

Обстановка в мире оставалась сложной: «железный занавес», очаги напряженности. Вот как описал В. Высоцкий в 1965 году процедуру выезда за границу советского человека:

Перед выездом в загранку
Заполняешь кучу бланков —
Это еще не беда, —
Но в составе делегаций

С вами ездит личность в штатском —
Просто завсегда.
А за месяц до вояжа
Инструктаж проходишь даже —
Как там проводить все дни:
Чтоб поменьше безобразий,
А потусторонних связей
Чтобы — ни-ни-ни!

1966 год. Читаются стихи В. Высоцкого, написанные в этом году:

Возле города Пекина
Ходят-бродят хунвэйбины,
И старинные картины
Ищут-рыщут хунвэйбины, —
И не то чтоб хунвэйбины
Любят статуи, картины:
Вместо статуй будут урны
Революции культурной.

В 60-х годах в Китае произошла «культурная революция», в это же время началось противостояние с СССР. Китай обвинил правительство Н. Хрущева, а затем и новое руководство во главе с Л. Брежневым в предательстве идеалов революции. В результате экономической блокады Китая Советским Союзом более 100 промышленных предприятий прекратили производство. В знак протеста в январе 1966 года на Красной площади проходила демонстрация китайских студентов, обучающихся в СССР. Культурная революция ввергла Китай в хаос. Мао Цзэдун вступил в борьбу со своими противниками в партии, против тех, кто «свернул на путь капитализма». Многие были убиты, иные калялись в грехах, на площадях жгли книги. Занятия в школах и университетах были прекращены. Началась беспощадная борьба против «духовной заразы» Запада. Культ Мао в Китае достиг истерии.

В апреле 1966 года на XXIII съезде КПСС Генеральным секретарем ЦК КПСС становится Л. Брежнев. К власти пришла так называемая «днепропетровская группировка» (из города, где еще до войны Брежнев начал свою политическую карьеру). В нее входили А. Кириленко, К. Черненко, Д. Кунаев, В. Щербицкий, Щелоков. Наступил золотой век партийно-государственного аппарата.

В апреле в городе Ташкенте произошло землетрясение силой 7,5 балла. В момент землетрясения многие всерьез подумали, что началась «атомная война». Рушились дома, в других образовывались

трещины, и в этих домах жить уже было нельзя — их разрушали специально. Всего погибло 40—50 человек, 8 человек умерли от стрессов и переживаний. В Ташкент приехали Л. Брежнев и А. Косыгин. Вся страна устремилась сюда. Привозили продукты, хлеб — все это раздавали бесплатно. На улицах были видны котлы для приготовления пищи, палатки. Вот как писал А. Вознесенский в мае 1966 года в стихотворении «Из ташкентского репортажа»:

И как буквы Анкеты
В нашу ночь зажжены
Абажуры ташкентских палаток...
Будет полный порядок.
Спи, Ташкент,
Ты любимый ребенок страны.

В Ташкент приезжали артисты, поэты, выступали с концертами. Начался подъем строительства. В рекордные сроки, до осени, были возведены десятки домов.

В 1966 году умерли два человека, смерть которых потрясла всех. Это С. Королев, с именем которого связана целая эпоха в космонавтике. В этом году не было ни одного космического запуска. Вторая — это А. Ахматова. Не стало величайшей поэтессы с ее благородством, величием, королевской постановкой головы, надменностью и добротой. Тело Ахматовой перевезли из Москвы в Ленинград и похоронили в Комарово, исполнив ее завет: «Жить, так на воле, умирать, так дома...» После ее смерти Е. Евтушенко были написаны строки стихотворения «Памяти Ахматовой»:

Ахматова двувременной была.
О ней и плакать как-то непрестало.
Не верилось, когда она жила,
Не верилось, когда ее не стало.
Она ушла, как будто бы напев
Уходит вглубь темнеющего сада,
Она ушла, как будто бы навек
Вернулась в Петербург из Ленинграда.
Она связала эти времена
В туманно-тенивое средоточье,
И если Пушкин — солнце, то она
В поэзии пребудет белой ночью.

Именно в этом году на телеэкранах появился знаменитый «Кабачок „13 стульев“» — передача по материалам польского юмора

(телевизионный театр-миниатюр). В январе 1966 года вышла первая передача. В кабачке участвовали артисты А. Белявский (ведущий), позже его заменил М. Державин, О. Аросева (пани Моника), В. Лепко (пани Каролина), С. Мишулин (пан директор) и др. Использовались юморески Г. Горина, М. Захарова, В. Славина, М. Розовского. (В 1974 году всем участникам «Кабачка» дали звание «Заслуженный работник польской культуры». Лишь в 1980 году в день открытия Олимпиады в Москве «Кабачок» в последний раз вышел в эфир.)

1966 год был годом удачных премьер. В Большом театре состоялись премьеры опер П. Чайковского «Мазепа», Н. Римского-Корсакова «Царская невеста», «Сказание о граде Китеже», Дж. Пуччини «Чио-чио-сан», балета П. Чайковского «Щелкунчик». В «Современнике» была поставлена пьеса В. Розова «Обыкновенная история» (по роману И. Гончарова). (За этот спектакль в 1967 году была присуждена государственная премия режиссеру Г. Волчек, драматургу В. Розову, актерам М. Козакову, О. Табакову.) Основу репертуара этого театра составляли современные пьесы В. Розова, А. Володина, В. Аксенова, Е. Шварца. Событием года стала премьера спектакля Б. Брехта «Жизнь Галилея» в театре на Таганке с В. Высоцким в главной роли.

Пробивали себе дорогу новые театры. Так, в 1966 году лауреатом Первого фестиваля студенческих театров стала студия «Наш дом» во главе с М. Розовским. В ней принимали участие Г. Хазанов, А. Филиппенко, Л. Петрушевская, В. Славкин, М. Дунаевский. Это был прообраз будущего театра. В 1965–1966 годах трудности испытывали цыганские коллективы. Началась волна против «цыганщины», запрещали петь цыганские романсы.

Вышли на экран кинофильмы «Женщины», «Стряпуха», «Здравствуй, это я!», «Берегись автомобиля», «Андрей Рублев», «Звонят, откройте дверь», «Айболит — 66». С. Бондарчук работает над фильмом «Война и мир».

1967 год. Звучит фонограмма песни 1967 года.

Этот год был юбилейным годом — исполнилось 50 лет советской власти. В честь этого события появились кинотеатр «Октябрь» на Калининском проспекте в Москве, Вечный огонь у Кремлевской стены, печенье «Юбилейное», Телецентр в Останкино и др. Именно благодаря строительству Телецентра в Останкино появилось цветное телевидение.

В 1967 году в СССР проводили знаменитый Щекинский эксперимент. Был определен стабильный фонд заработной платы на 1967–1970 годы, которым Щекинский химкомбинат должен был самостоятельно распоряжаться. Экономия этого фонда за счет сокращения 870 человек рабочих и повышения производительности труда других привела к значительному увеличению заработной платы. (В 1969 году 200 предприятий работали по этому методу.)

В апреле 1967 года произошло печальное событие: впервые погиб космонавт — В. Комаров — при испытании нового корабля «Союз». Это был первый запуск после смерти С. Королёва. Гибель космонавта потрясла всю страну и мир.

Еще одно событие 1967 года потрясло мир. Это отъезд в марте 1967 года в США С. Алилуевой — дочери И. Сталина. Последнее время она работала в Институте мировой литературы. Событие это стоило карьеры Председателю КГБ СССР: вместо В. Семичастного этот пост стал занимать Ю. Андропов.

В 1967 году арестовали двух диссидентов — А. Гинсбурга и Ю. Галанскова, которые составили и распространяли «Белую книгу». В 1968 году их осудили на 5 и 7 лет. Это событие получило название «процесса четырех», ибо они защищали арестованных ранее писателей Ю. Даниэля и А. Синявского.

В июне 1967 года случился конфликт — шестидневная война между Израилем, с одной стороны, и Египтом, Сирией и Иорданией, с другой. (История этого конфликта уходит корнями в 1947 год, когда ООН приняла резолюцию о создании на территории Палестины двух независимых государств — еврейского государства Израиль и арабского государства. Эта резолюция не была признана арабами.) Египет закрыл доступ к бухте Акаба, которая являлась единственным выходом Израиля в Красное море, установил военное сотрудничество с Сирией и Иорданией. Так началась война. В ее результате территория Израиля вместе с занятыми землями стала в четыре раза больше, чем это было предусмотрено планом ООН. Резолюция ООН требовала заключения мира и освобождения территорий, что и было сделано. Но борьба палестинцев не закончилась.

В СССР в 1967 году вышли кинофильмы «Война и мир», «Июльский дождь», «Кавказская пленница», «Старшая сестра», «Дачники», «Журналист», «Вертикаль», «Начальник Чукотки», «Неуловимые мстители» и др.

Поскольку 1967 год — юбилейный, то театры делают юбилейные постановки. Так, Большой театр ставит оперы К. Молчанова «Неизвестный солдат», А. Холминова «Оптимистическая трагедия», балет В. Власова «Асель». В «Современнике» гремела трилогия — пьесы Л. Зорина «Декабристы», А. Свободина «Народовольцы», М. Шatroва «Большевики».

1968 год. Звучит фонограмма песни этого года или из репертуара «Битлз».

А. Кондратович писал: «Более мрачного года, чем 68-й, я не знаю. Был 37-й, но он был скрыт для многих. Был 52-й, но 53-й унес Сталина, и забрезжила надежда. 68-й — крах последних иллюзий и надежд».

1968 год был годом важнейших событий на мировой сцене. В Америке Вьетнамская война расколола общество надвое. Проходили демонстрации протеста, сжигали военные билеты. Мартин Лютер Кинг и сенатор Р. Кеннеди пали от рук убийц. В мае 1968 года также беспорядки и забастовки происходили во Франции. Инициаторами выступили студенты.

В Праге начинается знаменитая «весна». В обращении 1968 года «Две тысячи слов» было написано: «Мы должны выполнить нашу цель — гуманизовать этот режим. В противном случае реванш старых сил будет жестоким. Эта весна, как время после войны, — великий шанс, который нам дан». В противовес «пражской весне» — «брежневская доктрина» — вторжение советских войск и союзников в Чехословакию, как «братская помощь». Приказ: первыми огонь не открывать, действовать по обстановке. Танки в городе встречены лозунгами: «Брежнев одурел!», «Ленин, проснись!», «Иван, возвращайся домой!». Для советских солдат эта операция стала неприятным делом. 25 августа 1968 года на Красной площади состоялась демонстрация семи человек с протестом против вступления в Чехословакию.

30 апреля 1968 года вышел в свет первый выпуск бюллетеня «Хроника текущих событий». Академик А. Сахаров назвал «Хронику» самым большим достижением диссидентов. Это была летопись жизни страны, но в ней говорили правду. О «самиздате» тогда говорили: «Сам пишу, сам издаю, сам распространяю, сам и отсиживаю за это». В этом же году вышла знаменитая работа А. Сахарова «Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе».

В разрядке была достигнута еще одна победа. Был заключен договор о нераспространении ядерного оружия в иные страны, кроме тех, где оно есть — СССР, США, Великобритания, Франция и Китай.

Москву украсил проспект Калинина. Его проект возник еще при Хрущеве, когда с Кубы была привезена идея дома в виде «раскрытой книги». Такие дома и были построены на новом проспекте. Тогда пионеры читали стихи: «Как прямая линия, растет проспект Калинина». Новый проспект стал символом новой Москвы, как и вновь открытый Новоарбатский гастроном — символом продовольственного благополучия.

В 1968 году Большой театр покорила мир еще одной сенсацией — постановкой балета А. Хачатуряна «Спартак». Балет идет по сей день. Исполнители М. Лиёпа, В. Васильев, М. Лавровский блистали на знаменитой сцене. Это была вершина мировой хореографии.

Выходят звездные фильмы: «Три тополя на Плющихе», «Еще раз про любовь», «Анна Каренина», «Служили два товарища», «Доживем до понедельника», «Разные судьбы» и др. Популярной в кино является

тема разведчика. Она раскрывается в фильмах «Щит и меч», «Ошибка резидента», «Мертвый сезон». О последней картине советский разведчик Р. Абель сказал: «Это первая картина о разведчиках, от которой не тошнит».

В 1968 году вышел мультфильм и пластинка «Бременские музыканты», которые стали очень популярны. 28 миллионов штук пластинок разошлось мгновенно. В мире же популярностью по-прежнему пользуются «Битлз», к 1968 году уже было продано 250 миллионов пластинок. Кроме музыки тогда очень популярными были фокусы. Именно в 1968 году вышла в свет книга А. Акапяна «Фокусы на экране»...

1969 год. Звучит фонограмма популярной песни этого года.

В январе 1969 года произошло событие, выходящее за рамки советского режима и поэтому неизвестное тогда никому. Было совершено покушение на Л. Брежнева и А. Косыгина младшим лейтенантом советской армии В. Ильиным. Правительство и космонавты направлялись в Кремль по случаю успешного завершения полета В. Шаталова, Б. Волынова, Е. Хрунова, А. Елисеева. Когда вторая по счету машина (в ней и находились Брежнев с Косыгиным) неожиданно свернула, то автомобиль с космонавтами А. Леоновым, В. Терешковой, А. Николаевым, Г. Береговым подвергся обстрелу при въезде в Кремль. Шофер машины был убит. Что это? Заговор? Покушение?

Конфликт 60-х годов между Китаем и СССР на Дальнем Востоке завершился открытым столкновением. 2 марта китайцы расстреляли советских пограничников около острова Таманский. 15 марта состоялся настоящий бой. Сколько жертв и покалеченных жизней! Переговоры исчерпали конфликт. А женам и матерям даже не дали перевести на родину тела своих мужей и сыновей.

В 1968 году Большой театр делает новую постановку балета П. Чайковского «Лебединое озеро». Вышли на экраны кинофильмы: «Братья Карамазовы», «Не горюй!», «Журавушка», «Бриллиантовая рука», «Зигзаг удачи», «Дворянское гнездо», «Деревенский детектив». И, конечно, знаменитый мультфильм «Ну, погоди!».

Заключительная часть

Жюри подводит итоги и оценивает выступления каждой из команд, их оригинальность, эмблему, качество подобранного материала. Всем участникам по итогам игры выставляются оценки.

Библиография

- 1 Аджубей А. Те десять лет М., 1991.
2. Аюпов С.С., Гуреев Н.Д. История России. 1953–1996. М., 1997.
3. Аксютин Ю.В., Волобуев О.В. XX съезд КПСС: новации и догмы. М., 1991.
4. Александров-Агентов А.М. От Коллонтай до Горбачева М., 1994.
5. Алексеев Л.М. История инакомыслия в СССР. Вильнюс, М., 1992.
6. Арбатов Г.А. Затянувшееся выздоровление. 1953–1985. М., 1991.
7. Архивы раскрывают тайны. Международные вопросы: события и люди / Сост. Н.В. Попов. М., 1991.
8. Базилевич К.В., Бахрушин С.В., Панкратова А.М., Фокс А.В. История СССР М., 1956.
9. Берге И.В. Историческое недоразумение? «Холодная война». 1917–1996. М., 1996.
10. Берге И.В. Историческое недоразумение? Холодная война. 1917–1990. М., 1996.
11. Беседы о домашнем хозяйстве. М., 1960
12. Боффа Дж. История Советского Союза. В 2 т. М., 1994.
13. Боффа Дж. От СССР к России. История неоконченного кризиса. 1964–1994. М., 1996.
14. Бромлей Н.Я. Уровень жизни в СССР. 1950–1965 // Вопросы истории. 1966. № 7.
15. Буковский В. И возвращается ветер. Письма русского путешественника. М., 1990.
16. Бурлацкий Ф.М. Вожди и советники. М., 1990.
17. Бурлацкий Ф.М. Новое мышление. М., 1989.
18. Вайль П., Генис А. 60-е годы. мир советского человека. Ардис, Энн Арбор, 1988
19. Валовой Д.В. Экономика в человеческом измерении. М., 1988.
20. Верт Н. История Советского государства. 1900–1991. М., 1992.
21. Волков И.М. Некоторые вопросы истории сельского хозяйства и крестьянства в послевоенные годы // История СССР. 1973. № 1.
22. Высоцкий В.С. Четыре четверти пути / Сост. А.Е. Крылов М., 1988.
23. Глобальная продовольственная проблема. Итоги науки и техники. М., 1992.
24. Глобальная экологическая проблема. М., 1988.
25. Давыдов Ю.П. США — Западная Европа в меняющемся мире. М., 1991.
26. Долуцкий И.И. Отечественная история. XX век. М., 1996.
27. Земля и человечество. глобальные проблемы. М., 1985.
28. Зубкова Е.Ю. Общество и реформы. 1945–1964. М., 1993
29. Известия. 1989. 19 авг.
30. История Европы Минск, М., 1996
31. История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории Советского государства. М., 1991.
32. История России. XX век: Энциклопедия для детей. М., 1995
33. История СССР / Под ред. А.М. Панкратовой М., 1950
34. Кибалова Л., Гербенова О., Ламарова М. Иллюстрированная энциклопедия моды. Прага, 1966
35. Китанович Б. Планета и цивилизация в опасности. М., 1991.
36. Корниенко Г.М. Холодная война. Свидетельство ее участника. М., 1994.
37. Крупнейшие города капиталистических и развивающихся стран. М., 1987.
38. Куликов В.И. Массовое освоение целинных земель и его социально-экономическое значение // Развитие сельского хозяйства в СССР в послевоенные годы.
39. Лавров С.Б., Сдасюк Г.В. Этот контрастный мир. Географические аспекты некоторых глобальных проблем М., 1985.
40. Лельчук В.С. Индустриальное развитие СССР в годы семилетки. 1959–1965 // История СССР 1970. № 5
41. Лисичкин Ж. Гектары, центнеры, рубли // Новый мир. 1965. № 9.
42. Маненков А.И. Культурное строительство в послевоенной деревне 1946–1950. М., 1991.

43. Мацкевич В Экономические проблемы развития сельского хозяйства // Вопросы экономики 1965. № 6.
44. Медведев Р.А. Личность и эпоха: политический портрет Л.И. Брежнева. М., 1991
45. Наше Отечество. Опыт политической истории. В 2 т. М., 1991.
46. Неизвестная Россия. XX век. М., 1993.
47. Никсон Р. Шесть кризисов. М., 1970.
48. Плоткин Г.М. Материалы и познавательные задания по отечественной истории. М., 1996.
49. Поляк Г.Б. Послевоенное восстановление народного хозяйства М., 1986.
50. Приходько Ю.А. Восстановление индустрии 1942–1950. М., 1973.
51. Родионова И.А. Глобальные проблемы человечества. М., 1994
52. Россия, которую мы не знали 1939–1993. Хрестоматия для школ и вузов. Челябинск, 1995.
53. Русинов И В. Аграрная политика КПСС в 50-х — первой половине 60-х годов: опыт и уроки // Вопросы истории. 1988 № 9
54. Русская советская поэзия. М., 1990
55. Сахаров А.Д. Воспоминания. М., 1992.
56. Сахаров А.Д. Тревога и надежда. М , 1990.
57. Свет и тени «великого десятилетия» (Хрущев и его время). Л., 1989.
58. Сенявский С.Л., Тельпуховской В.Б. Рабочий класс СССР 1938–1965. М., 1966.
59. Симонов К.М. Глазами человека моего поколения М , 1988.
60. Сиявский А.С. Русский город. 1960–1980. М , 1995.
61. Собеседник. 1989. № 20
62. Советский Союз в борьбе за ликвидацию колониальной системы. 1960–1982: Документы и материалы. М , 1984.
63. Солженицын А.И. Архипелаг ГУЛАГ. Новый мир. 1989.
64. Страницы истории советского общества. Факты, проблемы люди. М., 1989.
65. У истоков социалистического содружества: СССР и восточно-европейские страны в 1944–1949 гг. / Под ред. Л.Я. Гибианского М., 1995.
66. Харитонова А.Е. Основные этапы жилищного строительства в СССР // Вопросы истории. 1965. № 5
67. Хоар С. Современный мир. М , 1997
68. Хопкинсон К. Двадцатый век. М , 1997.
69. Хоскинг Дж. История Советского Союза. 1917–1991. М , 1994.
70. Хрестоматия по отечественной истории. 1946–1995 / Под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Шагина М., 1996
71. Хрущев Н С. Материалы к биографии / Сост. Ю.В. Аксютин М , 1989.
72. Хрущев С.Н. Никита Хрущев: кризисы и ракеты В 2 т. М , 1994.
73. Цена метафоры, или Преступление и наказание Сиявского и Даниэля. М., 1990.
74. Черниченко Ю. Целинная дорога // Новый мир. 1964 № 1
75. Шектор Дж., Дерябин П. Шпион, который спас мир: как советский полковник изменил курс «холодной войны». М., 1993
76. Эренбург И.Г. Люди, годы, жизнь М., 1961
77. Эриксен Т.Л. Всемирная история М , 1994.
78. Эстетика поведения / Сост. В.И. Толстых М., 1965.
79. XX съезд КПСС: Стенографический отчет Т 1 М., 1956
80. Werth A. Russia — The Post War years. N.Y., 1971.
81. William Appleman Williams. The Tragedy of American Diplomacy. N.Y., 1972.
82. Feis H. From Trust to Terror The Onset of the Cold War. 1945–1950. N.Y., 1970.
83. Fleming D. The Cold War and its Origins. N.Y., 1961.

Оглавление

Введение	3
Часть I. Модели различных форм уроков	5
Часть II. Методические разработки и сценарии уроков	13
Тема «Послевоенное время: Россия и Запад»	—
Уроки 1–2. От «горячей» войны к «холодной».	
Европа, расколота надвое (деловая игра)	—
Урок 3. Альтернативы послевоенного развития СССР (проблемный урок по «технике аквариума»)	28
Урок 4. Идеология против культуры (лабораторно-практическое занятие)	38
Тема «60-е годы — Россия и мир»	53
Урок 5. «Повернуться лицом к экономике». (проблемный урок об экономическом развитии СССР в 60-х годах)	—
Урок 6. Страна жаждала перемен (урок проблемно-лабораторного типа о коммунистических иллюзиях и инакомыслии в СССР)	62
Урок 7. Мир на грани ядерной войны (семинарское занятие о международной политике 60-х годов)	73
Урок 8. Мода и быт 60-х годов: два разных мира (урок по «технике аквариума»)	82
Урок 9. Научно-техническая революция 60-х годов: за и против (урок-суд)	92
Урок 10. «Талант — начало мятежа» (урок-конференция)	100
Уроки 11–12. Защита года (зачетный урок — игра-соревнование)	109
Библиография	125

За аутентичность цитат ответственность несет автор

Учебное издание

Марина Владимировна Короткова

**Методические разработки и сценарии уроков
к курсу отечественной и зарубежной истории
XX века (11 класс)**

Директор издательства *В.С. Белявский*

Ведущий редактор *Е.Ю. Салтыкова*

Компьютерная верстка *Е.Н. Помогаева*

Налоговая льгота —

Общероссийский классификатор продукции ОК 005-93 — 95 3000

ЛР № 071164 от 04.05.95 г.

Подписано в печать 30.06.99. Формат 60×90/16.

Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Печать офсетная.

Усл. п. л. 8. Тираж 3000 экз. Заказ № 3374.

Издательство «Центр гуманитарного образования»

109004, г. Москва, ул. Б. Коммунистическая, д. 9а,

тел. (095)911—2989, 911—2637, факс 911—0428.

Отпечатано с готового оригинал-макета

в ГУП ордена «Знак Почета» Смоленской

областной типографии им. В. И. Смирнова.

214000, г. Смоленск, пр-т им. Ю. Гагарина, 2.

Тел.: 3-46-05, 3-46-20, 3-01-60