С.А. Маркин

ИСТОРИЯ

ОГЭ

Выполнение задания 34

Справочники

С. А. Маркин

ИСТОРИЯ

ОГЭ

Выполнение задания 34

РОСТОВ-НА-ДОНУ
ФЕНИКС
2018

УДК 373.167.1:94(47)
ББК 63.3(2)я721
КТК 442
М27

Маркин С. А.

М27 История. ОГЭ : выполнение задания 34 / С.А. Маркин. — Ростов н/Д : Феникс, 2018. — 223 с. — (Справочники).
ISBN 978-5-222-30445-7

В книге представлены готовые варианты ответов на задание № 34, которые могут быть с максимальной долей вероятности включены в тесты Основного государственного экзамена по истории. Содержащиеся в сборнике варианты ответов полностью соответствуют всем критериям их оценивания при проверке результатов ОГЭ по истории.

Пособие предназначено как для учащихся средней школы при подготовке к ОГЭ по истории России, так и для преподавателей общеобразовательных учреждений при организации изучения курса истории России, его повторении и обобщении.

УДК 373.167.1:94(47)
ББК 63.3(2)я721

ISBN 978-5-222-30445-7

© Маркин С. А., 2018
© Оформление: ООО «Феникс», 2018

Предисловие

Основной государственный экзамен (ОГЭ) по истории включает задание № 34 — сравнение исторических событий, явлений. От ученика, сдающего ОГЭ, требуется привести несколько фактов, подтверждающих или отрицающих какую-либо точку зрения. Данное задание является безальтернативным, т. е. ученик должен дать ответ на вопрос, относящийся к конкретному периоду, событию, правителю, процессу, явлению. В задание № 34 могут быть включены вопросы, относящиеся к различным сферам общества: политике, экономике, культуре, социальным отношениям.

Настоящий сборник предназначен для помощи учащимся 9 классов общеобра-

зовательных школ в выполнении задания № 34 на Основном государственном экзамене по истории.

Сборник состоит из 13 разделов, относящихся к тому или иному веку истории России, со второй половины IX-го по начало XXI-го. Каждый раздел содержит готовые варианты решений задания № 34, которые с максимальной долей вероятности могут быть включены в тесты ОГЭ.

Представленные в сборнике варианты решений заданий № 34 соответствуют всем критериям их оценивания: в них правильно указано ***что*** и ***в каком количестве*** следует привести в ответе, содержание пунктов ответа чётко сформулировано, отсутствуют терминологические и иные ошибки, содержание ответа соответствует нормам русского языка. В результате выпускник вполне может рассчитывать на получение самой высокой оценки за выполнение задания № 34.

Материал пособия изложен в соответствии со структурой содержания курса истории России в средней школе.

Пособие может быть использовано как учащимися средней школы, так и преподавателями общеобразовательных учреждений. Учителю пособие позволит отобрать задания № 34 для использования на конкретном уроке по той или иной теме. Обучающемуся данное пособие позволит более качественно подготовиться к текущей и промежуточной аттестации, а также к сдаче Основного государственного экзамена по истории.

Раздел 1
IX век

34.1 Существует точка зрения, что приглашённые на княжение в северные славянские земли варяги были скандинавами-норманнами. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- по мнению учёных-норманистов, слово «русь» происходит от скандинавского слова *ruotsi*, означающего «грести»;
- по мнению ряда учёных, слово «варяги» является собирательным обозначе-

нием выходцев из Скандинавии в древнерусских письменных источниках.

Аргументы в опровержение:

- по мнению учёных-антинорманистов, приглашённые на княжение в северные славянские земли варяги были выходцами из славянского племени ободритов, проживавшего в IX веке на южном побережье Балтийского моря;
- по мнению ряда учёных, приглашённые на княжение в северные славянские земли варяги были славянами, поскольку у них отсутствовали конфликты с местным населением на почве незнания языка и обычаев.

34.2 Существует точка зрения, что государство на Руси было создано приглашёнными варягами-норманнами. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- древнерусское государство было создано норманнами, поскольку восточные славяне не могли создать государство в силу своей отсталости;
- варяги (норманны) были более развитой народностью, имели своё княжение, поэтому и были приглашены восточными славянами на княжение в северные русские земли.

Аргументы в опровержение:

- древнерусское государство сложилось самостоятельно, поскольку в славянских землях уже произошёл переход от родовой общины к соседской;
- древнерусское государство сложилось самостоятельно, поскольку в славянских землях имелись такие предпосылки образования государства, как развитые промыслы, ремесло и торговля;

- древнерусское государство сложилось самостоятельно в силу необходимости регулировать отношения между людьми, проживавшими на одной территории: к моменту летописного призвания варягов в славянских землях уже сложились племенные княжения с их центрами;
- древнерусское государство сложилось самостоятельно в силу необходимости защиты от набегов воинственных соседей — хазар и тех же норманнов.

34.3 Существует точка зрения, что Киевская Русь сформировалась как полноценное государство в конце IX века. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- в конце IX века у восточных славян существовала княжеская власть;

- в конце IX века большинство восточнославянских племён было объединено под властью Киева;
- в конце IX века киевские князья поддерживали дипломатические отношения и заключали договоры с соседними государствами;
- в конце IX века в Киевской Руси существовала система регулирования общественных отношений в виде устного «закона русского»;
- в конце IX века в Киевской Руси существовала система налогообложения в виде сбора дани с подвластных земель (полюдье).

Аргументы в опровержение:

- в конце IX века границы Киевской Руси не были чётко определены, так как ряд восточнославянских племён не подчинялся Киеву (до середины X века);

- в конце IX века в ряде районов Киевской Руси сохранялись свои местные князья, опиравшиеся на собственных дружинников и стремившиеся к независимости (частые восстания различных племён в X веке);
- в конце IX века в Киевской Руси не выпускали собственной денежной единицы (появилась только в конце X века);
- в конце IX века в Киевской Руси не было общегосударственного законодательства (появилось только в XI веке).

Раздел 2
X век

34.4 Существует точка зрения, что правление князя Игоря было очень успешным, поскольку он успел сделать много полезного для страны. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- Игорь сумел сохранить единство Киевской Руси;
- Игорь сумел обеспечить безопасность от набегов печенегов;
- при Игоре Киеву были подчинены славянские племена уличей и тиверцев;

- Игорь сумел заключить выгодный договор с Византией.

Аргументы в опровержение:

- соседние христианские государства продолжали Русь считать варварской страной;
- Игорь не отменил систему полюдья, что приводило к недовольству и восстаниям подвластных Киеву племён;
- Игорь осуществил несколько неудачных военных походов на Дунай с целью захвата Болгарии.

34.5 Существует точка зрения, что правление княгини Ольги было очень успешным, поскольку она успела сделать много полезного для страны. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- Ольга сумела сохранить единство Киевской Руси;

- при Ольге была упорядочена система управления и налогообложения;
- между Византией и Русью надолго установился мир;
- при Ольге в Киевской Руси начало активно распространяться христианство;
- Ольга положила начало каменному строительству на Руси.

Аргументы в опровержение:

- несмотря на крещение Ольги, соседние христианские государства продолжали считать Русь варварской страной;
- Ольга не сумела обезопасить Русь от набегов печенегов;
- Ольга не сумела отговорить Святослава от обременительных военных походов на Дунай с целью захвата Болгарии.

34.6 Существует точка зрения, что правление князя Святослава было очень успеш-

ным, поскольку он успел сделать много полезного для страны. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- было сохранено единство Киевской Руси;
- власти великого князя Киевского было подчинено восточнославянское племя вятичей;
- был установлен контроль Руси над волжским торговым путём;
- в составе русского государства появилось Тмутараканское княжество — часть территории бывшего Хазарского каганата.

Аргументы в опровержение:

- устранить опасность набегов печенегов Святославу не удалось;

- раздача Святославом своим сыновьям частей территории государства в управление привела после его смерти к междоусобице;
- Святослав вёл долгую и безуспешную войну за земли на Дунае против Византии, приведшую к ослаблению Руси.

34.7 Существует точка зрения, что правление князя Владимира Святославича было очень успешным, поскольку он успел сделать много полезного для страны. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- при Владимире Святославиче было сохранено единство Киевской Руси и упорядочена система управления государством;
- при Владимире Святославиче к Киевской Руси были присоединены большие территории;

- Владимиру Святославичу удалось значительно снизить опасность набегов печенегов на Русь посредством строительства системы оборонительных укреплений;
- принятие при Владимире Святославиче христианства значительно повысило авторитет Руси на международной арене и способствовало развитию её культуры.

Аргументы в опровержение:

- раздача Владимиром Святославичем своим сыновьям частей территории государства в управление привела после его смерти к междоусобице;
- принятие при Владимире Святославиче христианства привело к конфликтам внутри общества и восстаниям на религиозной почве.

34.8 Существует точка зрения, что в результате принятия христианства на Руси

произошла смена системы духовно-нравственных ценностей. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- после принятия христианства на Руси произошел отказ от безнравственного с точки зрения христианства многожёнства;
- после принятия христианства на Руси произошёл отказ от распространённых в языческие времена человеческих жертвоприношений;
- после принятия христианства на Руси, благодаря деятельности церкви, распространялись идеалы человеколюбия, терпимости, уважения к родителям и детям.

Аргументы в опровержение:

- после принятия христианства на Руси возникло двоеверие, когда люди

справляли как христианские, так и языческие праздники;

- после принятия христианства на Руси сохранялся языческий обычай кровной мести;
- после принятия христианства на Руси люди продолжали верить в домовых и леших;
- после принятия христианства на Руси продолжались княжеские междоусобицы, являвшиеся с точки зрения христианства братоубийством.

Раздел 3
XI век

34.9 Существует точка зрения, что в XI веке основой экономики Древнерусского государства являлась торговля. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- в XI веке купечество составляло большинство населения русских городов;
- в XI веке начали зарождаться купеческие объединения со своими уставами и денежными фондами;
- в XI веке в крупных русских городах существовали целые районы, в которых проживали иностранные купцы

из Польши, Скандинавии, Волжской Булгарии, Персии и других стран;

- в XI веке русские купцы были желанными гостями на рынках европейских и других стран; так в Константинополе существовал Русский двор.

Аргументы в опровержение:

- в XI веке большая часть населения занималась сельским хозяйством;
- в XI веке основная часть налогов поступала в казну не от торговли, а от сельского хозяйства и ремесла;
- в XI веке в Древнерусском государстве торговля осуществлялась в основном способом натурального обмена (бартера), что говорит о её слабом развитии;
- в XI веке в Древнерусском государстве активно формировалась система феодальной земельной собственности на землю, что говорит о её первостепенной важности как в экономике, так и в социальных отношениях.

34.10 Существует точка зрения, что в середине XI века Киевская Русь была феодальным государством. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- в середине XI века в Киевской Руси устанавливается лествичный порядок передачи великокняжеской власти;
- в середине XI века в Киевской Руси активно формируется феодальное землевладение (княжеский домен, боярские вотчины, церковные владения);
- формировалась поземельная зависимость жителей Руси от великого князя — собственника всей земли в государстве;
- при Ярославе Мудром был введён единый свод законов — «Русская Правда»;
- крупные города и территории управлялись сыновьями «самовластного»

великого князя, беспрекословно ему подчинявшимися.

Аргументы в опровержение:

- сохранялись пережитки «военной демократии» в виде вече;
- большая часть населения Киевской Руси оставалась лично свободной;
- не был сформирован чёткий порядок передачи великокняжеской власти (передавалась и по старшинству и по завещанию);
- феодальное землевладение (княжеский домен, боярские вотчины, церковные владения) находилось в начальной стадии своего формирования.

34.11 Существует точка зрения, что Киевская Русь распалась на независимые княжества уже в конце XI века. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- князья из династии Рюриковичей, управлявшие отдельными частями Киевской Руси, во второй половине XI века часто вели междоусобные войны, что свидетельствует о фактической самостоятельности подвластных им территорий;
- князья из династии Рюриковичей, управлявшие отдельными частями Киевской Руси, во второй половине XI века самостоятельно заключали внешнеполитические соглашения с соседями, например с половцами;
- решения Любечского съезда 1097 года узаконили князей в качестве самостоятельных правителей подвластных им территорий.

Аргументы в опровержение:

- в конце XI века уже фактически произошло слияние славянских племён в

единую древнерусскую народность, что способствовало сплочению русских земель;

- с середины XI века на Руси действовал единый свод законов — «Русская Правда», что также являлось объединительным фактором;
- наличие общего внешнего врага — половцев — в значительной мере сплачивало русичей;
- жители Руси были православными христианами — единоверцами, что тоже способствовало сплочению русских земель;
- наличие среди русских князей выдающихся государственных деятелей и полководцев, таких как Владимир Мономах и его сын Мстислав, сдерживало распад Киевской Руси вплоть до 1132 года.

34.12 Существует точка зрения, что правление князя Изяслава Ярославича было

успешным, поскольку он успел сделать много полезного для страны. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- при Изяславе Ярославиче было сохранено единство Киевской Руси;
- при Изяславе Ярославиче было упорядочено законодательство (введена новая редакция «Русской Правды»);
- при Изяславе Ярославиче были учреждены отдельные митрополии в различных районах Киевской Руси.

Аргументы в опровержение:

- единство Киевской Руси при Изяславе Ярославиче сохранялось не столько посредством реформ, сколько в результате братоубийственных междоусобиц;

- авторитет Киевской Руси на международной арене при Изяславе Ярославиче был невелик, что подчёркивается активным вмешательством поляков в её внутренние дела.

34.13 Существует точка зрения, что правление князя Всеволода Ярославича было очень успешным, поскольку он успел сделать много полезного для страны. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- при Всеволоде Ярославиче было сохранено единство Киевской Руси;
- при Всеволоде Ярославиче была снижена опасность набегов половцев;
- при Всеволоде Ярославиче укрепились связи Киевской Руси с ведущими европейскими странами, подкреплённые династическими браками.

Аргументы в опровержение:

- единство Киевской Руси при Всеволоде Ярославиче сохранялось не столько путём реформ, сколько в результате междоусобиц;
- церковь выражала недовольство деятельностью Всеволода Ярославича из-за его активных контактов со Священной Римской империей и с римским папой Урбаном II.

34.14 Существует точка зрения, что правление князя Святополка Изяславича было очень успешным, поскольку он успел сделать много полезного для страны. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- при Святополке Изяславиче было сохранено единство Киевской Руси;
- Святополк Изяславич на время устранил опасность набегов половцев;

- при Святополке Изяславиче Киевская Русь поддерживала мирные отношения с ведущими европейскими странами.

Аргументы в опровержение:

- единство Киевской Руси при Святополке Изяславиче сохранялось лишь формально, поскольку после Любечского съезда даже великий князь не мог вступить во владения других князей;
- несовершенство «Русской Правды» в вопросах долговых обязательств приводило к закабалению большого числа людей и, как следствие, к социальному взрыву в 1113 году, когда после смерти Святополка в Киеве вспыхнуло восстание против ростовщиков.

Раздел 4
XII век

34.15 Существует точка зрения, что в конце XI — начале XII веков распад Киевской Руси на независимые княжества был неизбежен. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- в значительной мере сохранялась племенная раздробленность, что в условиях господства натурального хозяйства делало непрочными экономические связи русских территорий;
- рост удельного княжеско-боярского землевладения подталкивал удельных князей к независимости от Киева;

- русские князья вели постоянные междоусобные войны, ослаблявшие единство государства;
- росли и развивались города, являвшиеся политическими и экономическими центрами удельных земель;
- ослабло значение торгового пути по Днепру вследствие половецкой опасности и утраты Византией позиций главного внешнеторгового партнёра Руси.

Аргументы в опровержение:

- в конце XI — начале XII веков уже фактически произошло слияние славянских племён в единую древнерусскую народность, что способствовало сплочению русских земель;
- с середины XI века на Руси действовал единый свод законов — «Русская Правда», что также являлось объединительным фактором;

- наличие общего внешнего врага — половцев — в значительной мере сплачивало русичей;
- жители Руси были православными христианами — единоверцами, что тоже способствовало сплочению русских земель;
- наличие среди русских князей выдающихся государственных деятелей и полководцев — Владимира Мономаха и его сына Мстислава — сдерживало распад Руси на отдельные княжества до 1132 года.

34.16 Существует точка зрения, что правление князя Владимира Мономаха было очень успешным, поскольку он успел сделать много полезного для страны. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- при Владимире Мономахе было сохранено единство Киевской Руси;

- при Владимире Мономахе была на длительное время устранена опасность набегов половцев;
- при Владимире Мономахе была принята новая редакция «Русской Правды» — «Устав Владимира Всеволодовича», где были чётко определены долговые обязательства. Это ограничило произвол ростовщиков;
- по поручению Владимира Мономаха монахом Нестором была создана «Повесть временных лет».

Аргументы в опровержение:

- единство Киевской Руси при Владимире Мономахе сохранялось лишь формально, держась исключительно на авторитете великого князя;
- в 1116–1119 годах Владимир Мономах вёл неудачную войну с Византией.

34.17 Существует точка зрения, что правление князя Мстислава Владимировича

(Великого) было очень успешным, поскольку он успел сделать много полезного для страны. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- при Мстиславе Владимировиче было сохранено единство Киевской Руси;
- при Мстиславе Владимировиче была устранена опасность набегов половцев;
- при Мстиславе Владимировиче возрос международный авторитет Киевской Руси, что подтверждается династическими браками его детей.

Аргументы в опровержение:

- единство Киевской Руси при Мстиславе Владимировиче сохранялось лишь формально, держась исключительно на авторитете великого князя;

- целый ряд войн, которые провёл Мстислав Владимирович, были неудачны.

34.18 Существует точка зрения, что правление князя Андрея Боголюбского было очень успешным, поскольку он успел сделать много полезного для Владимирского княжества. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- Владимирское княжество за годы правления Андрея Боголюбского распространило своё влияние на большую часть территории бывшей Киевской Руси;
- при Андрее Боголюбском было построено множество православных храмов, была обретена Владимирская икона Божией Матери.

- при Андрее Боголюбском возрос международный авторитет Владимирской Руси, что подтверждается отсутствием нападений со стороны соседей;

Аргументы в опровержение:

- Андрей Боголюбский был инициатором многих междоусобных войн на Руси, в ходе одной из которых в 1169 году был намеренно разорён Киев;
- Андрей Боголюбский не смог достичь согласия внутри княжества и был убит в результате заговора.

34.19 Существует точка зрения, что правление князя Всеволода Большое Гнездо было очень успешным, поскольку он успел сделать много полезного для Владимирского княжества. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- Владимирское княжество за годы правления Всеволода Большое Гнездо распространило своё влияние на большую часть территории бывшей Киевской Руси;
- при Всеволоде Большое Гнездо было построено множество православных храмов;
- при Всеволоде Большое Гнездо возрос авторитет Владимирского княжества.

Аргументы в опровержение:

- Всеволод Большое Гнездо был инициатором многих междоусобных войн на Руси;
- неудачная политика Всеволода в вопросах распределения уделов и престолонаследия привела после его смерти к междоусобице его сыновей.

Раздел 5
XIII век

34.20 Существует точка зрения, что в XIII веке в Великом Новгороде окончательно сложилась своеобразная система управления — боярская олигархическая республика. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- глава городского самоуправления — посадник — с самого появления этой должности являлся выходцем из бояр;

- по мнению большинства историков, на общегосударственном вече были представлены не все новгородцы, а лишь выходцы из знатных бояр — «300 золотых поясов».

Аргументы в опровержение:

- в Великом Новгороде была создана своеобразная система разделения властей, где были представлены не только бояре: приглашённый князь собирал дань и ведал защитой города от внешних врагов, архиепископ ведал церковными делами, внешней политикой и казной;
- в Великом Новгороде в XIII веке выходцем из бояр был лишь посадник, а остальные должности занимали представители других сословий: например, выборный тысяцкий, возглавлявший городское ополчение в случае войны,

до середины XIV века не являлся боярином, простые горожане избирались старостами концов (районов) города и улиц.

34.21 Существует точка зрения, что правление князя Юрия Всеволодовича было очень успешным, поскольку он успел сделать много полезного для Владимирского княжества. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- Владимирское княжество за годы правления Юрия Всеволодовича распространило своё влияние на большую часть территории бывшей Киевской Руси;
- при Юрии Всеволодовиче было построено множество православных храмов и городов;

- при Юрии Всеволодовиче была устранена опасность набегов со стороны мордвы и Волжской Булгарии;
- Юрий Всеволодович нередко мирил удельных князей в ходе их междоусобиц.

Аргументы в опровержение:

- Юрий Всеволодович не сумел объединить русские княжества перед лицом внешней опасности накануне нашествия монголо-татар;
- Юрий Всеволодович не оказал своевременной помощи Рязанскому княжеству в борьбе против монголо-татар.

34.22 Существует точка зрения, что правление князя Александра Невского было очень успешным, поскольку он успел сделать много полезного для Руси. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- при Александре Невском укрепилась власть великого князя, которому подчинялись удельные князья;
- Владимирское княжество за годы правления Александра Невского распространило своё влияние на большую часть территории бывшей Киевской Руси;
- Александру Невскому удалось защитить русские земли от нападений шведов, ливонцев и литовцев;
- своевременная выплата дани Золотой Орде сняла опасность новых набегов татар.

Аргументы в опровержение:

- Александр Невский жёстко подавлял восстания на Руси против монголо-татар;

- Александр Невский отказался открыто противостоять Орде, чем многие его современники были недовольны;
- выплата дани Золотой Орде значительно замедляла развитие экономики Руси.

34.23 Существует точка зрения, что выбор князя Александра Невского в пользу подчинения Золотой Орде был исторической ошибкой и не соответствовал национальным интересам Руси. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- во время нашествия Батыя монголо-татарами было разорено не более 20 % русских городов, что давало возможность собрать и вооружить большое войско для борьбы с захватчиками;

- полководческие таланты А. Невского, по мнению ряда историков, в случае прямого военного столкновения могли свести на нет превосходство монголо-татар в численности;
- выплата дани Золотой Орде значительно замедляла развитие экономики Руси.

Аргументы в опровержение:

- в 1240-х годах русские земли подвергались нападениям шведов, ливонцев и литовцев, и подчинение А. Невского Орде давало ему возможность успешно отражать эти нападения, а в случае отказа подчиниться пришлось бы воевать на два фронта, что неминуемо привело бы к поражению;
- в сражениях 1237–1240 годов с монголо-татарами погибла большая часть профессиональных воинов-дружинников, составлявших ядро русского вой-

ска, а выступление против войска Орды с плохо обученными ополченцами неминуемо привело бы к поражению;

- подчинение Орде давало А. Невскому стратегическую паузу, необходимую для укрепления власти великого князя, подчинения удельных князей и накопления сил для решающего удара по Орде.

34.24 Существует точка зрения, что ордынского ига на Руси не было. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- отправки русских воинов в ордынское войско во второй половине XIII–XIV веков фактически не проводились;
- восстания в русских княжествах во второй половине XIII — первой трети XIV веков подавлялись русскими князья-

ми (нередко с помощью войск Орды), но не исключительно ордынцами;

- ордынские «рати» во второй половине XIII — первой трети XIV века на Русь приводили русские князья в ходе междоусобиц;
- дань для Орды («выход») во второй половине XIII–XIV веков собирали сами русские князья, баскаки лишь наблюдали за сбором дани и вели её учёт;
- ордынский «выход», по мнению ряда историков, являлся не данью покорённого народа, а откупом от сильного и агрессивного соседа (так Россия откупалась от набегов со стороны Крымского ханства вплоть до конца XVII века);
- факт выдачи ханами русским князьям ярлыков (письменных разрешений) на княжение является спорным, поскольку информация о выдаче ярлыков на княжение дошла до наших дней лишь

из летописей, ни одного ярлыка до наших дней не сохранилось;

- русские князья самостоятельно, не спрашивая ордынского хана, заключали внешнеполитические соглашения.

Аргументы в опровержение:

- русским князьям приходилось получать у ордынских ханов ярлык на княжение;
- ордынские войска совершали карательные набеги на русские земли;
- уплата Орде ежегодной дани (выхода);
- отправка русских воинов в ордынское войско;
- содержание ордынских послов;
- жителям Руси приходилось выполнять в пользу ордынцев различные натуральные повинности (извоз, строительство и т. п.);
- создание привилегированных условий для ордынских купцов.

34.25 Существует точка зрения, что ордынское владычество отрицательно сказалось на дальнейшем развитии русских княжеств. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- ордынское владычество привело к упадку строительства из камня и исчезновению сложных ремёсел;
- выплата дани Орде замедляла развитие экономики русских княжеств;
- ордынские ханы постоянно ссорили русских князей между собой, не допуская таким образом объединения русских земель.

Аргументы в опровержение:

- ордынское владычество во многом способствовало прекращению княжеских междоусобиц на Руси;

- ордынское владычество во многом способствовало ускорению процесса объединения русских земель;
- ордынское владычество не привело к смене системы духовно-нравственных ценностей на Руси;
- ордынцы осуществили на Руси некоторые прогрессивные по тем временам мероприятия: организовали почтовую службу («ямскую гоньбу»), провели перепись населения в фискальных целях.

Раздел 6
XIV век

34.26 Существует точка зрения, что в XIV веке Москва смогла стать центром объединения русских земель в первую очередь благодаря своему выгодному географическому положению. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- Москва была защищена от набегов ордынцев лесами;
- через Москву проходили важные торговые пути;
- Московское княжество обладало плодородными землями (ополье), на кото-

рые стремились переселиться крестьяне и бояре из других княжеств.

Аргументы в опровержение:

- стремление Москвы к объединению русских земель поддерживала Русская православная церковь;
- превращению Москвы в центр объединения русских земель способствовала гибкая политика московских князей, сделавших ставку на союз с Ордой: московские князья сами подавляли антиордынские выступления, в том числе с помощью ордынских войск;
- получение московскими князьями права самостоятельного сбора дани со всех русских земель позволило им сосредоточить в своих руках большие материальные средства, которые они использовали для расширения и укрепления своих владений;
- получив при Иване Калите ярлык на великое княжение, московские князья уже не выпускали его из рук.

34.27 Существует точка зрения, что правление князя Юрия Даниловича было очень успешным, поскольку он успел сделать много полезного для Московской Руси. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- при Юрии Даниловиче расширилась территория и влияние Московского княжества в Северо-Восточной Руси;
- Юрию Даниловичу удалось защитить русские земли от нападений шведов и не допустить новых набегов татар;
- Юрий Данилович первым из московских князей сумел стать великим князем Владимирским.

Аргументы в опровержение:

- Юрий Данилович был инициатором ряда междоусобных войн на Руси;

- Юрий Данилович не сумел сохранить в своих руках ярлык на великое княжение;
- выплата Юрием дани Золотой Орде значительно замедляла развитие экономики Московского княжества и Руси в целом.

34.28 Существует точка зрения, что правление князя Ивана Даниловича (Калиты) было очень успешным, поскольку он успел сделать много полезного для Московской Руси. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- при Иване Даниловиче расширились территория и влияние Московского княжества в Северо-Восточной Руси;
- Ивану Даниловичу удалось защитить русские земли от нападений литовцев и не допустить новых набегов татар;

- при Иване Даниловиче в Москву была перенесена резиденция митрополита, что сделало город религиозным центром Руси и способствовало сплочению русских земель под властью московского князя.

Аргументы в опровержение:

- Иван Данилович жёстко подавлял выступления удельных князей против Орды;
- Иван Данилович использовал для подавления антиордынских восстаний войска Орды;
- выплата Иваном Даниловичем дани Золотой Орде значительно замедляла развитие экономики Московского княжества и Руси в целом.

34.29 Существует точка зрения, что правление князя Семёна Ивановича (Гордого)

было очень успешным, поскольку он успел сделать много полезного для Московской Руси. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- при Семёне Гордом расширились территория и влияние Московского княжества в Северо-Восточной Руси;
- Семёну Гордому удалось защитить русские земли от нападений литовцев и не допустить новых набегов татар.

Аргументы в опровержение:

- Семён Гордый был инициатором ряда междоусобных конфликтов на Руси;
- выплата Семёном Гордым дани Золотой Орде значительно замедляла развитие экономики Московского княжества и Руси в целом.

34.30 Существует точка зрения, что правление князя Дмитрия Ивановича (Донского) было очень успешным, поскольку он успел сделать много полезного для Московской Руси. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- при Дмитрии Донском расширились территория и влияние Московского княжества;
- при Дмитрии Донском великое княжение Владимирское окончательно перешло под власть Москвы, тем самым сделав её центром объединения русских земель;
- при Дмитрии Донском в Москве был построен белокаменный кремль;
- Дмитрию Донскому удалось разгромить крупные силы Золотой Орды в

Куликовской битве и добиться уменьшения размера дани.

Аргументы в опровержение:

- Дмитрию Донскому не удалось предотвратить захват Литвой западных русских земель;
- Дмитрию Донскому не удалось освободить Русь от власти Золотой Орды.

34.31 Существует точка зрения, что правление князя Василия I Дмитриевича было очень успешным, поскольку он успел сделать много полезного для Московской Руси. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- при Василии I расширились территория и влияние Московского княжества;

- при Василии I происходило изъятие из ведения феодалов части судебных дел и передача их в руки великокняжеских наместников и волостелей;
- благодаря разумной политике Василия I Московское княжество избежало внутренних потрясений.

Аргументы в опровержение:

- Василию I не удалось предотвратить захват Литвой западных русских земель (Смоленска);
- Великое княжество Литовское постоянно вмешивалось во внутренние дела русских княжеств;
- Василию I не удалось освободить Русь от власти Золотой Орды.

Раздел 7
XV век

34.32 Существует точка зрения, что правление князя Василия II (Тёмного) было очень успешным, поскольку он успел сделать много полезного для Московской Руси. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- при Василии Тёмном расширились территория и влияние Московского княжества в Северо-Восточной Руси;
- при Василии Тёмном значительно укрепилась власть великого князя;

- в 1448 году митрополитом был избран русский епископ Иона, что стало началом независимости русской церкви от константинопольского патриархата.

Аргументы в опровержение:

- при Василии Тёмном произошла усобица между представителями правящей династии, приведшая к ослаблению Московского княжества;
- Василию Тёмному не удалось свергнуть власть Золотой Орды.

34.33 Существует точка зрения, что правление князя Ивана III (Великого) было очень успешным, поскольку он успел сделать много полезного для Московской Руси. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- при Иване III почти все русские земли были объединены вокруг Москвы;

- при Иване III была создана единая система управления и законодательства;
- при Иване III была возвращена часть исконно русских территорий — захваченные ранее Великим княжеством Литовским черниговские и северские земли;
- при Иване III было свергнуто ордынское иго;
- при Иване III значительно вырос международный авторитет России.

Аргументы в опровержение:

- при Иване III подчинение ряда русских княжеств и территорий происходило военным путём и сопровождалось большими человеческими жертвами;
- при Иване III была ограничена возможность крестьянского перехода (установление Юрьева дня);
- при Иване III ряд русских княжеств и территорий ещё сохранял независимость.

34.34 Существует точка зрения, что в конце XV века закончился период феодальной раздробленности русских земель. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- к концу 1480-х годов в состав Московского государства были включены все значительные русские земли, остальные находились под контролем Москвы, не имея права вести самостоятельную внешнюю политику;
- в 1497 году был издан Судебник Ивана III — свод законов для объединённого государства;
- при Иване III была унифицирована денежная система русского государства, что является признаком единого государства;
- в 1497 году произошло появление двуглавого орла в качестве государственного символа Русского государства.

Аргументы в опровержение:

- до 1510 года существовала Псковская республика с атрибутами независимого государства: в ней чеканились собственные деньги, судопроизводство осуществлялось по Псковской судной грамоте, а не по Судебнику Ивана III;
- до 1520 года сохраняло формальную независимость Рязанское княжество;
- до 1523 года сохраняло номинальную независимость удельное Новгород-Северское княжество.

Раздел 8
XVI век

34.35 Существует точка зрения, что правление Василия III было очень успешным, поскольку он успел сделать много полезного для страны. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- при Василии III все русские земли были объединены вокруг Москвы;
- при Василии III была окончательно сформирована единая система управления и законодательства;

- при Василии III была возвращена часть исконно русских территорий — захваченные ранее Великим княжеством Литовским смоленские земли;
- при Василии III русский народ окончательно сформировался как единая национальная общность;
- Василий III последовательно ограничивал права удельных князей: он запретил им чеканить собственные деньги, значительно урезал их судебные права;
- при Василии III значительно вырос международный авторитет России.

Аргументы в опровержение:

- при Василии III по-прежнему была ограничена возможность крестьянского перехода в Юрьев день;
- при Василии III, по мнению многих историков, власть приобрела деспо-

тический характер, что проявилось в казнях и ссылках всех несогласных с политикой царя.

34.36 Существует точка зрения, что регентство Елены Глинской было очень успешным, поскольку за время своего правления она успела сделать много полезного для страны. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- во время правления Елены Глинской была проведена денежная реформа, в результате которой была создана устойчивая система денежного обращения в стране;
- во время правления Елены Глинской была начата губная реформа: на местах вводились губные старосты, выбранные из числа местных дворян;

- во время правления Елены Глинской были отражены попытки Литвы захватить западные русские земли, был заключён договор со Швецией о свободной торговле и благожелательном нейтралитете в отношениях России и Литвы.

Аргументы в опровержение:

- Елена Глинская не смогла обеспечить политическую устойчивость в государстве: в 1537 году против неё поднял открытый мятеж князь Андрей Старицкий, которого поддерживали многие бояре;
- по приказу Елены Глинской были арестованы и казнены представители великокняжеской семьи — Юрий Дмитровский и Андрей Старицкий, а также ряд бояр. Это привело к недовольству боярства, что отрицательно сказалось

на воспитании боярами будущего царя Ивана IV;

- Елена Глинская привлекла к решению государственных вопросов своего фаворита Ивана Телепнёва-Оболенского, что, по мнению многих историков, отрицательно сказалось на управлении государством.

34.37 Существует точка зрения, что опричная политика, сопровождавшаяся террором и произволом, ослабила Российское государство. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- опричнина ускорила процесс закрепощения крестьян;
- опричная политика стала одной из причин поражения России в Ливонской войне;

- разорение опричным войском во время карательных походов ряда территорий привело к ухудшению экономического положения страны.

Аргументы в опровержение:

- расправы с боярами привели к уничтожению оппозиции царю из числа родовой боярской аристократии, выступавшей против процесса централизации, и приходу во власть представителей дворянства;
- ликвидация во время опричнины Старицкого удела положила конец пережиткам феодальной раздробленности;
- разгром Новгорода положил конец сепаратистским настроениям новгородцев;
- опричнина привела к завершению формирования централизованного государства.

34.38 Существует точка зрения, что правление Ивана IV было успешным, поскольку он сделал много полезного для страны. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- в результате военной реформы 1550 года в армии было отменено местничество и учреждено стрелецкое войско, что повысило управляемость и боеспособность армии;
- в результате реформы системы управления были отменены кормления и учреждены приказы, что упорядочило управление на местном и общегосударственном уровне;
- Судебник 1550 года ограничил властный произвол наместников путём изъятия у них ряда полномочий;
- церковная реформа 1551 года ограничила монастырское землевладение,

установила единый порядок проведения службы и обрядов;

- при Иване IV к России были присоединены большие территории в Поволжье и Сибири;
- при Иване IV были окончательно ликвидированы пережитки удельной системы.

Аргументы в опровержение:

- проведение Иваном IV политики опричнины ускорило процесс закрепощения крестьян;
- в результате неудачной Ливонской войны Россия потеряла выход к Балтийскому морю;
- длительная Ливонская война и разорение опричным войском во время карательных походов ряда территорий привели к ухудшению экономического положения страны.

34.39 Существует точка зрения, что Иван IV сыграл в российской истории отрицательную роль. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- политика Ивана IV ускорила процесс закрепощения крестьян;
- в результате неудачной Ливонской войны Россия потеряла выход к Балтийскому морю;
- длительная Ливонская война и разорение опричным войском во время карательных походов ряда территорий привели к ухудшению экономического положения страны.

Аргументы в опровержение:

- при Иване IV к России были присоединены большие территории в Поволжье и Сибири, что способствовало развитию сельского хозяйства и торговли;

- при Иване IV были окончательно ликвидированы пережитки удельной системы, что устранило угрозу распада России на мелкие феодальные княжества;
- при Иване IV была создана постоянная армия, что повысило обороноспособность страны;
- при Иване IV была окончательно сформирована централизованная система управления государством.

34.40 Существует точка зрения, что внешняя политика Ивана IV была успешной. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- при Иване IV в состав России были включены Казанское и Астраханское ханства;
- при Иване IV в состав России вошли территории в Западной Сибири;

- при Иване IV было нанесено тяжелое поражение крымским татарам в битве при Молодях, после чего они 20 лет не нападали на Россию.

Аргументы в опровержение:

- при Иване IV не была устранена опасность набегов на Россию крымских татар;
- при Иване IV по итогам Ливонской войны Россия потеряла территории в Карелии и на побережье Финского залива.

34.41 Существует точка зрения, что правление Фёдора Иоанновича было успешным, поскольку он сделал много полезного для страны. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- во время правления Фёдора Иоанновича был снижен размер налогов для городских ремесленников и торговцев;

- во время правления Фёдора Иоанновича в России было учреждено патриаршество;
- во время правления Фёдора Иоанновича в России было основано много новых городов;
- во время правления Фёдора Иоанновича у Швеции было отвоёвано побережье Балтийского моря, присоединены большие территории в Западной Сибири и построены укрепления на южных границах для защиты от набегов крымских татар;
- за время правления Фёдора Иоанновича восстановилось хозяйство страны, находившееся в кризисе после неудачной Ливонской войны.

Аргументы в опровержение:

- Фёдор Иоаннович привлёк к решению государственных вопросов своего шурина Бориса Годунова, что, по мнению

ряда историков, отрицательно сказалось на управлении государством;

- во время правления Фёдора Иоанновича продолжилось закрепощение крестьян (введение «урочных лет» в 1597 году) и ухудшилось положение холопов;
- отсутствие у Фёдора Иоанновича наследников и загадочная гибель в 1591 году в Угличе царевича Дмитрия Иоанновича привели к обострению противоречий в различных слоях общества и усилению борьбы за власть между боярами.

Раздел 9
XVII век

34.42 Существует точка зрения, что Смутное время в России закончилось в 1613 году. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- к 1613 году (осенью 1612 года) польские интервенты были изгнаны из Москвы и с большей части захваченных ими территорий и утратили возможность подчинить себе Россию;
- в 1613 году был избран на царство Михаил Романов, кандидатура которого

устроила большинство представителей социальных групп, что способствовало значительному ослаблению общественных противоречий;

- события, связанные с созданием второго ополчения (массовый приток добровольцев, активные пожертвования денежных средств и т. д.) и освобождением Москвы от поляков, свидетельствуют о преодолении общественных противоречий, и, как следствие, о завершении Смуты.

Аргументы в опровержение:

- после 1613 года в течение ещё нескольких лет продолжалась война за освобождение западных и северо-западных русских земель от польских и шведских интервентов;
- после 1613 года правители соседних государств польский королевич Владислав и шведский принц Карл-Филипп

продолжали претендовать на русский престол;

- после 1613 года в течение ещё некоторого времени существовала угроза внутренней стабильности в России со стороны обосновавшихся в Астрахани И. М. Заруцкого, Марины Мнишек и её малолетнего сына Ивана, которого определённая часть общества хотела видеть царём;
- после 1613 года в течение ещё нескольких лет в стране продолжались казацкие восстания (Заволочское восстание 1614–1615 годов и др.) и разгул бандитских шаек.

34.43 Существует точка зрения, что правление Михаила Фёдоровича было очень успешным, поскольку он сделал много полезного для страны. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- во время правления Михаила Фёдоровича на всей территории страны была установлена прочная государственная власть;
- во время правления Михаила Фёдоровича был в целом преодолён хозяйственный кризис;
- во время правления Михаила Фёдоровича армия России начала перестраиваться по европейскому образцу;
- во время правления Михаила Фёдоровича были присоединены большие территории и основано много новых городов в Сибири.

Аргументы в опровержение:

- при Михаиле Фёдоровиче Россия не смогла отвоевать у Речи Посполитой все земли, переданные ей в 1618 году;

- при Михаиле Фёдоровиче Россия по-прежнему не имела выхода к Балтийскому морю;
- при Михаиле Фёдоровиче продолжался процесс закрепощения крестьян (увеличение срока урочных лет).

34.44 Существует точка зрения, что правление Алексея Михайловича было очень успешным, поскольку он сделал много полезного для страны. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- при Алексее Михайловиче была значительно усовершенствована система государственного управления: основан целый ряд новых приказов: Рейтарский, Хлебный, Счётный, Литовский, Тайных дел и др.;

- при Алексее Михайловиче был введён Новоторговый устав, носивший протекционистский характер;
- при Алексее Михайловиче армия России продолжала перестраиваться по европейскому образцу;
- при Алексее Михайловиче был введён новый свод законов — Соборное уложение;
- при Алексее Михайловиче были присоединены большие территории и основано много новых городов в Сибири;
- при Алексее Михайловиче Россия смогла отвоевать у Речи Посполитой все земли, переданные ей в 1618 году, включая Смоленск.

Аргументы в опровержение:

- при Алексее Михайловиче остался закрытым выход к Балтийскому морю;

- неудачная налоговая, финансовая и социальная политика привели к крупным народным выступлениям;
- церковная реформа вызвала раскол в обществе и преследования старообрядцев;
- при Алексее Михайловиче были окончательно закрепощены крестьяне.

34.45 Существует точка зрения, что взгляды патриарха Никона и протопопа Аввакума на проведение церковной реформы в значительной мере совпадали. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- как Никон, так и Аввакум признавали необходимость унификации богослужебных книг и церковных обрядов;
- как Никон, так и Аввакум признавали необходимость улучшения нрав-

ственности духовенства, борьбы со всем, что подрывало авторитет православных священников.

Аргументы в опровержение:

- Никон считал, что исправление церковных книг необходимо провести по греческим образцам, а Аввакум выступал за исправление книг по древнерусским образцам;
- Никон считал, что необходимо провести исправление всех церковных алтарей и иконостасов в соответствии греческими образцами, а Аввакум выступал за следование образцам, сложившимся в русской иконописи;
- Никон считал, что необходимо унифицировать обряд богослужения по греческим образцам (крещение троеперстием вместо двоеперстия, крестный ход против солнца и т. п.), а Аввакум

выступал за унификацию обрядов по древнерусским образцам.

34.46 Существует точка зрения, что правление Фёдора Алексеевича было очень успешным, поскольку он сделал много полезного для страны. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- при Фёдоре Алексеевиче было отменено местничество, отрицательно влиявшее на качество управления государством;
- при Фёдоре Алексеевиче в целях централизации государственного управления некоторые смежные приказы были объединены;
- при Фёдоре Алексеевиче получили новое развитие полки «нового строя»;

- при Фёдоре Алексеевиче по итогам Бахчисарайского мирного договора 1681 года из-под контроля Османской империи вышло Запорожье;
- при Фёдоре Алексеевиче было основано много новых населённых пунктов в Сибири.

Аргументы в опровержение:

- при Фёдоре Алексеевиче продолжал оставаться закрытым выход к Балтийскому морю;
- при Фёдоре Алексеевиче преследовались старообрядцы;
- попытка принудительной христианизации башкир привела в 1681 году к восстанию башкир.

34.47 Существует точка зрения, что регентство Софьи Алексеевны было очень успешным, поскольку она сделала много полезного для страны. Приведите не менее

двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- при Софье Алексеевне было усмирено восстание башкир;
- при Софье Алексеевне в России активно распространялись образование и наука, в 1687 году была основана первая в стране высшая Славяно-греко-латинская академия;
- в 1686 году был подписан «Вечный мир» с Речью Посполитой;
- в 1689 году был подписан Нерчинский договор с Китаем, определивший границу между государствами по реке Аргунь.

Аргументы в опровержение:

- при Софье Алексеевне жёстко преследовались старообрядцы;

- при Софье Алексеевне не удалось получить выход к Чёрному морю;
- при Софье Алексеевне оставался закрыт выход в Балтийское море.

34.48 Существует точка зрения, что Россия в XVII в. находилась в состоянии изоляции от экономических, военных и культурных достижений стран Западной Европы. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- в конце XVI века в Архангельск приходило 20 кораблей в год, в конце XVII века — 80; в Амстердам — сотни в день. Это свидетельствует о том, что внешние контакты России были несравнимо слабее, чем контакты между странами Запада;
- российская дипломатия в XVII веке не участвовала в европейских делах (по-

стоянные контакты были лишь с Польшей и со Швецией);

- до 1710-х годов Россия не смогла освоить производство современных видов вооружения, которыми уже обладали страны Запада (оружие покупали за границей). Это свидетельствует об отсутствии тесных контактов с Западом, предполагающих заимствование производственных технологий.

Аргументы в опровержение:

- крупные мануфактуры основывались иностранцами, что свидетельствует о заимствовании Россией передового опыта западноевропейских стран;
- в XVII веке в России появились солдатские, драгунские и рейтарские полки, созданные по европейскому образцу;
- в Немецкой слободе служили офицеры-иностранцы;

- происходило «обмирщение культуры»: уменьшалась её зависимость от церкви; появлялись новые — светские — сюжеты, темы и образы в литературе и искусстве; в России активно переводили книги европейских учёных; в 1670-х годах при царском дворе функционировал театр, созданный иностранцами. Названные процессы происходили во многом под влиянием западной культуры.

Раздел 10
XVIII век

34.49 Существует точка зрения, что во время правления Петра I в России была создана промышленность, способная конкурировать с промышленностью стран Европы. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- за годы правления Петра I в России почти в 10 раз выросло число мануфактур;
- за годы правления Петра I Россия обогнала Англию по выплавке железа;

- в конце правления Петра I Россия производила парусину, не уступавшую по качеству голландской.

Аргументы в опровержение:

- в годы правления Петра I в России развивались только те отрасли промышленности, в которых было заинтересовано государство;
- российские мануфактуры работали прежде всего на государство, что гарантировало сбыт продукции, но не способствовало повышению эффективности производства;
- в годы правления Петра I мануфактурное производство в России основывалось на труде крепостных, что приводило к отставанию от Европы во внедрении новых технологий.

34.50 Существует точка зрения, что преобразования Петра I имели отрицатель-

ные последствия для России. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- в результате преобразований Петра I были разрушены русские национальные устои в важнейших сферах общества, прежде всего в духовной;
- в результате преобразований Петра I значительно ухудшилось положение крестьян и работных людей;
- в результате постоянных войн в конце XVII — первой четверти XVIII века погибло большое число людей и ухудшилось экономическое состояние государства.

Аргументы в опровержение:

- в результате преобразований Петра I Россия вошла в число великих держав;

- в результате преобразований Петра I в России была создана современная армия, что повысило обороноспособность страны;
- в результате преобразований Петра I в России была создана современная мануфактурная промышленность, по многим параметрам успешно конкурировавшая с европейской;
- в результате преобразований Петра I в России была создана эффективная централизованная система государственного управления.

34.51 Существует точка зрения, что в правление Екатерины I проводилась политика продолжения дел Петра I. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- в годы правления Екатерины I в России была открыта Академия наук;

- в годы правления Екатерины I была организована экспедиция В. Беринга для изучения тихоокеанского побережья России;
- для борьбы за выход к Чёрному морю Россия в 1726 году заключила антитурецкий союз с Австрийской империей.

Аргументы в опровержение:

- при Екатерине I резко упала роль Сената;
- при Екатерине I важнейшие вопросы решались членами Верховного тайного совета;
- при Екатерине I не проводилось учений флота и не строились новые корабли;
- никаких серьёзных преобразований в годы правления Екатерины I в России проведено не было.

34.52 Существует точка зрения, что в правление Анны Иоанновны проводилась поли-

тика продолжения дел Петра I. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- в годы правления Анны Иоанновны в России были возобновлены учения Балтийского флота с выходом в море и заложено много новых кораблей, чего в годы правления Екатерины I и Петра II не делалось;
- в 1733–1735 годах Россия вела войну с Речью Посполитой и сделала королём Польши своего ставленника Августа III;
- в 1731–1732 годах Россия присоединила большие территории в Средней Азии;
- Россия в 1735–1739 годах вела войну за выход к Чёрному морю.

Аргументы в опровержение:

- в годы правления Анны Иоанновны роль Сената в управлении государ-

ством по-прежнему оставалась незначительной;

- период правления Анны Иоанновны, названный «бироновщиной», в России на ключевых должностях властвовали иностранцы, процветали чиновничий произвол, казнокрадство и взяточничество.

34.53 Существует точка зрения, что внутренняя политика Елизаветы Петровны соответствовала идеям «просвещенного абсолютизма». Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- в годы правления Елизаветы Петровны в России проводилась политика веротерпимости (в 1741 году вышел указ, разрешавший буддийским ламам про-

поведовать на территории России своё учение);

- в годы правления Елизаветы Петровны в России выросло число учебных заведений (в 1744 году вышел указ о расширении сети начальных школ, в 1755 году был основан Московский университет, в 1757 году была открыта Академия художеств);
- в годы правления Елизаветы Петровны в России был создан императорский театр во главе с Ф. Г. Волковым, осуществлявший постановки по европейским канонам.

Аргументы в опровержение:

- в годы правления Елизаветы Петровны в России не соблюдались принципы веротерпимости (в 1742 году были высланы все граждане иудейского вероисповедания с разрешением остаться лишь тем, кто примет православие);

- ухудшилось положение крестьян и работных людей (помещики получили право ссылать крестьян в Сибирь, крестьянам было запрещено вести денежные операции без разрешения помещика; заводские крестьяне были закреплены в качестве постоянных (посессионных) работников на уральских заводах);
- ущемлялись национальные и религиозные традиции народов Поволжья, что привело к многочисленным волнениям: восстанию мордвы-эрзя в 1743–1745 годах, восстанию башкир в 1755–1756 годах.

34.54 Существует точка зрения, что внешняя политика Елизаветы Петровны была неудачной. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- по итогам участия в Семилетней войне против Пруссии Россия не приобрела ни новых территорий, ни влияния в Европе;
- по итогам войны 1741–1743 годов со Швецией Россия сделала совершенно незначительные территориальные приобретения в Финляндии, что не решало проблемы защиты столицы империи — Петербурга;
- по-прежнему оставался закрытым выход к Чёрному морю.

Аргументы в опровержение:

- по итогам войны 1741–1743 годов со Швецией Россия защитила свои завоевания в Прибалтике;
- в результате участия в Семилетней войне Россия смогла добиться ослабления военного потенциала Пруссии,

обезопасив тем самым границы дружественной России Речи Посполитой;

- в 1740–1743 годах в состав России добровольно вошли племена казахского Среднего жуза.

34.55 Существует точка зрения, что политика Петра III шла вразрез с интересами Российского государства и дворянства. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- при Петре III Россия вышла из Семилетней войны, вернула Пруссии все отвоёванные у неё территории, что не соответствовало российским национальным интересам;
- дворянство было недовольно ярко выраженной симпатией Петра III к Пруссии;

- гвардия была недовольна намерением Петра III вывести элитные воинские части из столицы.

Аргументы в опровержение:

- при Петре III был издан манифест о вольности дворянства, освобождавший дворян от обязательной службы;
- при Петре III была ликвидирована Тайная канцелярия, занимавшаяся расследованием заговоров;
- при Петре III было принято решение о секуляризации церковных земель;
- при Петре III было прекращено преследование старообрядцев.

34.56 Существует точка зрения, что внутренняя политика Екатерины II соответствовала идеям «просвещенного абсолютизма». Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- в годы правления Екатерины II в России проводилась политика веротерпимости (в 1773 году издаётся закон о терпимости всех вероисповеданий);
- в годы правления Екатерины II в России для развития образования была создана сеть городских школ, активно стали открываться начальные училища, в 1783 году была реорганизована Академия наук;
- в годы правления Екатерины II в России для развития экономики в 1764 году была проведена секуляризация церковных земель, в 1765 году было основано Вольное экономическое общество, в 1766 году был введён пониженный таможенный тариф, в 1775 году был издан указ о свободном открытии промышленных предприятий;
- в годы правления Екатерины II в России были созданы «совестные суды»

для дополнительной защиты гражданских прав по отдельным категориям дел (малолетние обвиняемые и др.) на основании принципа «естественной справедливости».

Аргументы в опровержение:

- в годы правления Екатерины II в России не соблюдались принципы веротерпимости (продолжались гонения старообрядцев);
- в годы правления Екатерины II в России значительно ухудшилось положение крестьян: с 1765 года помещик мог за неповиновение отправить крестьянина в ссылку или на каторгу, в 1767 году крестьянам запретили жаловаться на помещика, более 800 тысяч государственных крестьян стали крепостными;
- в годы правления Екатерины II большинство населения продолжало оставаться неграмотным.

34.57 Существует точка зрения, что в годы царствования Павла I в России проводилась политика ограничения крепостного права. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- при Павле I был издан указ о недопущении отправления барщины по воскресным дням, праздникам и более трёх дней в неделю;
- при Павле I крестьянам была прощена недоимка подушной подати;
- при Павле I запретили продавать дворовых людей и крестьян без земли;
- при Павле I запретили разделять семьи при продаже;
- Павел I разрешил крепостным крестьянам подавать жалобы губернаторам, которые должны были докладывать императору о случаях жестокого обращения помещиков с крестьянами.

Аргументы в опровержение:

- указ о трёхдневной барщине носил рекомендательный характер и фактически не выполнялся помещиками;
- за четыре года правления Павла I помещикам было передано более 600 тысяч государственных крестьян;
- губернаторы фактически не соблюдали распоряжение о рассмотрении жалоб крестьян на своих помещиков.

34.58 Существует точка зрения, что в годы царствования Павла I в России проводилась политика ограничения сословных привилегий дворянства. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- при Павле I были отменены губернские собрания дворян;

- дворянам запретили подавать коллективные жалобы;
- дворянство было обложено особым налогом на имения;
- за уголовные преступления дворян можно было подвергать телесным наказаниям;
- при Павле I была восстановлена обязательная служба дворян;
- при Павле I крепостных крестьян запретили продавать без земли и разлучать семьи при продаже.

Аргументы в опровержение:

- при Павле I сохранялось монопольное право дворян на владение землёй;
- дворянство оставалось неподатным сословием (освобождение от уплаты подушной подати);
- указ о трёхдневной барщине носил рекомендательный характер и фактически не выполнялся помещиками;

- за четыре года правления Павла I помещикам было передано более 600 тысяч государственных крестьян;
- губернаторы фактически не соблюдали распоряжение о рассмотрении жалоб крестьян на своих помещиков.

Раздел 11
XIX век

34.59 Существует точка зрения, что заключённый в 1807 году Тильзитский мир был невыгоден для России. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- созданное Наполеоном вскоре после заключения Тильзитского мира Герцогство Варшавское было удобным плацдармом для нападения на Россию;
- присоединение России к континентальной блокаде привело к прекращению экспорта в Англию сельскохозяйствен-

ной продукции и импорта английских товаров;

- вскоре после заключения Тильзитского мира началась не отвечавшая интересам России война со Швецией, отказавшейся присоединиться к Континентальной блокаде.

Аргументы в опровержение:

- подписание Тильзитского мира привело к прекращению войны, в которой Россия, по мнению многих историков, воевала не столько за свои интересы, сколько за интересы партнеров по антифранцузской коалиции;
- русско-шведская война 1808–1809 годов позволила отодвинуть границу от столицы империи — Петербурга;
- Россия получала свободу в своих действиях на юге, что позволило ей успешно завершить войну против Турции и присоединить Бессарабию.

34.60 Существует точка зрения, что в годы правления Александра I в России были предприняты серьёзные шаги для решения крестьянского вопроса. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- в 1803 году был издан указ «О вольных хлебопашцах», согласно которому землевладельцы могли отпускать на волю крепостных крестьян за выкуп;
- в 1804–1805 годах в Лифляндии и Эстляндии было запрещено продавать крестьян без земли; повинности крестьян в пользу помещиков стали фиксированными, вводилось крестьянское самоуправление;
- в 1809 году был издан указ, запрещавший помещикам ссылать крестьян в Сибирь и запрещавший публиковать объявления о продаже крестьян;

- в 1816–1819 годах были освобождены от крепостной зависимости крестьяне в Эстляндии, Курляндии и Лифляндии;
- в 1818–1819 годах по поручению Александра I А. А. Аракчеевым и Д. А. Гурьевым были составлены проекты освобождения крестьян от крепостной зависимости;
- в 1818 году был принят закон, разрешавший крестьянам основывать фабрики и заводы.

Аргументы в опровержение:

- в 1803 году был издан указ «О вольных хлебопашцах», согласно которому было освобождено за выкуп лишь 47 тысяч крепостных, в то время как в крепостной зависимости находились миллионы крестьян;
- разработанные по поручению Александра I в 1818–1819 годах А.А. Аракчеевым и Д.А. Гурьевым проекты освобожде-

ния крестьян от крепостной зависимости остались нереализованными;

- в 1816–1819 годах были освобождены от крепостной зависимости крестьяне в Эстляндии, Курляндии и Лифляндии, однако основная часть крепостных крестьян по-прежнему оставалась во владении помещиков.

34.61 Существует точка зрения, что в декабре 1812 года, после изгнания французов из России, русской армии не нужно было переходить границу и идти в Европу. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- русская армия, преследовавшая французов от Тарутина до границы, понесла большие потери — около двух третей своего состава;

- значительная часть европейской России была разорена войной, хозяйство страны находилось в тяжелом положении;
- полный разгром Наполеона, по мнению главнокомандующего М.И. Кутузова, был выгоден только Англии, стремившейся руками России разгромить своего главного противника в борьбе за гегемонию в Европе.

Аргументы в опровержение:

- Наполеон, прибывший в Париж в конце 1812 года, открыто заявлял, что собирается вновь идти с войском в Россию, чтобы взять реванш за поражение;
- Александр I считал, что Наполеон, оставаясь у власти, будет представлять постоянную угрозу миру в Европе, в том числе и для России;
- неудачная кампания против России выявила непрочность наполеоновской

коалиции, и Александр I справедливо считал, что покорённые Наполеоном народы перейдут на сторону России.

34.62 Существует точка зрения, что учреждение при Александре I военных поселений не дало ожидаемых результатов. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- комплектования армии обученным резервом военные поселения не обеспечивали, так как с их учреждением рекрутская повинность отменена не была;
- мелочная регламентация жизни военных поселян вызывала их недовольство и нередко приводила к восстаниям;
- по мнению ряда историков, военные поселения экономически себя не окупили;

- служба в военных поселениях в период их существования считалась более трудной, чем в других подразделениях.

Аргументы в опровержение:

- большая часть военных поселений являлась экономически прибыльными хозяйствами;
- уровень жизни поселян был гораздо выше, чем у обычных крестьян;
- в военных поселениях существовала развитая инфраструктура: дороги, больницы, типографии, библиотеки и т. п.;
- военные поселения оправдали себя на южных границах, где служили надёжной защитой от нападений кавказских горцев;
- военные поселения дали значительную экономию военных расходов: до 50 млн руб.

34.63 Существует точка зрения, что внутренняя политика Александра I была неудачной. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- при Александре I не был решён крестьянский вопрос (подавляющая часть крепостных крестьян не была освобождена);
- при Александре I в России не было введено Конституции и не было создано представительного органа (парламента);
- при Александре I значительная часть населения России (например, миллионы крепостных крестьян) не получила гражданских прав.

Аргументы в опровержение:

- при Александре I было положено начало реальному освобождению крестьян

от крепостной зависимости (ликвидировано крепостное право в Прибалтике);

- при Александре I было положено начало созданию представительных органов (введение парламентов в Царстве Польском и в Княжестве Финляндском);
- при Александре I была упорядочена система управления государством (коллегии были заменены министерствами);
- при Александре I была расширена сеть высших, средних и начальных учебных заведений;
- при Александре I были расширены экономические права населения: купцам разрешили создавать акционерные общества, купеческие собрания, крестьянам — покупать землю, открывать заводы и фабрики.

34.64 Существует точка зрения, что внутренняя политика Николая I была неудачной из-за консервативных взглядов императора. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- при Николае I не был решён крестьянский вопрос (подавляющая часть крепостных крестьян не была освобождена);
- при Николае I в России не было введено Конституции и не было создано представительного органа (парламента);
- при Николае I значительная часть населения России (например, миллионы крепостных крестьян) не получила гражданских прав;
- при Николае I в России были ужесточены цензура и политический сыск;

- при Николае I в России вновь начали активно преследовать старообрядцев.

Аргументы в опровержение:

- при Николае I была упорядочена система управления государством (кодификация законов);
- при Николае I была упорядочена финансовая система государства (реформа Е.Ф. Канкрина);
- при Николае I был предпринят ряд мер для решения крестьянского вопроса: проведена реформа государственной деревни, инвентарная реформа, введено право помещиков освобождать крестьян с наделами земли в обмен на сохранение повинностей;
- при Николае I помещикам запретили продавать крестьян без земли и ссылать их на каторгу; крепостные получили право владеть землёй, вести предпринимательскую деятельность

и получили относительную свободу передвижения;

- при Николае I в России начался промышленный переворот: были закрыты все предприятия, использовавшие крепостной труд, начался переход к машинному производству, началось строительство железных дорог.

34.65 Существует точка зрения, что внешняя политика Николая I была неудачной. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- в течение всего времени правления Николая I не удалось покорить кавказских горцев;
- в 1849 году Россия приняла участие в подавлении венгерской революции, что привело к значительным потерям

солдат, но не улучшило отношений с Австрией;

- по итогам Крымской войны 1853–1856 годов Россия потеряла право держать военный флот и строить укрепления на Чёрном море.

Аргументы в опровержение:

- в 1826–1828 годах Россия вела войну с Ираном и присоединила новые территории в Закавказье;
- в 1828–1829 годах Россия вела войну с Турцией и присоединила дельту Дуная и восточное побережье Чёрного моря, добилась предоставления автономии Сербии, Молдавии и Валахии;
- в 1832 году Николай I оказал помощь турецкому султану в войне с пашой Египта, и по договору 1833 года черноморские проливы были закрыты для военных кораблей нечерноморских держав.

34.66 Существует точка зрения, что Крымская война имела исключительно неблагоприятные последствия для России. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- по итогам Крымской войны Россия потеряла право держать военный флот и береговые укрепления на Чёрном море, что сделало её уязвимой в случае неприятельского вторжения;
- Россия оказалась в международной изоляции и в значительной мере утратила влияние на Балканах и Ближнем Востоке;
- Крымская война привела к расстройству финансовой системы России, так как правительство выпустило в обращение необеспеченные кредитные билеты;

- Крымская война привела к обострению социальных противоречий в России.

Аргументы в опровержение:

- Крымская война способствовала пониманию обществом необходимости скорейшей отмены крепостного права;
- после войны, в ходе которой проявилась военно-техническая отсталость России, было проведено перевооружение армии современным нарезным оружием и замена парусного флота паровым;
- в ходе Крымской войны выяснилась недостаточная эффективность рекрутской системы комплектования армии, и в 1874 году в России была введена всеобщая воинская повинность.

34.67 Существует точка зрения, что внешняя политика Александра II была удачной.

Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- воспользовавшись франко-прусской войной, Россия осенью 1870 года заявила о выходе из Парижского договора и быстро восстановила военный флот в Чёрном море;
- в 1873 году Россия стала участницей «Союза трёх императоров» (Россия, Германия, Австро-Венгрия), что обеспечило мирное решение ряда спорных вопросов между его участниками;
- в 1858 году был заключён Айгунский, а в 1860 году — Пекинский договор с Китаем, установившие границу по реке Амур и закрепившие Уссурийский край за Россией;
- договор 1875 года с Японией закрепил за Россией остров Сахалин;

- на среднеазиатском направлении в 1866–1875 годах был проведён ряд военных экспедиций, и Средняя Азия перешла под власть России;
- в 1877–1878 годах Россия вела войну с Османской империей, по итогам которой вернула земли в устье Дуная, присоединила Карс, добилась независимости Сербии, Черногории и Румынии, автономии для Болгарии.

Аргументы в опровержение:

- деятельность «Союза трёх императоров» (Россия, Германия, Австро-Венгрия) прекратилась уже через 5 лет, из-за противоречий по поводу влияния на Балканах;
- продажа Аляски США в 1867 году была экономически невыгодной, поскольку там вскоре нашли богатые месторождения золота;

- по итогам работы Берлинского конгресса были значительно уменьшены результаты победы России в войне 1877–1878 годов с Турцией.

34.68 Существует точка зрения, что внутренняя политика Александра II была удачной. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- финансовой реформой 1860–1862 годов был создан Государственный банк, введены принципы бюджетного единства и открытости бюджета;
- в 1861 году в России было отменено крепостное право: крестьяне получили личную свободу и основные гражданские права;

- в 1863–1864 годах была проведена реформа образования, значительно увеличившая количество средних учебных заведений, вводившая автономию университетов;
- земская реформа 1864 года и городская реформа 1870 года привели к созданию в России системы местного самоуправления, занимавшегося вопросами образования, здравоохранения, благоустройства;
- судебная реформа 1864 года установила в России независимый, бессословный, состязательный, открытый суд;
- военная реформа 1861–1874 годов привела к созданию в России современной, технически оснащённой армии, комплектуемой на основе всеобщей воинской обязанности;
- в промышленности происходил переход на наёмный труд, активизировалось железнодорожное строительство.

Аргументы в опровержение:

- в сельском хозяйстве сохранялись феодальные пережитки: крестьянская община, господство помещичьего землевладения, отработочная система, крестьянское малоземелье;
- в промышленности условия труда и быта рабочих были очень тяжёлыми, промышленность поразила затяжная депрессия;
- из-за увеличения государственных расходов вырос государственный долг;
- из-за неудовлетворённости частью населения результатами реформ в российском обществе образовались раскол и острые социальные противоречия.

34.69 Существует точка зрения, что при проведении в 1861 г. крестьянской реформы правительство учитывало прежде всего интересы дворян. Приведите не менее двух

фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- помещики в результате реформы сохранили большую часть своих земель;
- значительная часть крестьянских наделов перешла помещикам в виде отрезков;
- помещики получали от крестьян выкуп за землю;
- помещики получили возможность и далее эксплуатировать крестьян благодаря их временнообязанному состоянию.

Аргументы в опровержение:

- крестьяне получили личную свободу;
- крестьяне получили основные гражданские права;
- крестьяне получили возможность выкупить свой земельный надел;

- создавалось крестьянское самоуправление (сельские и волостные сходы).

34.70 Существует точка зрения, что внутренняя политика Александра III имела исключительно консервативный характер. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- в 1881 году было введено положение «Об усиленной и чрезвычайной охране», дававшее губернаторам чрезвычайные полномочия;
- в 1884 году были созданы охранные отделения для борьбы с революционным движением;
- в 1885–1889 годах была ограничена несменяемость судей, судебная глас-

ность, сужен круг действий суда присяжных и ликвидированы мировые суды;

- в 1889 году для усиления надзора за крестьянами были введены должности земских начальников с широкими правами;
- в земствах, по положению 1890 года, было усилено сословно-дворянское представительство;
- Городовое положение 1892 года лишило избирательного права малоимущие слои города, ограничило количество гласных и усилило зависимость городского самоуправления от администрации;
- в сфере образования в 1884 году было ликвидировано университетское самоуправление; в 1887 году циркуляр министерства просвещения ограничил получение образования детьми из низших слоёв общества.

Аргументы в опровержение:

- в 1881 году были понижены выкупные платежи, что облегчило положение крестьян;
- в 1882 году был учреждён Крестьянский банк для выдачи ссуд крестьянам на покупку земель;
- в 1885 году была отменена подушная подать;
- в 1880-х годах был значительно сокращён рабочий день несовершеннолетних и запрещены ночные работы подростков и женщин;
- в 1880–1890-х годах правительство проводило протекционистскую экономическую политику, защищая внутренний рынок от иностранной конкуренции;
- в 1880–1890-х годах усилилась роль государства в регулировании экономической деятельности, что обеспечило бурный рост промышленности.

34.71 Существует точка зрения, что внешняя политика Александра III была успешной. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- в 1881–1882 годах территория Российской империи увеличилась за счёт присоединения Туркмении;
- в 1885 году было подписано соглашение о создании русско-английских военных комиссий для определения окончательных границ России и Афганистана;
- в 1887 году был подписан «договор перестраховки» с Германией, по условиям которого обе стороны должны были сохранять нейтралитет при войне одной из них с любой третьей великой державой, кроме случаев нападения

Германии на Францию или России на Австро-Венгрию;

- в 1891–1894 годах был оформлен русско-французский военный союз, что позволяло сбалансировать военно-политическую ситуацию в Европе.

Аргументы в опровержение:

- в 1882 году российская дипломатия не смогла воспрепятствовать созданию Тройственного союза (Германия, Австро-Венгрия и Италия), направленного, в том числе, против России;
- в 1885–1886 годах Александр III не стал вмешиваться в конфликт Болгарии с Сербией и Турцией, в результате чего позиции России на Балканах были ослаблены;
- в 1890 году Россия повысила таможенные пошлины на германские товары, что привело к обострению отношений

с Германией («Таможенная война» 1890-х годов);

- в 1890 году российская дипломатия не сумела добиться продления «договора перестраховки» с Германией, обеспечивавшего возможность расширения влияния России на Балканах и получения контроля над черноморскими проливами.

Раздел 12
XX век

34.72 Существует точка зрения, что в начале XX века Россия в экономическом и социальном отношении была развитым государством. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- по длине железных дорог Россия занимала второе место в мире, уступая только США;
- по размеру национального дохода (7,4% от общемирового) Россия занимала четвёртое место в мире;

- по валовому промышленному производству Россия находилась на пятом месте в мире;
- в начале XX века Россия занимала первое место в мире по общему объёму производства сельскохозяйственной продукции;
- государственные расходы на народное образование в 1900–1915 годах увеличились более чем в 5 раз.

Аргументы в опровержение:

- национальный доход в расчёте на одного человека составлял 89 руб. в год, что было в 5–8 раз меньше, чем в США, Великобритании, Германии и Франции;
- по объёму промышленного производства на одного человека и уровню производительности труда в промышленности Россия уступала США,

Великобритании, Германии и Франции в 5–10 раз;

- Россия оставалась преимущественно аграрной страной: сельское хозяйство давало 51% национального дохода, промышленность—28%, остальное приходилось на торговлю и транспорт;
- Российская империя оставалась сельской страной: в городах проживало свыше 30 млн человек (18% населения);
- уровень образования только 20% российского населения соответствовал общеевропейским стандартам элементарной грамотности, лишь 30% детей регулярно обучались в школе.

34.73 Существует точка зрения, что в 1901–1904 годах царское правительство предпринимало активные действия для предотвращения революции в России. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- в 1901–1902 годах в России были созданы легальные рабочие организации для отстаивания интересов рабочих перед предпринимателями;
- в 1902–1903 годах в России работало Особое совещание по нуждам сельскохозяйственной промышленности, предложившее уравнять крестьян в правах с другими сословиями, разрешить крестьянам свободно выходить из общины, ввести частную собственность на землю, передать часть помещичьих земель крестьянам;
- в 1904 году министр внутренних дел П.Д. Святополк-Мирский предложил царю включить в Государственный совет выборных представителей от земств и городских органов самоуправления, расширить избирательные права на местном уровне;

- указ 12 декабря 1904 года поручал комитету министров продумать меры для установления законности, расширения свободы слова, местного самоуправления, веротерпимости, устранения излишних стеснений инородцев и всяких исключительных законов.

Аргументы в опровержение:

- в 1903 году был издан царский указ о незыблемости общинной собственности на землю;
- в 1900–1904 годах произошли 670 крестьянских выступлений в различных районах страны, которые были подавлены силой;
- в 1900–1904 годах правительство не предприняло реальных мер по облегчению положения рабочих, подавляя их выступления силой;
- в 1900–1904 годах в России продолжала проводиться политика русифика-

ции нерусских народов, что обостряло межнациональные отношения;

- в 1900–1904 годах в России продолжала существовать «черта осёдлости» для евреев.

34.74 Существует точка зрения, что революция 1905–1907 годов в России была подавлена преимущественно силой. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- 9 января 1905 года правительственные войска открыли стрельбу по демонстрации рабочих в Петербурге;
- летом 1905 года крестьянские волнения в различных районах страны подавлялись с помощью войск;
- в июне 1905 года было подавлено силой восстание в Одессе и на броненосце «Потёмкин»;

- в октябре-ноябре 1905 года были подавлены силой восстания на флоте в Кронштадте, Свеаборге, Севастополе;
- в декабре 1905 года было подавлено вооруженное восстание в Москве;
- в августе 1906 года в России были введены военно-полевые суды для участников революционных выступлений (по приговорам этих судов в 1906–1910 годах были казнены около 4000 человек).

Аргументы в опровержение:

- 6 августа 1905 года был издан царский указ об учреждении Государственной думы;
- 17 октября 1905 года был издан манифест «Об усовершенствовании государственного порядка», предоставлявший населению основные гражданские права;

- 11 декабря 1905 года был издан закон о выборах в Государственную думу;
- 23 апреля 1906 года были изданы «Основные государственные законы Российской империи», определявшие полномочия императора, Государственной думы и Государственного совета;
- 27 апреля 1906 года начала работу Государственная дума;
- 9 ноября 1906 года началась аграрная реформа П.А. Столыпина.

34.75 Существует точка зрения, что революция 1905–1907 годов в России привела к решению главных социально-экономических и политических вопросов. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- в результате революции в России была создана Государственная дума — пер-

вый орган власти, имевший законодательные полномочия, и реорганизован Государственный совет;

- рабочие получили право на создание профсоюзов, культурно-просветительских обществ, кооперативов, страховых организаций;
- продолжительность рабочего дня была сокращена с 12–14 до 9–10 часов, началось внедрение системы заключения коллективных договоров рабочих с предпринимателями;
- граждане России получили основные демократические права: неприкосновенность личности, свобода совести, слова, собраний, союзов;
- в России сформировались легальные политические партии;
- были отменены выкупные платежи и снижена арендная плата за землю, крестьяне получили право выхода из

общины со своим наделом, который переходил в их частную собственность;
- произошло смягчение национальной политики.

Аргументы в опровержение:

- в руках императора оставалась вся полнота власти;
- сохранялось крестьянское малоземелье;
- избирательные права рабочих и крестьян были сильно урезаны;
- власти могли ликвидировать любую неугодную легальную организацию, заподозренную в отсутствии лояльности.

34.76 Существует точка зрения, что аграрная реформа П.А. Столыпина привела к подъёму сельского хозяйства России в 1909–1913 годах. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- возникшие в ходе реформы Столыпина хутора и отруба функционировали эффективнее, чем общинное хозяйство;
- в результате переселения большого числа крестьян в Сибирь выросли посевные площади и урожайность;
- реформа Столыпина привела к развитию крестьянского кооперативного движения и, как следствие, к подъёму сельского хозяйства;
- реформа Столыпина способствовала росту крестьянского предпринимательства, что привело к росту сельскохозяйственного производства.

Аргументы в опровержение:

- в период 1909–1913 годов несколько лет были особенно урожайными;
- подъёму сельского хозяйства России способствовал рост цен на зерно на мировом рынке;

- причиной подъёма сельского хозяйства в 1909–1913 годах стала отмена выкупных платежей, значительно облегчившая положение крестьян.

34.77 Существует точка зрения, что деятельность П.А. Столыпина была направлена на уничтожение или ограничение демократических достижений революции 1905–1907 годов. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- П.А. Столыпин был одним из инициаторов нового избирательного закона 1907 года, сильно ограничившего избирательные права крестьян и рабочих;
- многие законопроекты принимались без участия Государственной думы, по 87-й статье Основных государственных законов;

- П.А. Столыпин был сторонником ограничения прав представителей нерусских народов;
- П.А. Столыпин был инициатором введения в России военно-полевых судов;
- аграрная реформа П.А. Столыпина была сопряжена с определённым насилием над крестьянами-общинниками, выступавшими против неё.

Аргументы в опровержение:

- жёсткая борьба П.А. Столыпина против революционеров способствовала наведению порядка, торжеству закона;
- П.А. Столыпин защищал принцип частной собственности, священный в правовом государстве;
- П.А. Столыпин планировал расширить систему местного самоуправления;
- П.А. Столыпин планировал реформировать судебную систему, ликвидировать

волостной суд, в действиях которого было много произвола;

- реформы П.А. Столыпина должны были превратить крестьян в полноправных собственников земли, уравнять их в правах с другими сословиями.

34.78 Существует точка зрения, что внешняя политика Николая II в конце XIX — начале XX века была направлена на избегание участия России в вооружённых конфликтах. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- в 1896 году Россия заключила союзный оборонительный договор с Китаем;
- в 1899 году по инициативе Николая II была созвана Гаагская конференция по разоружению;

- в 1907 году Россия подписала с Великобританией соглашение о разграничении сфер интересов в Тибете, Афганистане и Иране.

Аргументы в опровержение:

- в 1898 году Россия приобрела арендные права на Ляодунский полуостров с правом создания военно-морской базы, что вызвало обострение отношений с Японией;
- в 1903 — начале 1904 года ряд членов правительства (в частности, министр внутренних дел В.К. Плеве) подталкивали Николая II к вооружённому конфликту с Японией для преодоления внутриполитического кризиса путём «маленькой победоносной войны».

34.79 Существует точка зрения, что в ходе Первой мировой войны русская армия

действовала очень неудачно. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- в 1914 году 1-я и 2-я русские армии потерпели поражение в Пруссии;
- в 1915 году русские войска были вытеснены из Галиции и Польши;
- в 1916 году русская армия не смогла добиться разгрома Австро-Венгрии и вывода её из войны;
- в 1917 году русская армия потерпела поражение в ходе наступления на Юго-Западном фронте.

Аргументы в опровержение:

- в 1914 году русское наступление в Восточной Пруссии спасло от разгрома французскую армию и привело к краху германского плана быстрой войны;

- в 1914 году русские войска отразили наступление немецких войск на Варшаву и заняли Галицию;
- в 1915 году русская армия разгромила турецкие войска в Закавказье;
- в 1916 году русская армия провела успешное наступление на Юго-Западном фронте, разгромив армию Австро-Венгрии;
- в конце 1916 года русское командование полностью подготовило операцию по захвату черноморских проливов в апреле 1917 года, что обеспечило бы достижение Россией одной из стратегических целей её участия в войне.

34.80 Существует точка зрения, что в начале 1917 года в России сложилась революционная ситуация. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- к концу 1916 года в России имел место «кризис верхов» — неспособность верховной власти справиться с назревшими проблемами («министерская чехарда», «распутинщина» и т. п.);
- к началу 1917 года в России не был решён земельный вопрос;
- к началу 1917 года в России не был решён рабочий вопрос;
- к началу 1917 года население страны было недовольно затянувшейся войной и большими потерями;
- в феврале 1917 года начались перебои с поставками продовольствия в крупные города.

Аргументы в опровержение:

- до февраля 1917 года в России не возникло трудностей с продовольственным снабжением городов;

- в конце 1916-го — начале 1917 года в России, по данным охранных отделений, не происходило крупных крестьянских волнений с требованием передать им помещичьи земли;
- в конце 1916-го — в начале 1917 года забастовки рабочих, по данным охранных отделений, не носили политического характера;
- в начале 1917 года русская армия прочно удерживала фронт, была хорошо снабжена и готовилась к наступательным операциям весной-летом.

34.81 Существует точка зрения, что сразу после захвата большевиками власти в октябре 1917 года в России началась Гражданская война. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- уже в начале ноября 1917 года в различных районах России началось воору-

жённое сопротивление большевикам, пытавшимся взять власть на местах;

- уже в ноябре-декабре 1917 года большевики начали осуществлять социально-экономические преобразования, вызвавшие неприятие части общества, и, как следствие, вооружённые выступления против большевиков;
- в обществе в конце 1917 года доминировала психологическая установка на конфронтацию и решение вопросов политики и повседневной жизни с оружием в руках.

Аргументы в опровержение:

- в 76 крупных российских городах из 100 советская власть была установлена мирным путём;
- столкновения между большевиками и их противниками в период с ноября 1917-го по апрель 1918 года носи-

ли локальный характер, отличались малочисленностью, плохой организованностью и были быстро подавлены большевиками;

- широкомасштабные бои между большевиками и их противниками начались только в мае 1918 года, с выступления чехословацкого корпуса;
- всеобщая воинская повинность (что является признаком войны) в Советской России была введена только 29 мая 1918 года, а фронтовые объединения стали создаваться в действующей Красной армии только в июне 1918 года.

34.82 Существует точка зрения, что Белое движение не могло победить в Гражданской войне. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- лидеры Белого движения не смогли предложить населению России привлекательной программы;
- лидеры Белого движения не смогли обеспечить себе поддержку крестьянства, отказавшись перераспределить помещичьи земли;
- лидеры Белого движения не смогли обеспечить себе поддержку национальных окраин, придерживаясь принципа «единой и неделимой России»;
- лидеры Белого движения не смогли обеспечить себе поддержку всех антибольшевистских сил, таких как меньшевики, эсеры, анархисты, фактически превратив их в своих противников;
- тесные связи лидеров Белого движения с иностранными государствами компрометировали их в глазах населения России;

- лидеры Белого движения не смогли удержать свои армии от морального разложения, совершения грабежей, погромов, карательных экспедиций;
- большевики контролировали центр России, где располагались основные военные заводы и транспортные коммуникации, что позволяло им снабжать армию и эффективно маневрировать силами.

Аргументы в опровержение:

- значительная часть населения России поддерживала Белое движение, не принимая социально-экономическую политику большевиков;
- Белое движение получало значительную помощь оружием, боеприпасами и снаряжением от стран Антанты;
- большая часть офицеров и генералов царской армии, имевших значительный военный опыт, выступила на стороне Белого движения.

34.83 Существует точка зрения, что вплоть до апреля 1922 года Советская Россия находилась в международной изоляции. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- до конца 1921 года правительства ведущих европейских стран и США не признавали советское правительство легитимным;
- до конца 1921 года правительства ведущих европейских стран и США признавали легитимными дипломатических представителей царской России;
- до конца 1921 года парламенты и правительства ведущих европейских стран и США рассматривали возможность осуществления новой военной интервенции в Советскую Россию.

Аргументы в опровержение:

- 16 января 1920 года Верховный совет стран Антанты принял резолюцию, согласно которой разрешался обмен товарами между Советской Россией, союзными и нейтральными странами, что было формальным снятием экономической блокады;
- 16 марта 1921 года было заключено советско-английское торговое соглашение, которое означало, прежде всего, что Великобритания признала Советское государство де-факто;
- 6 мая 1921 года было подписано торговое соглашение с Германией, которая пошла дальше Англии, признав представительство РСФСР в Германии и предоставив ему дипломатические права и привилегии;
- в 1921 году РСФСР подписала договоры с Ираном, Афганистаном и Турцией,

в которых решались спорные пограничные и имущественные вопросы, провозглашались принципы взаимного признания и взаимопомощи.

34.84 Существует точка зрения, что новая экономическая политика задумывалась большевиками исключительно как временное мероприятие, призванное ликвидировать экономическую разруху после Гражданской войны. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- введение нэпа изначально не планировалось, а произошло под влиянием массового недовольства политикой «военного коммунизма»;
- вся политическая власть оставалась в руках партии большевиков, не собиравшейся отказываться от строительства социализма;

- все крупные промышленные предприятия, транспортные коммуникации, недра и полезные ископаемые оставались в руках государства;
- в руках государства оставалась монополия внешней торговли;
- государство серьёзно ограничивало деятельность частных предпринимателей и вело против них идеологическую борьбу;
- не была разрешена частная собственность на землю.

Аргументы в опровержение:

- нэп рассматривалась руководством партии большевиков в том числе и как возможность путём мирного соревнования постепенно вытеснить капиталистический уклад из экономики;
- мелкие и часть средних предприятий были переданы в частные руки;

- государственные промышленные предприятия переводились на хозрасчёт;
- допускалось создание государством концессий с привлечением иностранного капитала;
- заработная плата перестала быть уравнительной и ставилась в зависимость от квалификации рабочего, количества и качества произведённой им продукции;
- как на государственных, так и на частных предприятиях главными стали экономические стимулы к труду.

34.85 Существует точка зрения, что в новой экономической политике (нэп), проводившейся в 1920-х годах, доминировали рыночные методы хозяйствования. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- в годы нэпа была восстановлена торговля, в том числе и частная;

- в годы нэпа были отменены бесплатные услуги, произошёл переход к денежной оплате труда;
- в годы нэпа часть ранее национализированных промышленных предприятий были возвращены их прежним владельцам;
- государственные промышленные предприятия были переведены на хозрасчёт;
- в сельском хозяйстве была разрешена аренда земли и использование наёмной рабочей силы.

Аргументы в опровержение:

- торговля в годы нэпа носила ограниченный характер, в частности внешняя торговля оставалась полностью в руках государства;
- стратегические отрасли промышленности, железнодорожный, речной и морской транспорт оставались в руках государства;

- частное предпринимательство ограничивалось сферой услуг и мелкой промышленностью;
- налогообложение в рамках нэпа имело идеологизированный характер: размер налогов для частных предпринимателей был выше, чем для простых граждан.

34.86 Существует точка зрения, что свёртывание новой экономической политики (нэп) в конце 1920-х годов было неизбежным. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- в 1920-х годах периодически обострялись противоречия между господствовавшими идеологическими установками и реальной практикой нэпа;

- в 1920-х годах в экономике периодически возникали кризисы: сбыта, товаров, хлебозаготовок;
- нэп не выполнил своей главной задачи — накопления средств на проведение индустриализации.

Аргументы в опровержение:

- идеологические установки не помешали большевикам в 1921 году перейти к нэпу, следовательно, не они явились причиной его свёртывания;
- кризисы нэпа (кризис сбыта 1923 года, товарный кризис и кризис хлебозаготовок 1925–1927 годов) успешно разрешались советским правительством;
- переход к индустриализации был провозглашён советским руководством в 1925 году, следовательно, нэп позволила накопить определённые средства

для развития промышленности и могла это делать и дальше.

34.87 Существует точка зрения, что свёртывание внутрипартийной демократии в ВКП(б) началось после смерти В.И. Ленина. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- И.В. Сталин утвердил в партии и в стране культ своей личности;
- формально сохраняя коллегиальный характер управления партией и государством, И.В. Сталин сосредоточил в своих руках принятие всех решений;
- именно при И.В. Сталине возросла бюрократизированность партии, сложилась партийная номенклатура.

Аргументы в опровержение:

- в партии большевиков ещё в 1903 году утвердился принцип демократического централизма, согласно которому предполагалось подчинение меньшинства большинству и следование указаниям партийного руководства;
- вождизм в партии возник ещё при жизни Ленина;
- резолюция «О единстве партии», запрещавшая существование фракций внутри партии большевиков, была принята ещё в 1921 году.

34.88 Существует точка зрения, что коллективизация сельского хозяйства привела к упадку аграрного сектора в СССР. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- крестьяне были отчуждены от собственности на землю;

- крестьяне потеряли экономический стимул к труду;
- замедлились темпы роста сельскохозяйственного производства;
- обострилась продовольственная проблема в СССР (в 1929 году были введены карточки на ряд продовольственных товаров);
- из-за истребления скота крестьянами, не желавшими идти в колхозы, его поголовье в СССР значительно сократилось;
- снизился уровень жизни крестьян.

Аргументы в опровержение:

- в результате коллективизации значительно увеличились государственные поставки сельскохозяйственной продукции, что позволило решить продовольственную проблему (в 1935 году были отменены продовольственные карточки);

- в результате коллективизации значительно улучшилась техническая оснащённость сельского хозяйства;
- в результате коллективизации было ликвидировано «аграрное перенаселение» деревни;
- несмотря на коллективный способ ведения хозяйства, существовало экономическое стимулирование крестьян к труду через систему трудодней.

34.89 Существует точка зрения, что государственная политика в отношении крестьянства, проводимая в СССР в начале 1930-х годов, не отличалась от политики, проводимой в 1920-х годах. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- главной целью политики, проводимой в отношении крестьянства в 1920-х и

в начале 1930-х годов, было преобразование сельского хозяйства на социалистических началах;

- одной из задач политики, проводимой в отношении крестьянства в 1920-х и в начале 1930-х годов, было осуществление мер против кулачества;
- одной из задач политики, проводимой в отношении крестьянства в 1920-х и в начале 1930-х годов, была поддержка кооперации в деревне;
- одной из черт политики, проводимой в отношении крестьянства в 1920-х и в начале 1930-х годов, был неравный товарообмен между городом и деревней, завышенные цены на промышленную продукцию по сравнению с ценами на продукцию сельского хозяйства;
- одной из черт политики, проводимой в отношении крестьянства в 1920-х и в начале 1930-х годов, было признание эко-

номического преимущества крупных, технически оснащённых хозяйств над мелкими крестьянскими хозяйствами.

Аргументы в опровержение:

- в 1920-х годах существовала свободная торговля сельскохозяйственными продуктами, а в начале 1930-х годов она была отменена;
- в 1920-х годах основной формой заготовки сельскохозяйственных продуктов были продналог и государственные закупки, а в начале 1930-х годов вместо них сложилась система обязательных государственных поставок;
- в 1920-х годах для регулирования сельского хозяйства использовались рыночные методы, а в начале 1930-х годов сложилась жёсткая командно-административная система;
- в 1920-х годах основой аграрного производства были мелкие индивидуаль-

ные крестьянские хозяйства, а в начале 1930-х годов главными производителями сельскохозяйственной продукции стали колхозы и совхозы.

34.90 Существует точка зрения, что индустриализация 1930-х годов вывела СССР в число мировых экономических лидеров. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- в результате индустриализации было преодолено технико-экономическое отставание СССР от развитых стран;
- в результате индустриализации СССР стал экономически независимым государством;
- в результате индустриализации в СССР была создана мощная тяжёлая и оборонная промышленность;

- в результате индустриализации в СССР была ликвидирована безработица.

Аргументы в опровержение:

- индустриализация не привела к повышению уровня жизни населения СССР;
- индустриализация стимулировала экстенсивное развитие экономики СССР;
- индустриализация проводилась прежде всего административными, внеэкономическими методами;
- качество промышленной продукции зачастую было ниже аналогичной продукции в зарубежных странах.

34.91 Существует точка зрения, что внешняя политика СССР во второй половине 1930-х — начале 1940-х годов имела агрессивный характер. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- в 1937–1941 годах СССР оказывал поддержку Китаю военными специалистами, оружием, техникой;
- в 1939 году СССР ввёл войска на территорию Монголии по договору о взаимопомощи;
- в 1939 году советские войска вступили на территорию Западной Белоруссии и Западной Украины, которые затем были включены в состав СССР;
- в 1939 году СССР настоял на заключении с Литвой, Латвией и Эстонией договоров о взаимопомощи, предусматривавших размещение на их территории воинских контингентов СССР;
- в ноябре 1939-го — марте 1940 года СССР вёл войну с Финляндией, закончившуюся передачей СССР Карельского перешейка и района Петсамо;

- в июне 1940 года СССР в ультимативной форме потребовал от Румынии передачи Бессарабии.

Аргументы в опровержение:

- в 1937–1941 годах СССР оказывал поддержку Китаю военными специалистами, оружием, техникой, стремясь не допустить выхода к своим границам войск Японии, воевавшей против Китая;
- в 1939 году СССР ввёл войска на территорию Монголии по договору о взаимопомощи, стремясь не допустить выхода к своим границам войск Японии, осуществлявшей военную агрессию в Китае;
- в 1939 году советские войска вступили на территорию Западной Белоруссии и Западной Украины с целью защиты населения данных территорий от возможного захвата их германскими войсками;

- в 1939 году СССР заключил с Литвой, Латвией и Эстонией договоры о взаимопомощи, предусматривавшие размещение на их территории военных баз СССР с целью защиты данных территорий от возможной германской агрессии;
- война с Финляндией в ноябре 1939 года началась после отказа от мирного обмена территориями и вооружённой провокации с финской стороны;
- Бессарабия, захват которой Румынией Советский Союз никогда не признавал, ранее была российской губернией, поэтому, по мнению правительства СССР, должна была вернуться в его состав.

34.92 Существует точка зрения, что подписание договора о ненападении с Германией в августе 1939 года было дипломатической удачей СССР. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- подписание договора о ненападении стало необходимым после провала переговоров с Англией и Францией;
- подписав договор о ненападении, СССР направил фашистскую агрессию на Запад;
- подписание договора о ненападении позволило выиграть время для подготовки к войне;
- подписание договора о ненападении заставило Японию переориентировать свои планы на захват территорий в Тихом океане, что привело к её войне с США, и СССР в дальнейшем избежал войны на два фронта;
- подписание договора о ненападении и секретного протокола к нему позволило СССР включить в свой состав территории, входившие ранее в состав Российской империи, которые остались за ним и после войны.

Аргументы в опровержение:

- подписание договора о ненападении развязало руки Германии для завоеваний в Европе, что привело к росту военно-экономического потенциала германского фашизма;
- подписание договора о ненападении дезориентировало советский народ и армию, которые не могли определиться, как следует относиться к Германии — как к дружественному или как к враждебному государству, что нанесло вред обороноспособности страны;
- включение в состав СССР новых территорий привело к тому, что часть их населения поддержала впоследствии гитлеровские войска в борьбе с Красной Армией.

34.93 Существует точка зрения, что СССР собирался нанести превентивный (упреждающий) удар по Германии летом 1941

года. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- большая часть танков, артиллерии и боевой авиации, имевшихся в июне 1941 года на вооружении Красной Армии, была сосредоточена в западных приграничных округах;
- в районах Львова и Белостока, выступах границы в сторону Германии, накануне 22 июня 1941 года были сосредоточены наиболее боеспособные группировки советских войск;
- на учениях весной — в начале лета 1941 года советскими войсками отрабатывались только наступательные задачи;
- в своей речи 5 мая 1941 года перед выпускниками военных академий И.В. Сталин говорил о необходимости наступательных действий Красной Армии.

Аргументы в опровержение:

- большая часть советских войск в приграничных округах к началу войны находилась на большом удалении от границы, а при таком расположении они могли только обороняться, а не наступать;
- по воспоминаниям германских военных, группировка советских войск на 22 июня 1941 года не говорила о намерении в ближайшее время начать наступление;
- приказ о приведении войск приграничных округов в боевую готовность был отдан лишь в ночь на 22 июня 1941 года, а поступил в войска он уже после начала войны;
- руководство СССР до последнего момента пыталось договориться с руководством Германии о недопущении войны (последняя попытка переговоров была предпринята 18 июня 1941 года).

34.94 Существует точка зрения, что в послевоенные годы в СССР произошла определённая демократизация политического режима. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- в 1945–1952 годах в СССР прошёл ряд открытых научных дискуссий среди историков, философов, филологов, физиков, биологов, кибернетиков, экономистов;
- в 1946 году был подготовлен новый проект Конституции, допускавший существование мелких частных крестьянских хозяйств и кустарей;
- в 1946 году состоялись выборы в местные советы, Верховные Советы союзных республик и Верховный Совет СССР, не проводившиеся во время войны;

- в 1949 году в СССР прошли выборы народных судей и народных заседателей;
- в 1949 году прошли съезды комсомола и профсоюзов (не созывавшиеся с 1936-го и 1940 года соответственно);
- в 1952 году состоялся съезд ВКП (б) (не проводились с 1939 года).

Аргументы в опровержение:

- в 1946 году в СССР началась кампания по борьбе с западным влиянием на советскую культуру;
- в 1948 году в СССР началась кампания по борьбе с космополитизмом;
- в 1945–1952 годах в СССР были применены репрессии по отношению к части военнопленных и репатриированных, ряду видных государственных и партийных работников, ряду представителей еврейской интеллигенции;

- в 1945–1952 годах в СССР вся полнота власти по-прежнему оставалась в руках партийного руководства.

34.95 Существует точка зрения, что СССР является основным виновником начала «холодной войны». Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- И.В. Сталин после окончания Второй мировой войны, опираясь на наличие мощной армии, стремился к расширению влияния СССР в мире;
- в сентябре 1945 года СССР потребовал установления своего протектората над Ливией, чтобы обеспечить своё присутствие в Средиземном море;
- в феврале 1946 года нарком иностранных дел СССР В.М. Молотов заявил,

что ни один вопрос международной жизни не должен решаться без участия Советского Союза.

Аргументы в опровержение:

- США и Великобритания опасались расширения сферы влияния и роста популярности СССР в мире после окончания Второй мировой войны;
- уже к 22 мая 1945 года США и Великобритания разработали план начала военных действий против СССР (операция «Немыслимое»), стремясь не допустить расширения влияния СССР в Европе, к 30 августа 1945 года в США уже был составлен план атомных бомбардировок СССР со списком целей;
- СССР после окончания Второй мировой войны не отказывался от сотрудничества с США и Великобританией: 30 августа 1945 года был создан Контрольный совет — орган управления

оккупированной Германией, 20 ноября 1945 года начал работу Нюрнбергский трибунал;

- СССР в начале «холодной войны» лишь отвечал своими действиями на действия своих противников: в 1947 году начал действовать «план Маршалла» по экономической помощи со стороны США странам Европы, а в 1949 году — Совет экономической взаимопомощи между СССР и странами Восточной Европы, 23 мая 1949 года была образована ФРГ, находившаяся под влиянием США и Великобритании, а только 7 октября 1949 года — ГДР, находившаяся под влиянием СССР, в 1949 году был образован военный блок НАТО, а в 1955 году — Организация Варшавского договора.

34.96 Существует точка зрения, что доклад Н.С. Хрущёва с разоблачением культа

личности И.В. Сталина на XX съезде КПСС был предательским шагом по отношению к истории страны, к государственному деятелю, который имел много заслуг перед народом. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- выступление Н.С. Хрущёва на XX съезде КПСС раскололо советское общество на сторонников и противников разоблачения культа личности И.В. Сталина;
- в течение десятилетий И.В. Сталин был общепризнанным вождём советского народа, под его руководством были совершены многие достижения, одержана победа в Великой Отечественной войне;
- у Советского Союза действительно было много внутренних и внешних врагов, с которыми И.В. Сталин оправданно расправлялся;

- разоблачение культа личности И.В. Сталина привело к падению авторитета СССР за рубежом, к расколу среди руководства социалистических стран.

Аргументы в опровержение:

- критика культа личности И.В. Сталина привела к избавлению людей от страха;
- критика культа личности И.В. Сталина способствовала проведению определённых демократических преобразований в СССР;
- критика культа личности И.В. Сталина способствовала началу реабилитации политических заключённых в СССР;
- критика культа личности И.В. Сталина способствовала предоставлению определённой свободы творчества в рамках идеологических установок партии.

34.97 Существует точка зрения, что в 1954–1964 годах значительно обострились

отношения СССР с ведущими капиталистическими странами. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- в 1955 году в противовес НАТО была создана Организация Варшавского договора — военно-политический союз социалистических стран;
- в 1956 году обострились отношения СССР со странами Запада из-за их агрессивных действий против Египта, национализировавшего Суэцкий канал;
- в 1960 году обострились отношения СССР и США из-за сбитого над территорией Советского Союза американского самолёта-разведчика;
- в 1961 году обострились отношения СССР и США из-за Западного Берлина, вокруг которого была возведена стена;

- в 1962 году обострились отношения СССР и США из-за размещения американских ракет в Турции и советских ядерных ракет на Кубе.

Аргументы в опровержение:

- в 1955 году СССР подписал мирный договор с Австрией и вывел с её территории свои войска;
- в 1956 году была подписан договор о восстановлении дипломатических отношений между СССР и Японией;
- в 1960 году СССР в одностороннем порядке сократил свои вооружённые силы на 1 миллион 200 тысяч человек;
- в 1961 году был мирно разрешён Берлинский кризис;
- в 1962 году был мирно разрешён Карибский кризис;
- в 1963 году был подписан договор о запрещении ядерных испытаний в космосе, в атмосфере и под водой;

- в 1963 году была установлена прямая телефонная связь между руководителями СССР и США.

34.98 Существует точка зрения, что отстранение от власти Н.С. Хрущёва — победа консервативных сил, сопротивлявшихся курсу реформ. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- создание территориальных совнархозов привело к серьёзным изменениям в положении работников отраслевых министерств, что вызвало их сопротивление курсу реформ, проводимому Н.С. Хрущёвым;
- разделение в 1962 году партийных органов на промышленные и сельскохозяйственные было расценено партийной номенклатурой как попытка

подорвать руководящую роль партии в советском государстве и обществе;

- после смещения Н.С. Хрущёва почти во всех сферах жизни советского общества наступил период «застоя».

Аргументы в опровержение:

- экономические реформы, проведённые Н.С. Хрущёвым, привели страну к кризису (освоение целины не улучшило положения с продовольствием в СССР), что вызвало тревогу и желание не только у консерваторов поменять руководство страны;
- многочисленные непродуманные административные реорганизации не дали видимого результата, и их проведение казалось ненужным не только консерваторам, но и всему обществу;
- после отставки Н.С. Хрущёва в СССР была предпринята экономическая

реформа под руководством А.Н. Косыгина, что говорит о понимании руководством страны необходимости преобразований.

34.99 Существует точка зрения, что застойные явления в советской экономике в 1970-х годах были вызваны сознательным отказом от проведения реформ. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- Л.И. Брежнев не был реформатором по натуре, придерживался консервативных взглядов и выступал против резких перемен;
- Л.И. Брежнев сильно зависел от позиции партийной номенклатуры, не желавшей перемен;
- в результате серьёзных реформ советская система могла разрушиться,

а правящая элита была не в состоянии отказаться от своего положения и привилегий.

Аргументы в опровержение:

- застой был вызван неэффективностью самой экономической системы, отрицавшей рыночные принципы и бывшей слабовосприимчивой к нововведениям;
- одной из причин застоя в экономике стало отсутствие нормальной конкурентной среды, не дававшей стимула для улучшения эффективности производства;
- застой был вызван также тем, что руководство страны отдавало приоритет экстенсивным методам экономического развития.

34.100 Существует точка зрения, что в 1970-х годах значительно обострились от-

ношения СССР с ведущими капиталистическими странами. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- в первой половине 1970-х годов СССР продолжал оказывать поддержку Вьетнаму в его борьбе против агрессии США;
- в 1971 году в ходе индо-пакистанской войны СССР поддержал Индию, а США — Пакистан;
- в 1970-х годах СССР и США поддерживали противоборствующие стороны в вооружённых конфликтах в Анголе, Мозамбике, Никарагуа и других государствах;
- в 1979 году отношения СССР и США резко обострились из-за ввода советских войск в Афганистан.

Аргументы в опровержение:

- в 1970 году был заключён договор о признании послевоенных границ в Европе между СССР и ФРГ;
- в 1971 году было заключено четырёхстороннее соглашение по Западному Берлину между СССР, США, Великобританией и Францией;
- в 1972 году был заключён договор о противоракетной обороне (ПРО) между СССР и США;
- в 1972 году был заключён договор об ограничении стратегических вооружений (ОСВ-1) между СССР и США;
- в 1974 году был заключён договор об ограничении подземных испытаний ядерного оружия между СССР и США;
- в 1975 году был совершён первый в мире совместный орбитальный полёт советского корабля «Союз-19» и американского «Аполлон»;

- в 1975 году был подписан Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе;
- в 1979 году был заключён новый договор об ограничении стратегических вооружений (ОСВ-2) между СССР и США.

34.101 Существует точка зрения, что период правления Л.И. Брежнева ошибочно называют «застоем», поскольку в это время СССР совершил большой шаг в развитии экономики, социальной сферы, культуры. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- в 1964–1982 годах были построены и введены в эксплуатацию тысячи новых промышленных предприятий, что улучшило снабжение населения промышленными товарами;

- в 1964–1982 годах большинство промышленных и сельскохозяйственных предприятий было рентабельными;
- в 1964–1982 годах в промышленности появились новые отрасли: робототехника, атомное машиностроение, микроэлектроника;
- в 1964–1982 годах повысилось благосостояние населения СССР: выросла среднемесячная заработная плата, миллионы граждан СССР бесплатно получили благоустроенные квартиры;
- в 1964–1982 годах происходил подъём советского искусства: кино, театра, живописи, скульптуры, выдающихся результатов достигли советские спортсмены.

Аргументы в опровержение:

- в 1964–1982 годах происходило постоянное ежегодное снижение темпов

экономического развития, имел место приоритет экстенсивных форм экономического развития, попытки модернизации носили поверхностный характер;

- в 1964–1982 годах происходило отставание в научно-техническом прогрессе от развитых стран Запада (слабое развитие наукоёмких отраслей промышленности: микроэлектроники, биотехнологии и др.);
- в 1964–1982 годах происходило моральное разложение части партийно-государственного аппарата в силу отсутствия контроля за ним, росла коррупция в партийно-государственном аппарате, имели место массовый политический скептицизм населения из-за явного несоответствия пропагандистских заявлений реальности и правовой нигилизм по причине декларативного характера принимаемых законодательных актов;

- в 1964–1982 годах происходила социальная дифференциация общества (преобладание уравнительного принципа распределения благ среди основной массы населения одновременно с привилегированным положением партийно-государственной номенклатуры при распределении благ), сокращалось финансирование социальной сферы (уменьшение расходов на строительство жилья, здравоохранение и т. д.); имел место рост негативных явлений в социальной сфере: пьянство, воровство, взяточничество и т. п.

34.102 Существует точка зрения, что демократизация общественной жизни в СССР в период «перестройки» значительно отличалась от аналогичных процессов в период хрущёвской «оттепели». Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- в годы «перестройки» в условиях гласности осуждался сталинизм;
- в годы «перестройки» была отменена цензура, возник идейный плюрализм;
- в годы «перестройки» существовала полная свобода творчества деятелей культуры;
- в годы «перестройки» произошла демократизация политической системы, Советов, начала формироваться многопартийность.

Аргументы в опровержение:

- и в годы «перестройки», и во время «оттепели» демократизация осуществлялась «сверху», по инициативе партийно-государственного руководства;
- и в годы «перестройки», и во время «оттепели» проводилась реабилитация жертв политических репрессий;

- и в годы «перестройки», и во время «оттепели» произошло оживление общественно-политической жизни, либерализация её различных сфер;
- и в годы «перестройки», и во время «оттепели» часть общества выступала против либерализации.

34.103 Существует точка зрения, что перестройка в СССР имела исключительно положительные последствия. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- рухнула тоталитарная политическая система;
- утвердились демократические права и свободы;
- произошло внедрение рыночных отношений в экономику;

- был создан постоянно действующий парламент;
- прекратились гонка вооружений и военное противостояние СССР и США;
- началась демилитаризация экономики СССР.

Аргументы в опровержение:

- ослабла власть в центре и на местах;
- ухудшилось продовольственное обеспечение населения;
- обострились межнациональные противоречия;
- ослабла обороноспособность СССР;
- произошёл распад СССР.

34.104 Существует точка зрения, что «новое мышление» во внешней политике СССР привело к улучшению положения СССР в мире. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- была прекращена гонка вооружений и ликвидировано большое число ядерных ракет;
- были сохранены жизни большому числу советских военных, участвовавших в конфликтах в разных странах;
- улучшились отношения СССР со странами Запада.

Аргументы в опровержение:

- СССР растерял практически всех своих союзников среди стран «третьего мира»;
- СССР в обмен на роспуск своего блока не получил больших выгод от Запада, так как заранее не договаривался о них;
- нарушился баланс сил в Европе и мире;
- рухнули просоветские режимы в Восточной Европе и ряде стран «третьего мира».

34.105 Существует точка зрения, что в 1990-х годах внешняя политика России имела положительные результаты. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- в 1990-х годах снизился уровень военного противостояния России со странами Запада;
- в 1990-х годах стала значительно менее острой угроза мировой ракетно-ядерной войны;
- в 1990-х годах Россия включилась в деятельность ведущих европейских и мировых организаций: Совета Европы, Парламентской Ассамблеи Совета Европы и др.;
- в 1990-х годах Россия заняла центральное место в СНГ;
- в 1990-х годах Россия смогла погасить очаги военных конфликтов в Таджики-

стане, Абхазии, Южной Осетии, Приднестровье, Нагорном Карабахе.

Аргументы в опровержение:

- в 1990-х годах российские войска были выведены из стран Восточной Европы и Прибалтики, что ослабило обороноспособность России;
- в 1999 году ряд стран Восточной Европы был принят в НАТО, что приблизило военные базы альянса к границам России;
- в 1990-х годах были свергнуты дружественные России режимы в ряде стран Европы и Азии (Афганистан, Сербия и др.), в результате чего Россия утратила там своё влияние;
- в 1999 году Россия не смогла предотвратить военную операцию стран НАТО против Сербии, в результате чего от Сербии было, по сути, отторгнуто Косово;

- в 1990-х годах сохранялись территориальные разногласия России с Китаем и Японией.

34.10б Существует точка зрения, что экономические реформы начала 1990-х гг. («шоковая терапия») в России имели положительные результаты. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- в России сформировался слой собственников средств производства;
- в России сформировался рынок жилья, граждане получили право перевести занимаемые ими квартиры в свою собственность;
- выросли показатели обеспечения населения бытовой техникой, компьютерами и автомобилями;

Аргументы в опровержение:

- в результате «шоковой терапии» произошло стремительное обесценивание национальной валюты (гиперинфляция);
- началась утечка капиталов из России;
- значительно сократилось промышленное производство, особенно в наукоёмких отраслях;
- резко вырос внешний и внутренний государственный долг;
- в российском экспорте произошёл переход к экспорту преимущественно сырья, а не готовой продукции;
- большая часть населения оказалась за чертой бедности, возросло число бомжей и беспризорных детей;
- ухудшилось материальное положение большей части интеллигенции (учителей, врачей, научных работников), выросла безработица;

- увеличился разрыв между самыми богатыми и самыми бедными слоями населения.

34.107 Существует точка зрения, что правление Б.Н. Ельцина в целом было успешным, поскольку он сделал много полезного для страны. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- произошла демократизация общества;
- в России сформировался слой собственников средств производства;
- Россия стала открытой для внешнего мира страной;
- произошло улучшение отношений с Западом;
- уменьшилась опасность новой ядерной войны, произошла реальная ликвидация большого числа ядерных ракет.

Аргументы в опровержение:

- непродуманная экономическая политика привела к спаду производства, резкому снижению уровня жизни большинства населения, снижению численности населения и обострению социальных проблем;
- в результате приватизации значительная часть государственного имущества перешла в руки узкого круга олигархов;
- резко возрос внешний долг России, что стало одной из причин дефолта в 1998 году;
- фактически независимой после 1996 года стала Чеченская республика;
- итогом внешней политики стало сокращение сферы влияния России в мире и превращение США в единственную сверхдержаву.

Раздел 13
XXI век

34.108 Существует точка зрения, что реализация национальных проектов, призванных обеспечить комплексное решение социально-экономических и демографических проблем, дала положительные результаты. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- реализация национального проекта «Здоровье» привела к улучшению технического оснащения и укомплектованности врачами-специалистами российских учреждений здравоохранения;

- реализация национального проекта «Здоровье» привела к увеличению рождаемости и снижению смертности;
- реализация национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса» привела к росту сельскохозяйственного производства и созданию возможностей для замещения импортного продовольствия отечественным;
- реализация национального проекта «Доступное жильё» привела к увеличению объёмов вводимого в эксплуатацию жилья и увеличению объёмов ипотечного кредитования;
- реализация национального проекта «Образование» привела к улучшению технического оснащения российских образовательных учреждений.

Аргументы в опровержение:

- в результате реализации национального проекта «Здоровье» было построено много крупных учреждений здравоох-

ранения в региональных центрах, но значительно сократилось количество медицинских учреждений в отдалённых населённых пунктах, что ухудшило качество медицинского обслуживания их жителей;

- в результате реализации национального проекта «Здоровье» повысилась рождаемость, но возникла проблема нехватки детских садов и школ для появившихся на свет детей;
- в результате реализации национального проекта «Доступное жильё» выросли цены на первичном и вторичном рынках недвижимости, что сделало жильё ещё более недоступным для большей части населения;
- реализация национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса» не привела к полному замещению импортного продовольствия отечественным, что обеспечило бы продовольственную безопасность страны;

- реализация национального проекта «Образование» не привела к повышению качества образования выпускников школ и вузов.

34.109 Существует точка зрения, что в 2000-х годах в культуре России произошёл поворот от иностранных культурных ценностей и традиций к отечественным. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих (опровергающих) эту точку зрения.

Аргументы в подтверждение:

- в 2000-х годах на экраны в большом количестве вышли отечественные кинофильмы патриотической направленности;
- в 2000-х годах возникли патриотически ориентированные молодёжные движения, в том числе связанные с различными политическими партиями;

- в 2000-х годах возрос интерес населения к культуре и традициям различных религиозных конфессий;
- в 2000-х годах значительно возросло количество российских и иностранных туристов, путешествовавших по России;
- в школьные учебники, прежде всего истории и литературы, начали вновь активно внедрять отечественные нравственные идеалы и ценности.

Аргументы в опровержение:

- в 2000-х годах на экранах России преобладали иностранные кинофильмы;
- в 2000-х годах возникли молодёжные движения, копирующие европейские и американские;
- в 2000-х годах российские граждане предпочитали отдыхать за рубежом на иностранных курортах.

Использованная литература

Учебная и монографическая литература:

1. *Баранов П.А.* История России в таблицах и схемах: 6–11-й кл.: справ. материалы / П.А. Баранов. — М.: АСТ: Астрель: Полиграфиздат, 2012. — 285 с.
2. *Безбородов А., Елисеев Н., Шестаков В.* Перестройка и крах СССР. 1985–1993. — СПб.: Норма, 2011. — 216 с.
3. Большая книга России. — М.: АСТ: Просвещение, 2006. — 239 с.: ил.
4. *Гайдар Е.Т.* Смуты и институты. Государство и эволюция. — СПб.: Норма, 2010. — 280 с.

5. *Гумилёв Л.Н.* От Руси до России. — М.: АСТ. Астрель. Люкс. 2004. — 416 с.

6. *Данилов А.А.* История России: с древнейших времен до конца XVI века: учеб. для 6 кл. общеобразоват. учреждений / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина. — 3-е изд. — М.: Просвещение, 2003. — 256 с.: ил., карт.

7. *Данилов А.А.* История России: конец XVI-XVIII век: учеб. для 7 кл. общеобразоват. учреждений / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина. — 3-е изд. — М.: Просвещение, 2003. — 240 с.: ил., карт.

8. *Данилов А.А.* История России: XIX век: учеб. для 8 кл. общеобразоват. учреждений / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина. — 5-е изд. — М.: Просвещение, 2004. — 254 с., 16л. ил., карт.

9. *Данилов А.А.* История России: XX — начало XXI века: учеб. для 9 кл. общеобразоват. учреждений / А.А. Данилов,

Л.Г. Косулина, М.Ю. Брандт. — 2-е изд. — М.: Просвещение, 2005. — 381 с., 16л. ил., карт.

10. *Загладин Н.В., Козленко С.И., Минаков С.Т., Петров Ю.А.* История России. XX — начало XXI века: учеб. для 11 кл. общеобразоват. учреждений. — 8-е изд., перераб. и доп. — М.: ООО «ТИД «Русское слово — РС», 2008. — 480с.: ил.

11. *Калабеков И.Г.* Российские реформы в цифрах и фактах (справочное издание). — М.: РУСАКИ, 2007. — 288 с.

12. *Калашников М.* Цунами 2010-х / М. Калашников. — М.: ФОЛИО, 2008. — 575 с.

13. *Кара-Мурза С.Г.* Белая книга реформ. — М.: 2010 г.

14. *Карамзин Н.М.* История государства Российского. — М.: Эксмо, 2003. — 1024 с., ил.

15. *Кириллов В.В.* Отечественная история в схемах и таблицах / В.В. Кириллов. — М.: Эксмо, 2011. — 320 с.

16. *Мединский В.Р.* Война. Мифы СССР. 1939–1945. — 2-е изд. — М.: ОЛМА Медиа Групп, 2014. — 704 с.

17. *Пчелов Е.В.* Романовы. История династии. — М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2003. — 494 с.

18. *Пчелов Е.В.* Рюриковичи. История династии. — М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2003. — 479 с.

19. *Сталин И.* Вопросы ленинизма. — Изд. 11-е. — М.: Госполитиздат, 1953. — 652 с.

20. *Тери Э.* Экономическое преобразование России. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН). 2008. — 184 с.

21. *Травин Д.Я.* Очерки новейшей истории России. Книга первая: 1985–1999. — СПб.: Норма, 2010. — 368 с.

22. *Филиппов А.В.* Новейшая история России, 1945–2006 гг.: кн. для учителя / А.В. Филиппов. — М.: Просвещение, 2007. — 494 с.

Электронные ресурсы:

Большая советская энциклопедия.

Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия.

Интернет-ресурсы:

http://storyo.ru/1812/70.htm

http://www.erlib.com

http://ru.wikipedia.org/wiki/

http://pretich2005.narod.ru/histoty/hystory.htm

http://www.wco.ru/icons/

http://www.booksite.ru/enciklopedia/

http://history.tom.ru/

http://statehistory.ru

http://history.sgu.ru/

http:// www.oldrus.by.ru/

http://www.hronos.km.ru/

http://www.world-history.ru/thisday.phtml

Содержание

Предисловие 3
Раздел 1. IX век 6
Раздел 2. X век 12
Раздел 3. XI век 20
Раздел 4. XII век 30
Раздел 5. XIII век 38
Раздел 6. XIV век 50
Раздел 7. XV век 59
Раздел 8. XVI век 64
Раздел 9. XVII век 77
Раздел 10. XVIII век 91
Раздел 11. XIX век 109
Раздел 12. XX век 137
Раздел 13. XXI век 212
Использованная литература 217

ЕАС

Учебное издание

0+ **Маркин Сергей Александрович**

ИСТОРИЯ
ОГЭ
Выполнение задания 34

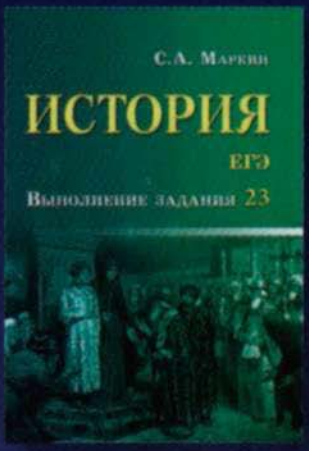
Ответственный редактор *С. А. Осташов*
Технический редактор *Л. А. Багрянцева*

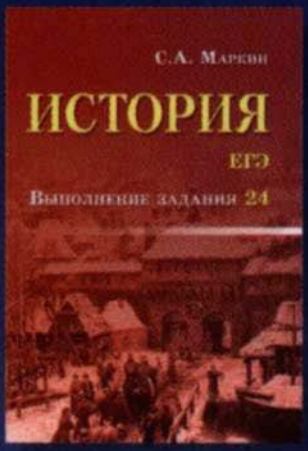
Формат 70×100 $^{1}/_{64}$. Бум. офсетная.
Печать офсетная. Усл. п. л. 4,52.
Тираж 4000 экз. Зак. №2589

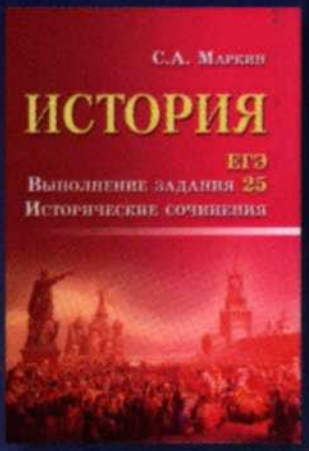
ООО «Феникс»
344011, Россия, Ростовская обл.,
г. Ростов-на-Дону, ул. Варфоломеева, 150.
Сайт издательства: www.phoenixrostov.ru
Интернет-магазин: www.phoenixbooks.ru

Изготовлено в России
Дата изготовления: 04.2018.

Изготовитель: АО «Первая Образцовая типография»
филиал «УЛЬЯНОВСКИЙ ДОМ ПЕЧАТИ»
432980, Россия, Ульяновская обл.,
г. Ульяновск, ул. Гончарова, 14







ЕНИКС

ISBN 978-5-222-30445-7

9 785222 304457