

Дидактические  
материалы

М. В. Короткова

# История России IX—XVIII века

## 6—7

к л а с с ы

- Контрольные и проверочные работы
- Тесты
- Кроссворды
- Комментарии и задания  
к учебным картинам
- Нетрадиционные уроки



 Д р о ф а

Дидактические материалы

М. В. Короткова

# История России IX—XVIII века

к л а с с ы

# 6—7



ДРОФА

МОСКВА · 2002

УДК 373.167.1:94(47)  
ББК 63.3(2)я72  
К68

*Серия «Дидактические материалы»  
основана в 1999 году*

**Короткова М. В.**

**К68** История России. IX—XVIII века. 6—7 кл.: Учебно-методич. пособие. — М.: Дрофа, 2002. — 192 с.: ил. — (Дидактические материалы).

ISBN 5—7107—4705—X

В пособие, состоящее из трех разделов, вошли разноплановые обучающие и проверочные задания, методические комментарии и задания к картинам на исторические сюжеты, нетрадиционные модели организации уроков по ключевым темам курса «История России с древнейших времен до конца XVIII в.». В конце пособия приводится перечень тем для подготовки сообщений, рефератов и докладов по курсу.

Пособие адресовано учителям, преподающим курс истории России в 6—7 классах, прежде всего тем, кто работает по учебникам Т. В. Черниковой «История России. IX—XVI века» и «История России. XVII—XVIII века» (М., «Дрофа», 2000).

УДК 373.167.1:94(47)  
ББК 63.3(2)я72

ISBN 5—7107—4705—X

© ООО «Дрофа», 2002

## Введение

Данное пособие призвано помочь учителю разнообразить преподавание курса «История России с древнейших времен до конца XVIII в.». Оно составляет единый комплект с учебниками Т. В. Черниковой «История России. IX—XVI века» и «История России. XVII—XVIII века» (М., «Дрофа», 2000), но может быть использовано и при работе с другими учебниками по отечественной истории. Сборник состоит из трех разделов.

В первом разделе учитель найдет разноплановые задания (в том числе графические), которые по его усмотрению могут быть использованы или на уроке, или в качестве домашнего задания. Впервые в дидактический сборник включены игровые и дискуссионные задания для проведения нетрадиционных уроков. Хорошим подспорьем в организации уроков являются тесты. Автор сознательно приводит сложные варианты тестов для проверки и закрепления пройденного материала. Особую группу заданий составляют литературные отрывки, с помощью которых ребята учатся ориентироваться в исторических персоналиях и событиях, нашедших отражение в поэтических произведениях.

Второй раздел сборника посвящен важному аспекту работы школьников с учебником на уроке. Он содержит варианты организации деятельности учащихся по анализу картин на сюжеты из русской истории.

Разнообразие методических подходов показано на примере использования на уроке произведений художника А. М. Васнецова, с которыми учащиеся знакомятся на протяжении изучения всего курса. Кроме того, вниманию учителя предлагается необходимый комментарий к историческим картинам, наиболее часто используемым на уроках, а также вопросы и задания к ним.

Третий раздел сборника содержит разработки для организации уроков по ключевым темам курса. Автор предлагает их нетрадиционные модели.

В конце сборника приведены темы сообщений, рефератов и докладов по истории России с древнейших времен до конца XVIII в.

Надеемся, что книга станет надежным помощником учителю и ученикам, осваивающим курс отечественной истории.



Раздел I

**КОНТРОЛЬНЫЕ И ПРОВЕРОЧНЫЕ  
ВОПРОСЫ, ЗАДАНИЯ И ТЕСТЫ**

**Тема «Киевская Русь»**

**Задание 1.** Перечислите спорные проблемы ранней истории Руси, над которыми историки бьются уже не одно столетие.

**Задание 2.** Пользуясь картой, вспомните, где проходил важнейший торговый путь «из варяг в греки», который связывал Европу и Византию. Поставьте цифры, отмечая ими последовательность городов, рек и морей на пути «из варяг в греки».

Новгород

Киев

Черное море

река Нева

Царьград

Балтийское море

Смоленск

Ладога

река Днепр

Вышгород

**Задание 3.** В какие календарные сроки проходило полюдье и почему именно в эти месяцы? Когда и как происходил сбыт полюдья?

**Задание 4.** Как сообщает Константин Багрянородный, чье свидетельство позволило ученому Б. А. Рыбакову установить маршрут передвижения князей с дружинниками, в полюдье всегда отправлялись зи-

мой, когда реки были покрыты льдом. Почему же все-таки маршрут пролегал вдоль рек?

**Задание 5.** По мнению историка Б. А. Рыбакова, полюдье продолжалось 6 месяцев (примерно 180 дней). Скорость перемещения полюдья составляла 7—8 км в сутки. Обезд был круговым и, если следовать порядку описания племен, двигался по солнцу. Вычислите, сколько примерно километров составлял путь большого полюдья, и нарисуйте, через какие города он мог проходить. Пользуйтесь картой учебника и перечнем городов, которые могли быть становищами полюдья.

Киев	Дорогобуж
Искоростень	Ельня
Овруч	Заруб
Чернобыль	Дебрянск
Любеч	Новгород-Северский
Рогачев	Чернигов
Красный	Вышгород
Смоленск	Киев

**Задание 6.** Как можно прокомментировать высказывание современного историка: «Дань — это плата за несостоявшийся набег»? Согласны ли вы с таким определением?

**Задание 7.** Внимательно прочитайте отрывок. Что это за произведение и кто его автор? О ком оно написано? Каково продолжение этой истории?

Запомни же ныне ты слово мое:  
Воителю слава — отрада;  
Победой прославлено имя твое:  
Твой щит на вратах Цареграда;  
И волны, и суша покорны тебе;  
Завидует недруг столь дивной судьбе.

И синего моря обманчивый вал  
В часы роковой непогоды,  
И пращ, и стрела, и лукавый кинжал  
Щадят победителя годы...

Под грозной броней ты не ведаешь ран;  
Незримый хранитель могущему дан.

Твой конь не боится опасных трудов;  
Он, чуя господскую волю,  
То смиренный стоит под стрелами врагов,  
То мчится по бранному полю,  
И холод и сеча ему ничего.  
Но примешь ты смерть от коня своего...

**Задание 8.** О каких событиях идет речь в следующих стихах?

1. Но в трепет гордой Византии  
И в память всем векам  
Прибил свой щит с гербом России  
К Царьградским воротам.

*К. Ф. Рылеев*

2. Из мертвой главы гробовая змия  
Шипя между тем выползала;  
Как черная лента, вокруг ног обвилась:  
И вскрикнул внезапно ужаленный князь.

*А. С. Пушкин*

**Задание 9.** Почему в летописном свидетельстве о расправе Ольги над древлянами автор сочувствует Ольге, воспеваает ее беспощадность и коварство? Выделите не менее трех причин.

**Задание 10.** Н. М. Карамзин писал: «Великие князья до времен Ольгиных воевали — она правила государством». Какие факты вы можете привести в подтверждение данной точки зрения?

**Задание 11.** Проанализируйте отношения Руси и Византии в X—XI вв. Какими факторами было обусловлено подписание договоров между этими странами? Как освещают походы на Византию русские и византийские источники? Опишите отношения Византии и Руси от имени византийского хрониста Прокопия.

**Задание 12.** Чем отличались отношения Руси с соседями — византийцами, норманнами, венграми, восточными народами — от отношений других европейских государств с этими народами?

**Задание 13.** Какие препятствия на Руси не позволили варягам использовать свое преимущество мореходов? Как это сказалось на взаимоотношениях варягов с Русью?

**Задание 14.** Как вы думаете, какие поручения киевских дружин могли выполнять наемные дружины варягов?

**Задание 15.** Историки подсчитали, что князь Святослав прошел походами не менее 8—8,5 тыс. км. Иногда Святослава обвиняют в излишней воинственности, безрассудной драчливости, называя его авантюристом, предводителем бродячей дружины. Какие доводы можно привести в опровержение этих обвинений?

**Задание 16.** Кому посвятил В. А. Жуковский следующие строки из «Певца во стане русских воинов»? —

Смотрите, в грозной красоте,  
Воздушными полками,  
Их тени мчатся в высоте  
Над нашими шатрами...  
О ..., бич древних лет,  
Се твой полет орлиный.  
«Погибнем! мертвым срама нет!» —  
Гремит перед дружиной.

**Задание 17.** Славяне в древности ставили идолов. В соответствии с языческими представлениями идол обычно делился на три яруса. В верхнем ярусе изображались боги, связанные с небом, в среднем — с землей, людьми, в нижнем — с подземным царством. Напишите имена языческих богов, которые могли быть изображены в каждом из трех ярусов, и поясните, какую сферу «контролировал» каждый из языческих

богов. Заметим, что идол был увенчан княжеской шапкой и вооружен мечом.

*Языческие боги:* Перун; Ярило; Велес; Семаргл; Лада; Мокошь; Дажьбог; Хорс; Сварог; Стрибог; Род; Мара.

**Задание 18.** Почему попытка Владимира укрепить языческую веру поклонением Перуну и другим божествам не принесла успеха? Почему на Руси языческий верховный бог не воспринимался как повелитель и царь богов (как, скажем, Зевс у древних греков)?

**Задание 19.** Какие доводы могли убедить Владимира выбрать из числа предложенных ему в Киеве в 986 г. религий именно православие? Какие факторы могли быть решающими при выборе веры?

**Задание 20.** Прочтите, как описывает крещение князя Владимира Святославича А. К. Толстой:

Увидели греки в заливе суда,  
У стен уж дружина толпится,  
Пошли толковать и туда и сюда:  
«Настала, как есть, христианам беда,  
Приехал Владимир креститься!»

Объясните, о какой беде говорит автор.

**Задание 21.** Каково происхождение выражения «Путьята крестил мечом, а Добрыня — огнем»?

**Задание 22\*.** После крещения Руси языческие верования частично слились с христианством. Сам древнерусский человек и не подозревал, что в его вере есть что-то языческое. Он считал себя настоящим православным. Зато византийские послы сразу же замечали языческие вкрапления и говорили о двоеверии. Даже в «Слове о полку Игореве» — памятнике литературы XII в. — очень много языческого. Из него мы узнаем, что ветры — внуки Стрибога, движу-

щееся по небу солнце — это Хорс; певец Боян назван внуком Велеса, Дажьбог — защитником Руси. Не только в литературе, но и в быту языческие боги были живы.

Определите, каких языческих богов и божеств могли изображать на следующих памятниках материальной культуры: кровля избы; диадема княгини; резьба лавки; височные кольца; навершие жезла; резьба фасада избы; полотенца; колты (подвески).

**Задание 23.** В левой колонке представлены имена сыновей Владимира Святого, а в правой — города и земли, в которых они были князьями-наместниками. Вам нужно провести линии, соединяющие имя князя-наместника и название города или земли, где он правил.

Борис	Псков
Глеб	Туров
Святополк	Волынь
Изяслав	Полоцк
Ярослав	Древлянская земля
Святослав	Новгород
Мстислав	Ростов
Всеволод	Тмутаракань
Судислав	Муром

Расскажите об одном из сыновей Владимира Святого.

**Задание 24.** Вам предлагается перечень известных выражений. Нужно определить, кто и когда сказал эти слова, и рассказать, при каких обстоятельствах.

1. «Идите домой с данью, а я вернусь и похожу еще».
2. «Страх Божий имейте более всего».
3. «Этот город будет мать городам русским».
4. «Своего князя мне уже не воскресить. Но я хочу почтить вас завтра перед своими людьми».

5. «Любите друг друга, потому что вы — дети одного отца и одной матери».
6. «Мертвые срама не имут!»
7. «Пресвятая Богородица, помоги мне: если одолею, то построю церковь во имя твое».
8. «Идите назад: отцы наши не принимали вашей веры и я не хочу!»
9. «Перебью всех братьев и буду один владеть Русскою землею».
10. «Лучше бы умереть с братом, чем одному жить на свете».
11. «Не подниму руки на брата старшего: если умер у меня отец, то пусть Святополк будет мне вместо отца».

*Варианты ответов:* Владимир Мономах; Олег; Ярослав Мудрый; Святополк Окаянный; Глеб; Борис; Святослав; Игорь; Ольга; Владимир Святославич; Мстислав Удалой.

**Задание 25.** Внимательно прочитайте описание древнего Киева. Подумайте, в чем Киев был «соперником Царьграда»? В чем выразалось соперничество Руси с Византией при Ярославе Мудром? Назовите не менее трех направлений.

«Киев состоял из нескольких частей. Древнейшую часть Киева составлял град, или детинец. Десятинный храм с гробницею св. Просветителя Русской земли и церковь св. Василия напоминали о св. Владимире. Здесь же находился и княжеский терем с обширным двором, на котором пировали киевляне в незабвенные для них дни их Красного Солнышка. В обыкновенное время этот двор служил местом княжеского суда, куда каждый шел со своею жалобой.

К западу от детинца, за небольшим оврагом, через который был перекинут мост, находилась вторая часть Киева, обведенная стенами при Ярославе. Как в детинце все напоминало о Владимире Святом, так эта

часть Киева была памятником Ярославу Мудрому. Здесь находились все постройки Ярослава — собор Св. Софии, где покоился прах самого князя и его славного внука Владимира Мономаха. Около Софии совершался обряд посажения князя киевского на отцовский и дедовский престол.

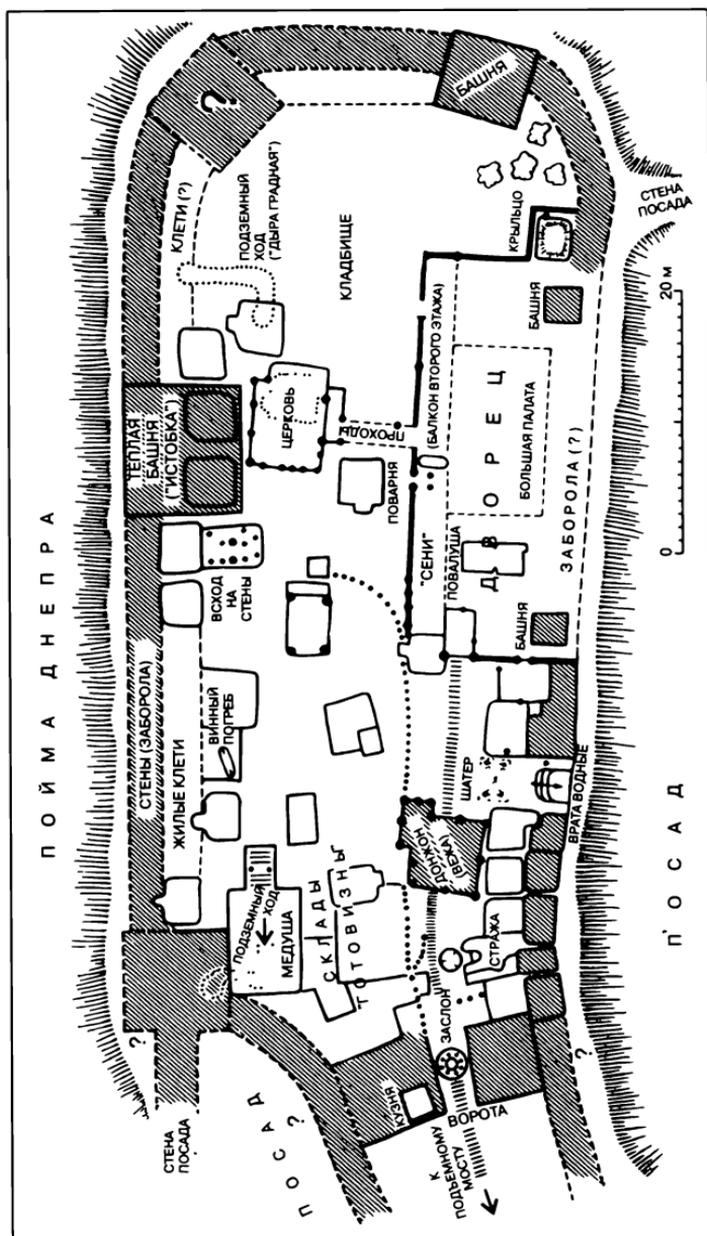
У подошвы киевских гор, вдоль устья реки Почайны, находилась третья часть Киева — Подол, служивший пристанью. Здесь каждую весну собиралось множество судов из всех русских земель с тем, чтобы плыть отсюда в Грецию. Осенью эти суда возвращались в Киев, нагруженные греческими товарами. Киев славился обилием храмов Божьих и монастырей, иностранцы насчитывали в нем до 400 церквей.

Красота Киева, широко раскинувшегося на высоких холмах, на берегу величественной реки, его многочисленные храмы и монастыри — все приводило иноземцев в изумление, и они называли его «соперником Цареграда».

Киев — честь, слава и величие Руси. Сюда с разных стран стекались купцы и разные люди, и в нем от всех стран собиралось всякое добро. Оттого-то заветной мечтой каждого князя было сесть на золотом Киевском столе».

**Задание 26.** На основании археологических данных Б. А. Рыбаков реконструировал русский замок XI в. в Любече, построенный, вероятно, Владимиром Мономахом.

Располагавшийся на горе замок окружал сухой ров, через который был перекинут подъемный мост. Над всеми постройками возвышалась башня — вежа, которая при осаде служила защитникам замка последним прибежищем. На территории замка располагались княжеские хоромы, церковь и многочисленные хранилища. Гарнизон замка более года мог жить за счет своих запасов.



Внимательно рассмотрите план Любечского замка. Чем, на ваш взгляд, похожи и чем различаются русский и западноевропейский замки?

**Задание 27.** Вы уже изучили большой период истории Руси, знаете о многих русских князьях. Наверняка кто-то из князей вам понравился больше других, кто-то совсем не понравился. Дайте характеристику одного из князей Древней Руси, используя памятку.

### *Памятка*

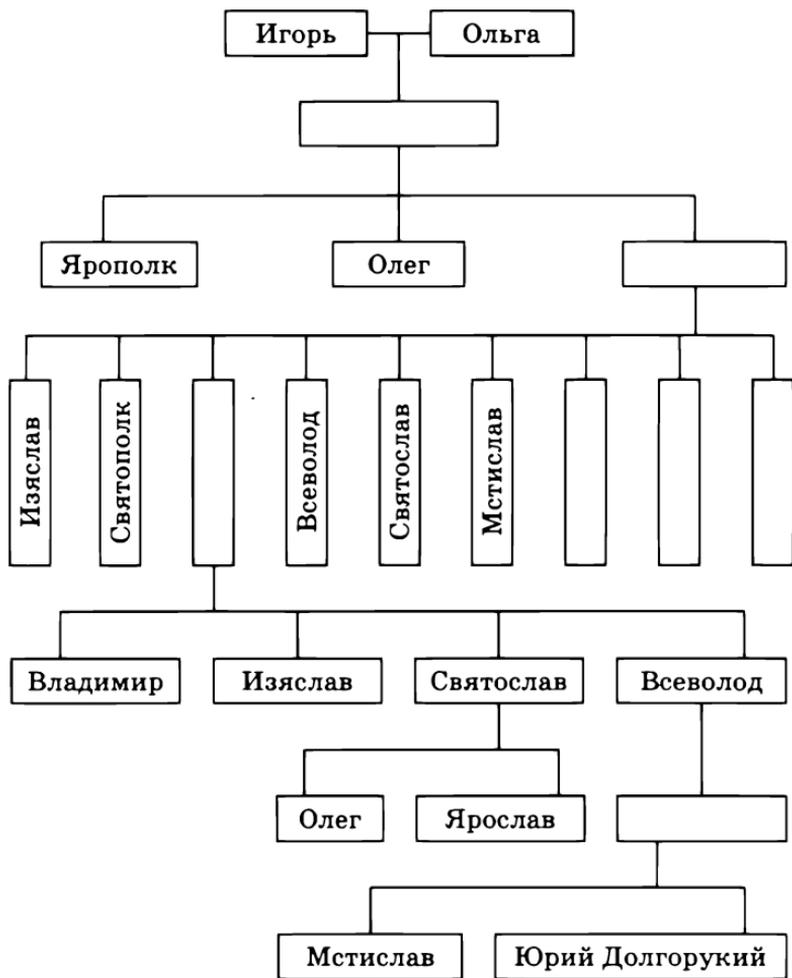
1. Происхождение князя, факты из его биографии.
2. Личные качества князя, степень их соответствия историческим задачам того времени.
3. Жизненные принципы и мотивы поведения. Способы и средства достижения своих целей.
4. Противоречия в личности князя и его деятельности.
5. Оценки князя в художественной, научной и научно-популярной литературе.
6. Ваше отношение к данному историческому деятелю.

**Задание 28.** Из 20 святых Древней Руси 10 оказались князьями. Ни в Западной Европе, ни в Византии подобного не было. Почему на Руси именно князья причислялись к лику святых?

**Задание 29.** Есть предание, что византийский император прислал Владимиру Мономаху крест из животворящего древа, сердоликовую чашу, из которой когда-то пил римский кесарь Август, золотую цепь и царский венец. Привезший дары митрополит эфесский Неофит венчал Владимира этим венцом. Впоследствии тем же венцом, который стал называться «шапкой Мономаха», венчались на царство русские цари.

Почему «шапка Мономаха» стала символом русского самодержавия и ею короновались все русские цари?

**Задание 30 «Неполная родословная».** В родословную русских князей впишите недостающие имена.



**Задание 31\*.** Еще вчера вольные люди, Микула, Ждан и Вокша ныне попали в кабалу к князю Изяславу. Они обратились к князю за купой — ссудой зерном, скотом, плугом, бороной. Какие обстоятельства могли заставить их заключить кабальный договор и в чем он выражался? Расскажите о попавшем в зависимость от князя человеке.

**Задание 32.** О каком древнерусском князе идет речь в следующем отрывке:

«Ему за 60, однако стариком его никак не назовешь. Он прям и широкогруд. Твердый взгляд больших, очень ярких темно-карих глаз полон жизни. О привычке к степным непогодам да к лесным ночлегам говорит ровная смуглость тонко очерченного лица с резкими морщинками. В легких волосах широкой седой бороды засели две-три лапки желтого березового семени. Одежда на нем простая — походная, поношенная. Красный бархат высокой круглой шапки повыгорел. Ее бобровая оторочка где посвалялась, где повытерлась. Кого только не рубил этот старый меч! Все самые сильные враги сокрушены и один за другим сошли в могилу... Половецкой беде положил предел хоть на время.

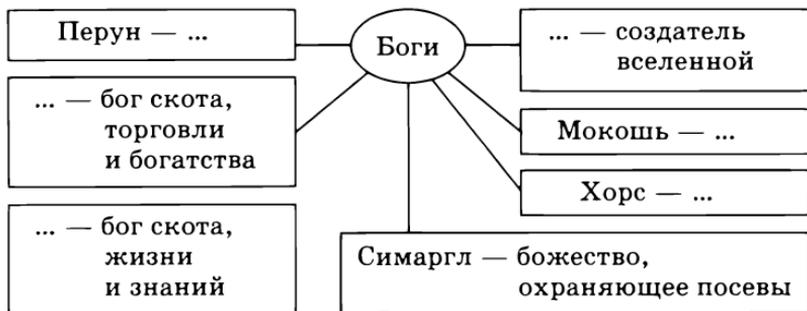
Отцово наследство расширил и укрепил за своим родом, рассадив по всем городам сыновей, а владения двоюродных братьев, опасных родовым старшинством, замкнул в полукольцо своих земель...

Князь знал цену своей упорной воле, своей неутомимости, быстроте и изворотливости. А чего стоили его красноречие, его образованность и щедрость, а главное — его душевная забота о русской славе! Когда он говорил: «Не хочу я лиха, но добра я хочу братии и Русской земле!» — он не лгал и не пустословил?»?

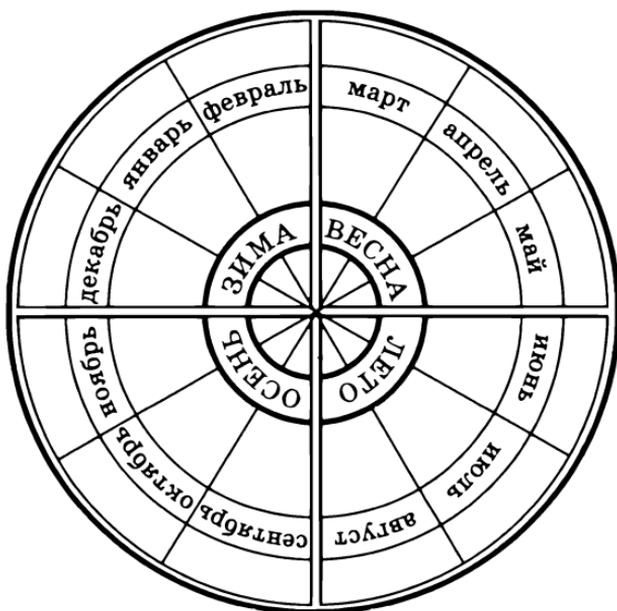
**Задание 33.** Заполните таблицу «Славянские союзы племен».

Название союза племен	Место поселения	Происхождение названия
1. Древляне		

**Задание 34.** Заполните пустые графы схемы «Многобожие в Древней Руси».



**Задание 35.** Внимательно рассмотрите славянский сельскохозяйственный календарь. Напишите на схеме славянские названия месяцев.



Когда вы изучите тему «Киевская Русь», впишите в календарь названия главных христианских праздников.

## Тема «Древнерусские княжества»

**Задание 1.** Период политической раздробленности Руси длился с XII до конца XV в. В середине XII в. насчитывалось 15 княжеств, в начале XIII в., накануне нашествия Батыя, — около 50, а в XIV в. количество великих и удельных княжеств достигало 250. Как это сказывалось на развитии Древней Руси?

**Задание 2.** Соотнесите русских князей и княжества, с которыми была связана их деятельность.

Ярослав Осмомысл	Киевское княжество
Андрей Боголюбский	Владимиро-Суздальское княжество
Мстислав Храбрый	Новгородская земля
Мстислав Удалой	Черниговское
Всеволод Большое Гнездо	и Новгород-Северское княжества
Всеволод Мстиславич	Галицко-Волынское княжество
Роман Мстиславич	Тмутаракань
Юрий Долгорукий	
Даниил Романович	
Игорь Святославич	

**Задание 3.** Подумайте, какие социальные слои на Руси и почему были заинтересованы в обособлении уделов и самостоятельных княжеств, а какие — боролись за укрепление единой, централизованной власти. Заполните таблицу «Сторонники и противники раздробленности».

Укрепление центральной власти	Обособление уделов

*Социальные слои:* удельные князья; холопы; бояре; купцы-гости; старшая дружина; крестьяне; младшая дружина; ремесленники.

**Задание 4.** Историк Б. А. Рыбаков называет Киевскую Русь «нянькой, воспитавшей и охранявшей от всяких бед и напастей целую семью русских княжеств». Согласны ли вы с ним?

**Задание 5.** Как вы считаете, рост городов на Руси — это: причина раздробленности; ее следствие; вообще не связан с раздробленностью? Порассуждайте об этом.

**Задание 6.** Дайте характеристику экономического развития любого (по выбору) княжества. Для этого напишите ключевые слова по каждому пункту памятки.

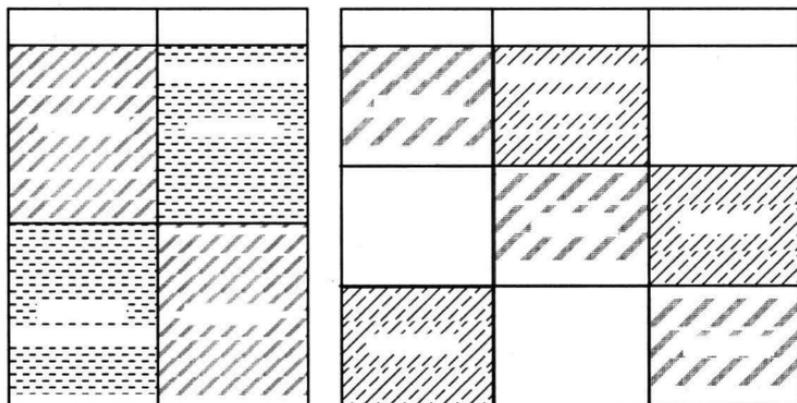
### *Памятка*

1. Географическое положение, территория, наличие водных и сухопутных торговых путей.
2. Рельеф местности, почвы, климат.
3. Природные ресурсы (перечислить).
4. Население: плотность, оседлость.
5. Основные занятия населения:
  - а) сельское хозяйство;
  - б) скотоводство;
  - в) промыслы;
  - г) торговля;
  - д) ремесла.
6. Основные городские центры.
7. Границы княжества и взаимоотношения с соседями.

**Задание 7.** Чем различались взаимоотношения князя и дружины в северо-восточных и юго-западных княжествах? Какова была хозяйственная основа этих взаимоотношений? Приведите несколько фактов по тем и другим княжествам.

**Задание 8.** Почему Даниил Заточник советовал боярину Северо-Восточной Руси ставить свой двор и села подальше от княжеской резиденции? Какие исторические факты подтверждают актуальность такого совета в то время? Приведите хотя бы один.

**Задание 9.** Эти схемы отражают системы двухпольного и трехпольного пашенного земледелия на Руси. Сделайте необходимые подписи и объясните разницу между этими системами.



**Задание 10.** Кто произнес эти слова? Когда и в связи с какими событиями?

1. «Вы не ходите в моей воле, так ступайте вон из Киева».
2. «Не передавив пчел, меду не есть».
3. «Приди ко мне, брате, в Москов».
4. «Голову свою повалю за Великий Новгород».
5. «Сегодня его казнил, а завтра нас, так помыслим же о князе этом».

*Варианты ответов:* Юрий Долгорукий; Андрей Боголюбский; Роман Галицкий; бояре Кучковичи; Мстислав Удалой.

**Задание 11\*.** Определите, о каком князе периода политической раздробленности были сказаны следующие слова:

1. «...Был столько же храбр, сколько и умен, столько же расчетлив в своих намерениях, сколько и решителен в исполнении. Он был слишком властолюбив, чтобы поладить с тогдашним складом условий в Юж-

ной Руси, где судьба князя постоянно зависела и от покушений других князей, и от своенравия дружин и городов...» (Н. И. Костомаров).

2. «Устремлялся он на поганых, как лев, сердит был, как рысь, губил их, как крокодил, землю их облетал, как орел, храбр был, как тур, подражал прадеду своему Мономаху» (летопись).

3. «Сей великий князь был роста немалого, толстый, лицом белый; глаза не вельми великии, нос долгий и накривленный; брада малая, великий любитель жен, сладких пищ и пития; более о веселиях, нежели о расправе и воинстве прилежал, но все оное состояло во власти и смотреии вельмож его и любимцев» (В. Н. Татищев).

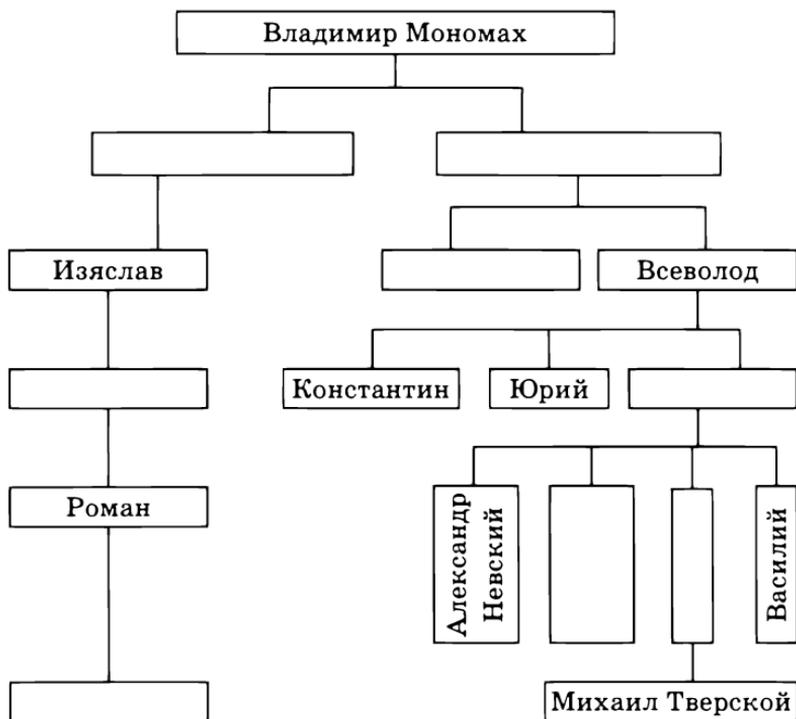
4. «В воинстве был храбр, и малый кто из князей подобный ему находился, но мир паче, нежели войну, и правду паче великого приобретения любил. Ростом был невелик и широк, и силен вельми, власы черные, кудрявые, лоб высокий, очи велики и светлы» (В. Н. Татищев).

5. «Высоко сидишь ты на своем престоле, подперты горы венгерские своими железными полками, заступил путь королю венгерскому, затворил ворота Дунаю. Грозы твои по землям текут, отворяешь ты ворота Киеву» («Слово о полку Игореве»).

6. «Воспитанный в Греции, он мог научиться там хитрости, а не человеколюбию: иногда мстил жестоко, но хотел всегда казаться справедливым, уважая древние обыкновения, требовал покорности от князей, но без вины не отнимал у них престолов и желал властвовать без насилия; повелевая новгородцами, льстил их любви к свободе, мужественный в битвах и в каждой победитель, не любил кровопролития бесполезного» (Н. М. Карамзин).

*Варианты ответов:* Всеволод Большое Гнездо; Роман Галицкий; Владимир Мономах; Ярослав Осмомысл; Юрий Долгорукий; Андрей Боголюбский.

**Задание 12 «Неполная родословная».** Используя свои знания о князьях периода политической раздробленности, впишите недостающие имена в родословную князей Рюриковичей.



**Задание 13.** Пользуясь памяткой на с. 14, составьте рассказ об одном из князей периода раздробленности. Попробуйте составить его словесный портрет, воспользовавшись дополнительной литературой.

**Задание 14.** Нарисуйте в таблице «Торговля Новгорода» значки, обозначающие товары, которые ввозили в Новгород и вывозили из него.

Экспорт товаров	Импорт товаров

*Наименования товаров:* лес; сукно; фрукты; оружие; лен; моржовая кость; вина; сыры; рыба; металлы; кожи; воск; мед.

**Задание 15.** О каких двух «скопищах» идет речь в поэме С. С. Наровчатова «Василий Буслаев», описывающей новгородское вече? —

Горд он колоколом недремным,  
Медь гремит его гулко и веще,  
Часто скопищем светлым и темным  
Вкруг него собирается вече.

**Задание 16.** В. О. Ключевский писал о новгородском вече: «На вечернюю площадь бежал всякий, кто считал себя полноправным гражданином. Решение составлялось на глаз, лучше сказать, на слух, скорее, по силе криков, чем по большинству голосов». Сегодня историки опровергают эту точку зрения. Каким образом?

**Задание 17.** Можно ли назвать Новгород своеобразным «окном в Европу» для Древней Руси? Почему киевские князья всегда посылали в Новгород старшего сына?

**Задание 18.** Объясните следующие названия: «Господин Великий Новгород»; Залесский край; Червонная Русь.

**Задание 19.** Придумайте и нарисуйте герб одного из княжеств периода раздробленности. В гербе вы можете отразить местность и природу княжества, занятия его жителей. Помните, что герб — символ власти, поэтому в нем должно быть отражено политическое устройство княжества. Герб может быть «гласным», т. е. содержать указание на название данного населенного пункта, города, страны. На гербе также может быть краткое изречение — девиз.

**Задание 20.** Заполните таблицу «Обязанности должностных лиц Новгорода». Кто из главных должностных лиц, управлявших Великим Новгородом, был более влиятельным и почему?

Князь	Посадник	Тысяцкий	Архиепископ

**Задание 21.** О каком древнерусском храме И. Снегова писала? —

Свечой на ладони — на голом лугу —  
Прямой на ветру, гнущем реку в дугу.  
Мерцает в излучине, будто из туч  
Сквозит к нему некий единственный луч.  
Пропорций бесспорность иль магия лет? —  
Струющийся в небо единственный свет!  
И сколько б ни шел ты назад допоздна,  
Идет за тобою его белизна.

**Задание 22.** Перечислите, мастера каких специальностей строили древнерусские храмы.

**Задание 23.** Исследователи образно называют храмы «глубинной книгой эпохи». На примере одного из русских храмов попробуйте подтвердить или опровергнуть данную точку зрения.

**Задание 24.** Почему в трех древнерусских городах — Киеве, Новгороде, Полоцке — были сооружены однотипные Софийские соборы?

**Задание 25.** Объясните, какие местные черты проявлялись в общем облике храмов, а какие — во внутреннем убранстве, фресковой живописи? Почему архитектуру Новгородской земли отличает простота пропорций, Владимиро-Суздальского княжества — декоративная выразительность, южнорусских земель — башнеобразное решение храмов? Случайно ли сложились такие традиции?

**Задание 26.** Как вы полагаете, почему в Софийском соборе в Киеве наряду с мозаикой и фресками на религиозные сюжеты имеются изображения сцен из повседневной жизни: «Борьба ряженных», «Стреляющий из лука», «Скоморох», «Кулачный бой», «Акробаты»? В какой части храма они расположены и почему?

**Задание 27.** Соотнесите определения и термины.

- |  |                      |
|--|----------------------|
| 1. Стеклообразное покрытие, наносимое на металлический предмет; заполняет промежутки между металлическими ленточками, припаянными ребром на поверхность металла. | зернь<br>миниатюра   |
| 2. Узор из мелких золотых, серебряных или медных шариков, которые припаяются на ювелирное изделие.   | мозаика              |
| 3. Ажурный узор из скрученной золотой или серебряной тонкой проволоки.   | скань                |
| 4. Ювелирное изделие из металла со множеством граней, которые потом шлифуются и полируются.  | фреска               |
| 5. Узор из цветных камней или смальты, составляющий целые картины.   | перегородчатая эмаль |
| 6. Живописные картины, написанные по сырой штукатурке.   |                      |
| 7. Небольшая картинка в древнерусской книге.   | фреска               |

**Задание 28.** Какие современные профессии сочетал летописец Нестор, автор «Повести временных лет»?

**Задание 29.** Можно ли назвать Киево-Печерский монастырь средневековым университетом?

**Задание 30.** Как вы думаете, какие из жанров древнерусской литературы были самыми читаемыми в те времена: летописи, «хождения», жития святых, поучения, сборники пословиц и поговорок, былины, поэтические произведения, именуемые «словами»?

**Задание 31\*.** Впишите в таблицу «Искусство княжеств Древней Руси» термины, которые характеризуют архитектуру и живопись отдельных древнерусских земель.

Северо-Западная Русь	Владимиро-Суздальское княжество	Галицко-Волынское княжество

*Перечень терминов:* мозаика; фреска; пилястра; плинфа; известняк; лопатка; витраж; закомара; аркатурный пояс; каменная резьба.

**Задание 32.** Было ли что-либо общее в книжной миниатюре и орнаменте Древней Руси с ювелирным искусством, фресками и мозаиками церквей?

**Задание 33.** Почему обувь на Руси в средние века сначала долго разношивали, а затем подолгу носили?

**Задание 34.** Почему волосы замужней женщины в средневековой Руси тщательно скрывали под волосник и распустить их означало опростоволоситься?

**Задание 35.** Почему древнерусская одежда напоминает одежду византийцев, а не норманнов, что было бы более оправданно, принимая во внимание климатические условия?

**Задание 36.** В ранний период истории Древней Руси сложился трехслойный мужской костюм — нижняя рубашка, кафтан и плащ. Он сохранялся в несколько измененном виде до конца XIX в. Чем можно объяснить его живучесть на протяжении столетий?

## Тема «Русь под ордынским игом»

**Задание 1.** Объясните, как вы понимаете высказывание историка И. Я. Фроянова: «Князь без дружины, что птица опешена, дружина без князя — что корабль без кормчего».

**Задание 2.** Князь давал каждому дружиннику по 200 гривен в год. Это была немалая сумма, если учесть, что лошадь, весьма ценимая на Руси, стоила 2—3 гривны и что одной гривне соответствовала тысяча белок (беличьих шкур). Как вы полагаете, почему князья так хорошо оплачивали труд воинов?

**Задание 3.** Древнейшая защитная одежда русских воинов — кольчуга. Это была рубаха длиной 70 см и шириной в плечах 100 или 130 см. Каждая кольчуга состояла из 35 тыс. колец и весила 6,5 кг. На изготовление одного такого доспеха шло 600 м железной проволоки — спирали. Кольчугу делали так: изготавливали круглые разомкнутые кольца одинакового диаметра. Половину из них сваривали. У оставшихся колец дополнительно расплющивали разъединенные концы и на этом месте пробивали отверстия для заклепок. Каждое разомкнутое кольцо соединяли с четырьмя целыми (сваренными) и склепывали. Выполнение всех этих операций требовало большой точности и умения. Чтобы убедиться в этом, попробуйте изготовить из проволоки фрагмент кольчуги.

В XIII в. кольчуги стали изготавливать из плоских колец разного размера. Объясните почему. Как вы думаете, где располагали наиболее мелкие и наиболее крупные кольца?

**Задание 4.** Изделия русских оружейников славились далеко за пределами Руси. Русские сфероконические шлемы получили распространение в Польше и Венгрии. У германцев и прибалтов ценились русские мечи, а во Франции — русские кольчуги. Русские

заимствовали у монголов различные виды вооружения и защитного снаряжения. В период монгольского ига на Руси стали применять доспехи дощатого и смешанного типов. Выпишите в одну колонку таблицы «Вооружение русских воинов» те виды вооружения, которые были характерны для домонгольского периода, в другую — появившиеся во время ига.

Древняя Русь	Монголо-татарское иго

*Виды вооружения:* панцирь; кольчуга; байдана; бахтерец; куяк; юшман; колонтарь; зеркало; бармица; зарукавья; наколенники; наручи; металлический шлем; колпак; шишак; стеганая шапка; ерихонка; меч; стенобитная машина; сабля; лук; наконечники; рожон; копьё; секира; бердыш; булава.

**Задание 5.** Русскому государству приходилось воевать на севере и северо-западе с тяжеловооруженными и сравнительно малоподвижными пришельцами из Европы, а на юге и юго-востоке — с летучими конными отрядами кочевников. Какое оружие и какую тактику применяли русские воины в том и другом случаях? Сравните боевой порядок русских и монгольских воинов.

**Задание 6.** Историки по-разному объясняют разобращенность русских дружин в битве на Калке 31 мая 1223 г. Вот как описывают эти события известные современные историки:

«Мстислава Удалого мирный исход не устраивал. Он перешел Калку, поднял в атаку половцев, дружину Даниила Романовича и свою дружину. Говорят, даже не посчитал нужным сообщить, что идет в атаку, ни Мстиславу Черниговскому, ни Мстиславу Киевскому. Вместе с тем вполне резонно было бы оставить

часть войск как резерв и охрану переправы. У Киевского Мстислава было много пеших воинов. Естественно, что для атаки конных войск они были непригодны, а оборону держать на случай превратностей боя могли. Черниговскому Мстиславу надлежало свою конницу поставить в резерв и беречь переправу. Отсутствие главнокомандующего, облеченного правом единовластно распоряжаться всеми силами, конечно же лишило русское войско взаимодействия.

Учитывая превосходство военной организации монголо-татар над феодальной структурой княжеских дружин, можно полагать, что ввод в бой всех дружин — и киевской и черниговской — не привел бы к иному результату. Первыми ударили половцы, за ними в ряды завоевателей врубилась дружина Даниила Романовича со своим князем во главе. Все русские дружины оказались между правым и левым крылом монголо-татар, перед лицом железного строя главных сил. Взгляду участников битвы открылись совсем не те силы, о которых они предполагали. Удар был крепок. Половцы побежали, Даниилова дружина была почти полностью уничтожена. Стиснутая с трех сторон, не могла отразить удара и дружина Мстислава Удалого.

Летописцы обвиняют Мстислава Киевского, что стоял он на своей горе и равнодушно взирал, как гибнет русское войско. А что он мог сделать? Двинуть своих пеших воинов на переправу, разрушенную половцами, когда у них на спине, на пятках висела легкая конница противника? Подставить под верную смерть от кривых монгольских мечей пешую рать? Ему не оставалось ничего другого, как замкнуть кольцо обороны. Странно другое. Даниила, раненного, дружинники умчали в степь. Но Мстислав Удалой, несмотря на всю свою славу, кинулся в бега и даже не пытался укрыться с остатками дружины в стане Мстислава Киевского. Виновен он был перед киевским князем своей поспешностью, а не киевский князь своей осторожностью».

А какова ваша версия: кто виноват в исходе битвы на Калке?

**Задание 7.** Как вы думаете, почему даже после битвы на Калке и поражения от монголо-татар новая опасность на Руси по-настоящему не была осознана?

**Задание 8.** Чем отличались орды половцев от монголо-татар? Напишите не менее трех причин, которые делали монголов более страшными противниками.

**Задание 9.** Представьте себе такую картину. Раннее утро. Шаманы слаженно ударили в бубны, длинные ряды собравшихся людей пришли в движение. Молящиеся сняли шапки, набросили на шеи пояса и принялись бить поклоны в сторону восходящего солнца. Так по заведенному ритуалу в Каракоруме — столице монголов — начался очередной курултай. Какие решения могли быть приняты на общем съезде монгольской знати в 1206 г.?

**Задание 10.** Известно, что Русь постоянно подвергалась набегам кочевников. Испытанным средством от набегов половцев было отсиживаться в городских крепостях. Историки до сих пор спорят о поведении русских князей во время вторжения монголо-татар на Русь. Как нужно было действовать: помогать осажденным городам, изматывать врага, не встречаясь в решающем сражении, или, наоборот, выжидать, надеясь, что зимой конное войско монголов не решится на вторжение из-за бескормицы? Что вы об этом думаете? Поразмышляйте.

**Задание 11.** Перед Батыем лежало несколько дорог в глубину Владимиро-Суздальской земли: вниз по Оке через Муром и Нижний Новгород, с Оки на Клязьму и на Владимир или по рекам Пра и Гусь. Прой и Гусем монголо-татарское войско дошло бы гораздо быстрее, чем по Оке через Коломну и Москву. Почему Батый выбрал второй маршрут?

**Задание 12.** Какая тактическая ошибка была допущена князем Юрием Всеволодичем, который послал свои полки под Коломну навстречу Батыю, а сам ждал исхода битвы во Владимире? И какую другую ошибку она породила?

**Задание 13.** Русский народ создал много произведений, связанных с нашествием монголо-татар на Русь. Среди них «Песня об Авдотье Рязаночке», легенда о невидимом граде Китеже. Прочитайте отрывок из этой легенды и подумайте, почему она возникла.

«В Верховном Заволжье, в Нижегородской губернии, предания о Батыевом разгроме свежи до сих пор. Там укажут и «тропу Батыеву», и место невидимого града Китежа на озере Светлом Яре. Цел тот город до сих пор — с белокаменными стенами, златоверхими церквами, с честными монастырями, с боярскими каменными палатами, с рублеными деревянными домами. Цел город, да невидим. Не видать грешным людям славного Китежа. Сокрылся он чудесно, Божьим повелением, когда безбожный царь Батый воевал Русскую землю. Подошел татарский царь ко граду Великому Китежу, восхотел дома огнем спалить, мужей избить или в полон взять. Десять дней, десять ночей Батыевы полчища искали града Китежа и не могли сыскать, ослепленные. И доселе тот град невидим стоит. Только на озере Светлом Яре тихим летним вечером виднеются отраженные в воде стены, церкви, терема, и слышится по ночам глухой, заунывный звон колоколов китежских».

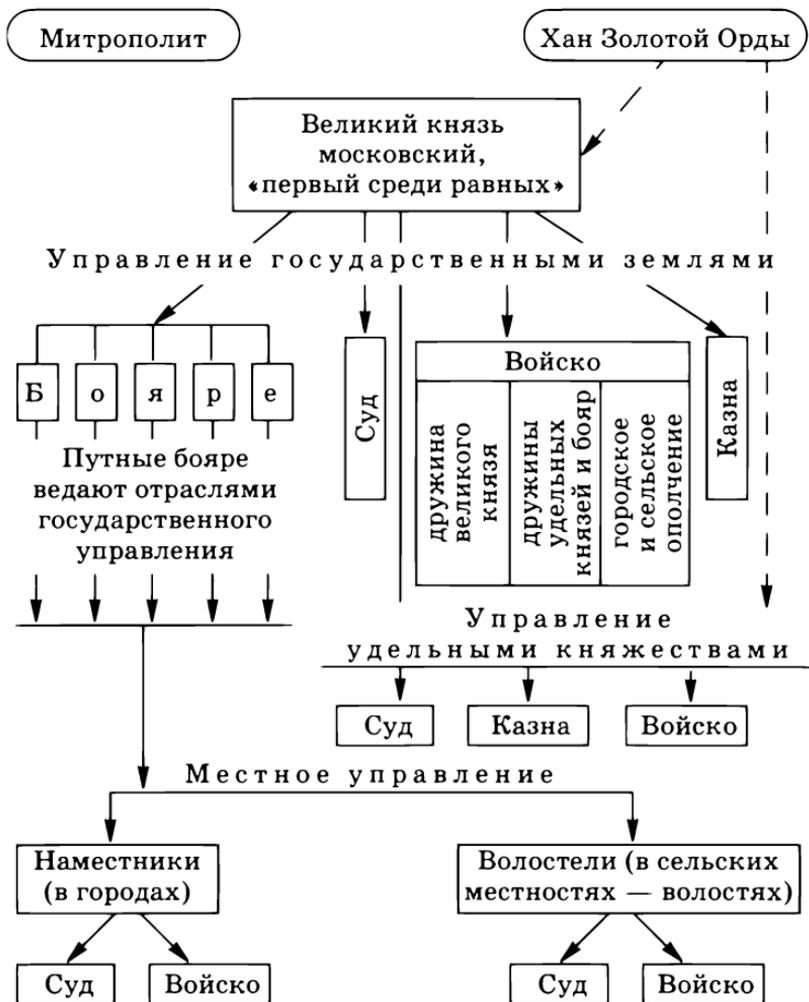
**Задание 14.** Историки постоянно ведут споры о причине поворота Батыев от Новгорода. Испугался ли хан весенней распутицы, или не захотел разорять торговые пути Новгорода, или побоялся поражения? А ваша версия?

**Задание 15.** Со времен монгольского ига осталось много слов татарского происхождения: ярлык, хан, орда, басма, базар, баскак, численник. Какое значение они имели в то время, что они означают сегодня? Какие еще слова татарского происхождения вам известны?

**Задание 16.** Используя схему, расскажите об управлении на Руси.

**Органы управления на Руси в XIII—XIV вв.**

**Центральные органы власти**



**Задание 17.** Какие факты дали основание некоторым историкам упрекать Александра Невского в неблагоприятном сотрудничестве с ордынцами? Какие доводы можно привести в опровержение этой точки зрения?

**Задание 18.** Можно ли назвать ханский ярлык на великое княжение «союзным договором»? Обоснуйте свой ответ.

**Задание 19.** О каких событиях говорится в этих стихах и как называются эти произведения?

1. Для вас — века, для нас — единый час.  
Мы, как послушные холопы,  
Держали щит меж двух враждебных рас  
Монголов и Европы.

*А. А. Блок*

2. По льду летели с лязгом, с громом,  
К мохнатым гривам наклонясь;  
И первым на коне огромном  
В немецкий строй врубился князь.

*К. М. Симонов*

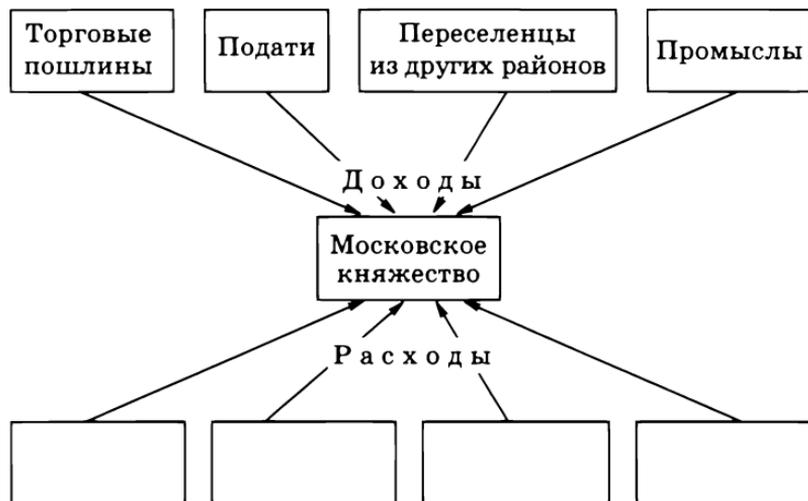
**Задание 20.** Пользуясь картой, проанализируйте шансы различных русских княжеств стать центром объединения.

*Княжества:* Рязань; Москва; Новгород; Псков; Нижний Новгород; Владимир; Тверь.

**Задание 21.** Тверь возникла в устье реки Тверцы. Город окружали непроходимые леса и болота подобные московским, но бóльшая по сравнению с другими городами Северо-Восточной Руси удаленность от восточной границы создавала некоторые преимущества. Через Тверь проходил ряд торговых путей: знаменитый путь «из варяг в греки», связывавший северные земли с Византией, Великий Волжский путь, игравший в XII в. важную роль в торговле с Востоком, путь, соединявший Новгород с Владимиро-Суздальским княжеством.

Почему Тверь, имевшая гораздо более выгодное положение, чем Москва, тем не менее не стала центром объединения земель?

**Задание 22.** Прозвище Калита князь, как известно, получил из-за сумки с деньгами, которую всегда носил с собой и из которой подавал нищим. Но не только из-за этого. Причиной была его богатая казна (не случайно его так и называли — «мешок с деньгами»). Заполните звенья схемы, иллюстрирующей доходы и расходы Ивана Калиты.

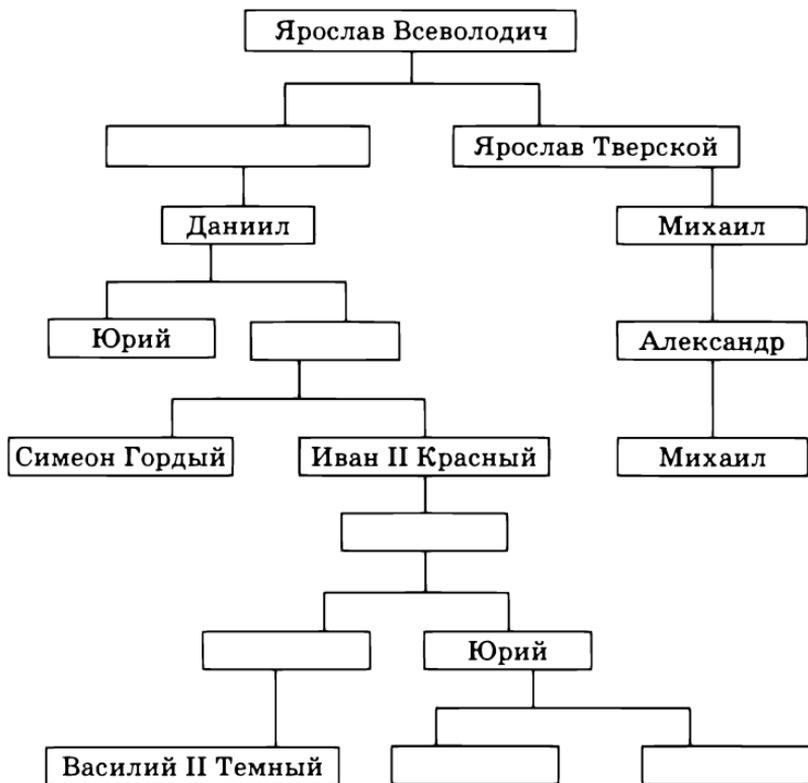


**Задание 23.** Есть мнение, что Иван Калита, отправляясь вместе с ордынской ратью карать Тверь, спасал таким образом от нашествия Москву, Владимир, Суздаль. Каковы были, по-вашему, истинные причины этого похода?

**Задание 24.** Существовали ли в XIV в. иные способы борьбы с Ордой, чем те, которые продемонстрировал Иван Калита?

**Задание 25.** Почему новгородцы занимали, как правило, позицию стороннего наблюдателя или держали нейтралитет в борьбе князей за великое княжение? Почему Новгород не принял ничью сторону в конфликте Москвы и Твери, хотя последняя была его ближайшим соседом?

**Задание 26 «Неполная родословная».** Впишите недостающие имена в родословную князей Рюриковичей.



**Задание 27.** Почему битву на реке Воже назвали «первым правильным сражением, выигранным у Орды»?

**Задание 28.** Перечислите русские княжества, которые не приняли участия в Куликовской битве.

**Задание 29.** Какова роль Русской церкви в освобождении Руси от монголо-татар?

**Задание 30.** Согласны ли вы со словами В. О. Ключевского: «Московское государство родилось на поле Куликовом, а не в скопидомском сундуке Ивана Калиты»? Прокомментируйте их.

**Задание 31.** Объясните, как появились известные выражения: «не в пору гость хуже татарина»; «попал между двух огней»; «Шемякин суд».

**Задание 32.** Кто из известных людей сказал следующие слова и при каких обстоятельствах?

1. «Отче, ты уже знаешь, какое великое горе сокрушает меня: ордынский рыцарь двинул свою орду безбожных татар, и вот они идут на мою отчизну, на Русскую землю, разорять святые церкви и губить христиан. Помолись, отче, чтоб Бог избавил нас от беды!»

2. «Если не заступимся за половцев, то они поддадутся татарам и станут еще сильнее, а лучше пойдем навстречу татарам, не дожидаясь, когда они войдут в нашу землю».

3. «Пойдем на русского князя и на всю силу русскую, как было при Батые: христиан погубим, церкви попадим, кровь русскую прольем и законы их уничтожим».

4. «Нас немного, а враг силен. Но Бог не в силе, в правде; идите с вашим князем!»

5. «Желал я, братие мои, скончать свою жизнь в пустыне один, — но Господь сказал: «Иде же два или трие собраны во имя мое, тут есмь я посреде их». Посему и я, грешный, не хочу идти против воли Господа, которому угодно устроить здесь обитель. С радостию принимаю вас: стройте каждый себе келью».

6. «Если ты успокоишь мою старость и построишь здесь храм, достойный Богоматери, то будешь славнее всех иных князей, и род твой возвеличится, кости мои останутся в этом городе, святители будут в нем жить, и руки его взыдут на плечи наших врагов!»

7. «Ну, брат Евпатий, гораздо ты меня потчевал, с малою дружиною много богатырей побил, если бы ты мне такую службу сослужил, то держал бы я тебя против сердца своего».

8. «Нет, счастливее всех на земле тот, кто гонит разбитых им неприятелей, грабит их добро, скачет на конях их и любит слезами людей, им близких».

*Варианты ответов:* Мстислав Удалой; Александр Невский; митрополит Петр; Чингисхан; Батый; Сергей Радонежский; Мамай; Дмитрий Донской.

**Задание 33\*.** О ком сказаны следующие слова? Составьте характеристику исторического лица XIII—XV вв., пользуясь известной вам памяткой (с. 14). Используйте дополнительную литературу.

1. «Князь был столь же благоразумен и осторожен, как и храбр: не надеясь справиться с татарами, он рассудил ехать в Орду, перенести унижение от татар ему было менее тяжело, чем навести их на родную землю».

2. «Этот князь получил свое прозвище после того, как был ослеплен. Случилось это в 1446 г., когда поехал князь на богомолье в Троицкий монастырь. Но ослепленный и сосланный в Углич князь не прекратил борьбу с врагами. Он отомстил своему противнику в 1453 г., отравив его. Князь убирал тех, кто поднимал меч на великое княжение. Москва поднялась на новую ступень власти и единения».

3. «Этого князя называют первым собирателем Русской земли. И наступила в его правление тишина великая по всей Русской земле, и татары перестали воевать ее».

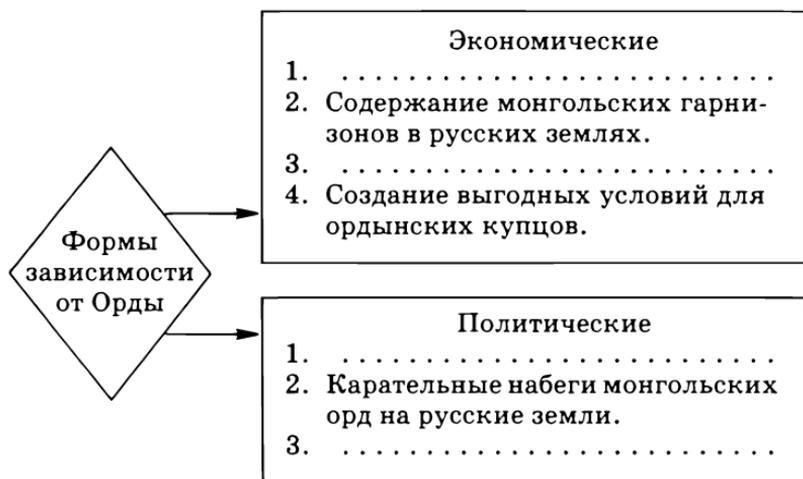
4. «Вместо страха князь был исполнен бодрой уверенности в своих силах, за что и получил прозвище современников. Он уже мечтал об освобождении Русской земли от татарского ига и созывал подручных князей. Смерть рано похитила этого умного и твердого князя».

5. «Впервые русский народ при этом князе пошел против монголо-татарского ига и нанес ему большое поражение. Он сумел сплотить в борьбе всю Северо-Восточную Русь. В июне 1988 г. князь был канонизирован, т. е. причислен к лику святых Русской православной церкви. Такую честь ему оказали за подвиг праведный и благочестивую жизнь».

б. «Он своими руками строил для братии кельи, рубил и колол дрова, носил воду, молот жито, пек хлебы, варил пищу, кроил и шил одежду и обувь. Когда кто-нибудь из братии умирал, угодник Божий своими руками омывал его и приготавливал к погребению. Свободное от трудов время посвящал молитве, даже по ночам он позволял себе забываться сном лишь на короткое время. Питался он только хлебом и водою, да и то в небольшом количестве, и все эти труды и подвиги не только не ослабляли его телесных сил, но еще укрепляли их. Угодник Божий был столь крепок телом, что имел силу против двух человек».

*Варианты ответов:* Сергей Радонежский; Дмитрий Донской; Иван Калита; Александр Невский; Симеон Гордый; Василий Темный.

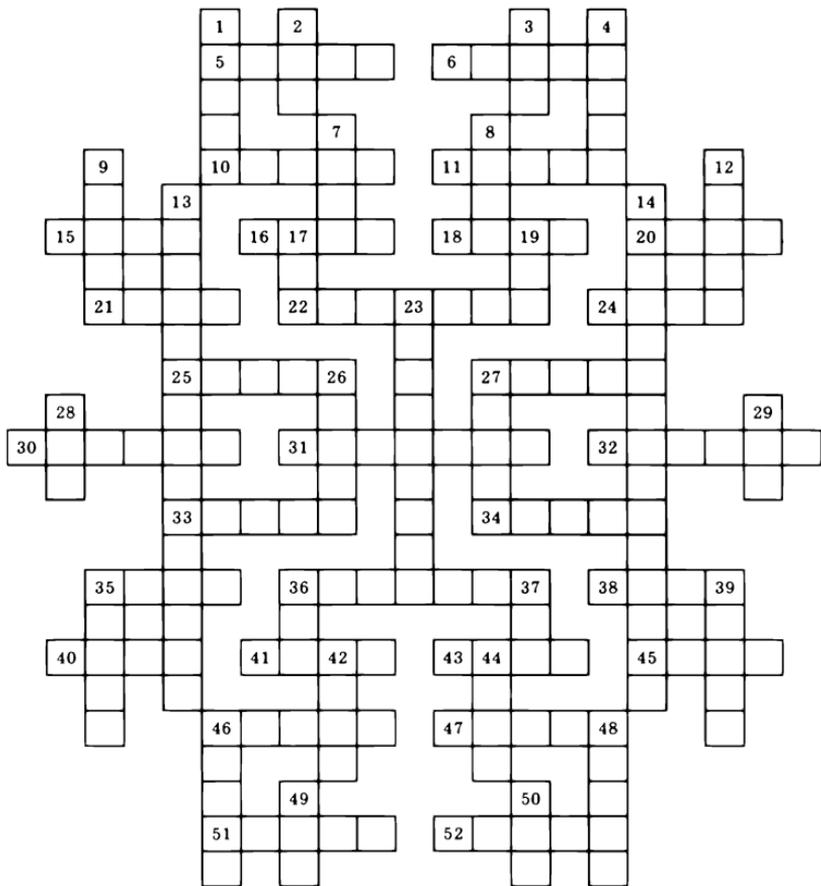
**Задание 34.** Заполните пустые графы схемы «Монголо-татарское иго на Руси».



**Задание 35.** Существует, по меньшей мере, три оценки той роли, которую сыграло монголо-татарское иго в истории Руси: 1) ига, как такового, не было, а был взаимовыгодный союз Руси и Орды; 2) иго задер-

жало развитие Руси, но не повлияло кардинально на его характер; 3) иго оказало существенное влияние на социально-экономическое развитие Руси, на ее государственность. А каково ваше мнение?

**Задание 36 «Для любознательных».** Разгадайте кроссворд.



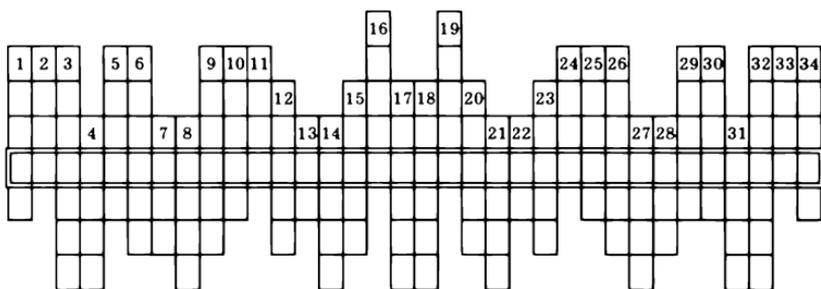
*По горизонтали:* 5. Крестьянин на Руси. 6. Один из древнейших знаков. 10. Бог скота и богатства у славян. 11. Организация рыцарей. 15. Жена Владимира Святославича, сестра византийских императоров. 16. Князь, убитый Святополком Окаянным. 18. Изображение богов у язычников. 20. Князь, по-

лучивший прозвище Гориславич. 21. Древнерусская мера сыпучих тел. 22. Река, на которой стояла столица Владимирского княжества. 24. Угро-финский народ, предки эстонцев. 25. Древнейшее занятие людей. 27. Жена князя Игоря, киевская княгиня. 30. Заостренная палочка для письма на бересте. 31. Драгоценный металл. 32. Имя боярина Кучки. 33. Река, у которой в XII в. была построена церковь Покрова Богородицы. 34. Художник, автор картины «Александр Невский». 35. Царь Иудеи, приказавший убить всех новорожденных. 36. Прозвище князя Владимира Всеволодича. 38. Название иконы с изображением Иисуса Христа. 40. Женское височное украшение у славян. 41. Государство монголов со столицей в Сарае. 43. Платежи покоренных народов монгольским ханам. 45. Крестьяне-общинники на Руси. 46. Оплечья, украшенные изображениями религиозного характера и драгоценными камнями, — часть парадного облачения великого князя. 47. Крестьянин, попавший в зависимость в результате получения купы. 51. Имя жены Ярослава Мудрого (по-шведски — Ингигерда). 52. Принятое на Руси название большого литературного произведения.

*По вертикали:* 1. Город, родина княгини Ольги. 2. Брат Кия. 3. Река, возле которой жили радимичи. 4. Священная книга мусульман. 7. Народное собрание у славян. 8. «Город» по-древнерусски. 9. Половецкий хан. 12. Противники Александра Ярославича в битве на Неве. 13. Период распада страны на отдельные княжества. 14. Столица Византии. 17. Оружие. 19. Река, возле которой жили вятичи. 23. Архитектура. 26. Брат Каина, убитый им. 27. Платежи крестьян феодалу. 28. Один из киевских князей, убитых Олегом. 29. Древлянский князь. 35. Река, в устье которой произошла Невская битва. 36. Соседская община у славян. 37. Титул правителя у монголов. 39. Герой новгородских былин. 42. Совецательный орган при князе. 44. Первый человек, созданный Бо-

гом. 46. Князь, убитый Святополком Окаянным. 48. Дань, привозимая на княжеский двор. 49. Легендарный основатель Киева. 50. Скандинавское имя языческого бога Перуна.

**Задание 37 «Для любознательных».** Разгадайте кроссворд. По центральной горизонтали вы прочтете фразу Дмитрия Донского.



1. Город, захваченный рыцарями в 1240 г. 2. Река, на которой состоялась битва Юрия Всеволодича с монголо-татарами в 1238 г. 3. Киевский князь (1019—1054). 4. Столица Золотой Орды. 5. Напиток из кобыльего молока. 6. Название крестьян на Руси. 7. Финно-угорское племя, по имени которого было названо озеро, где произошло Ледовое побоище. 8. Феодальная повинность. 9. Монгольский военачальник, командовавший 10-тысячным отрядом — «тьмой». 10. Крестьянин, попавший в зависимость в результате получения купы. 11. Принудительные платежи покоренных народов. 12. Река, у которой южнорусские князья в союзе с половцами потерпели поражение от монголо-татар в 1223 г. 13. Название пошлинного сбора на Руси. 14. Дань, которую привозили на княжеский двор. 15. Грамота, выдававшаяся в Золотой Орде русским князьям на право управлять княжеством. 16. Основатель русской династии, правившей до 1598 г. 17. Прозвище князя Мстислава Мстиславича, участника битвы на Калке. 18. Древнерусский летописец. 19. Дупло диких пчел (от него

произошло название одного из занятий восточных славян). 20. Брат Кия и Щека. 21. Инструмент для изготовления деревянных ложек и иной посуды. 22. Имя древлянского князя. 23. Название соседской общины у восточных славян. 24. Народное собрание на Руси. 25. Способ украшения ювелирных изделий — узор из тонкой скрученной проволоки. 26. Форма построения ливонских рыцарей на Чудском озере. 27. Бог грома и молнии у восточных славян. 28. Имя князя, прозванного автором «Слова о полку Игореве» Гориславичем. 29. Титул правителя Хазарии. 30. Столица Хазарского каганата. 31. Один из братьев, убитый Святополком Окаянным. 32. Прозвище киевского князя (1113—1125). 33. Один из братьев, убитый Святополком Окаянным. 34. Внук Чингисхана, возглавлявший поход на Русь.

### **Т е м а «Московское государство в XV—XVI вв.»**

**Задание 1.** О ком сказаны следующие слова:

«Князь сделался одним из знаменитейших государей Европы, не уступал первенства ни императорам, ни царям, ни султанам. Он руководствовался природным умом во внутренней и внешней политике, силою и хитростью восстанавливал свободу и целостность России. Он сокрушил упрямый Новгород, навсегда вынудил ордынских ханов отступить от рубежей России, принудил Литву заключить мир, расширил владения до Сибири»?

**Задание 2.** О каких событиях русской истории поэт К. К. Случевский написал эти строки? В каком году происходили описанные события?

И новгородцы, не переча,  
Глядели бледною толпой,  
Как медный колокол с их веча  
По воле царской снят долой!

Сияет копий лес колючий,  
Повозку царскую везут;  
За нею колокол певучий  
На жердях гнущихся несут.

Холмы и топи! Глушь лесная!  
И ту размыло... Как тут быть?  
И царь, добравшись до Валдая,  
Приказ дал: колокол разбить.

Разбили колокол, разбили!  
Сгребли валдайцы медный сор,  
И колокольчики отлили,  
И отливают до сих пор...

**Задание 3.** Историк Н. И. Костомаров называл процесс объединения русских земель не собиранием, а «забиранием». Прав ли он? Приведите факты за и против.

**Задание 4.** Заполните таблицу «Собирание русских земель вокруг Москвы», включив в нее сведения начиная со времен Ивана Калиты.

Земля	Дата присоединения	Пути вхождения	Значение присоединения

**Задание 5.** Назовите причину, по которой названные сословия были заинтересованы в укреплении единого централизованного государства: бояре; черное духовенство; белое духовенство; помещики; крестьяне.

**Задание 6.** Крупные земельные владения складывались на Руси по-разному. Сначала князь жаловал боярам земли для сбора дани, и те постепенно превращались в их фактических хозяев. Позже стали давать землю за службу.

Объясните следующие термины и определите, кто из этих людей был боярином, а кто — незнатным слу-

жилым человеком: дьяк; окольный; воевода; наместник; волость; губной староста; стрелец.

**Задание 7.** Почему губные старосты в эпоху Ивана Грозного не слишком усердно выполняли свои обязанности?

**Задание 8.** Все служилые люди в XVI в. делились на две категории: «по отчеству» (по наследству) и «по прибору» (по набору). Перечислите тех, кто относился к этим группам.

**Задание 9.** Стрелецкое войско, в отличие от дворянского ополчения, после военного похода не распускалось, а несло сторожевую (городовую, гарнизонную) службу. Могли ли стрельцы составить регулярное войско?

**Задание 10.** Объясните значение следующих терминов: кормление; местничество; дети боярские; дворяне; приказы; Избранная рада; Земский собор; «пожилое»; тягло.

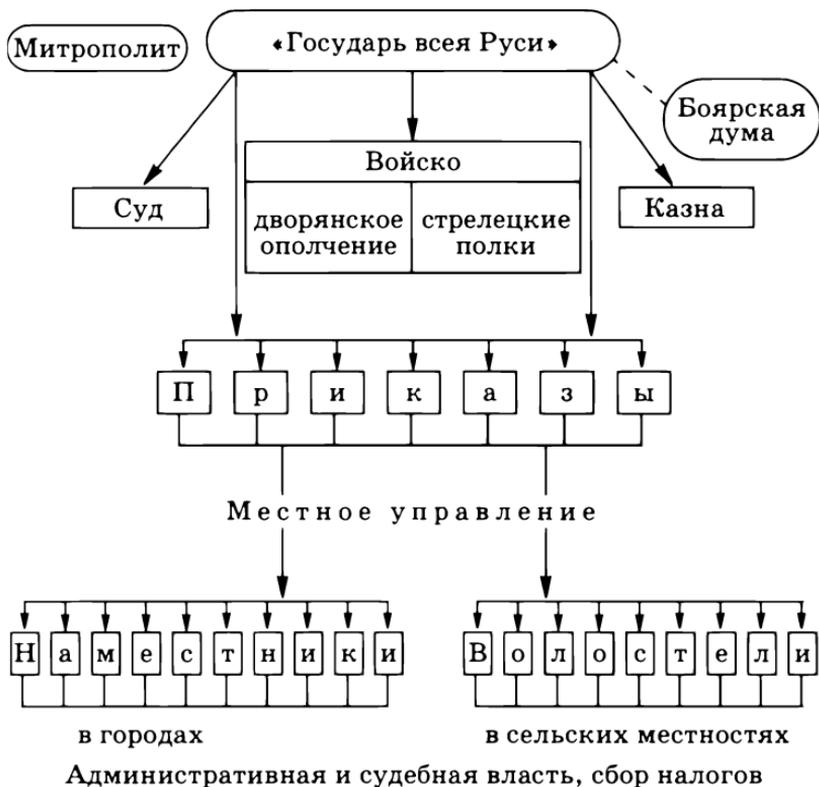
**Задание 11.** Соотнесите события и даты.

Запрещение крестьянских переходов	1550 г.
Введение «урочных лет»	1497 г.
Провозглашение бессрочного сыска беглых крестьян	1592/93 г.
Введение Юрьева дня	1607 г.
Установление «заповедных лет»	1597 г.
Увеличение платы за «пожилое»	1581 г.
Указ о кабальных холопах	

**Задание 12.** Попробуйте самостоятельно составить схему управления в Российском централизованном государстве, придумав собственные значки.

**Задание 13.** Внимательно рассмотрите схему. Определите, когда в России действовала такая система управления.

## Центральное управление



Обоснуйте свой ответ.

**Задание 14.** Приказы занимались различными вопросами и делились на территориальные (1), функциональные (2), дворцовые (3) и общегосударственные (4). Объясните назначение каждого разряда и сгруппируйте названия приказов по этим четырем разрядам.

1	2	3	4

*Приказы:* Посольский; Пушкарский; Разбойный; Ямской; Казанский; Поместный; Владимирский; Разрядный; Приказ большой казны; Новгородский; Челобитный; Приказ каменных дел.

**Задание 15\*.** Укажите, какие из принятых на Стоглавом соборе 1551 г. решений выполнялись на Руси, а какие — нет:

- а) установление единообразного исполнения церковных обрядов;
- б) признание всех местночтимых святых общерусскими;
- в) запрещение новшеств в иконописи, указание строго следовать канону;
- г) открытие специальных школ для подготовки священников и дьяконов;
- д) осуждение вольного поведения прихожан в церквях;
- е) запрещение священникам пить водку;
- ж) недопущение скоморохов на свадьбы и другие торжества.

Обоснуйте свой выбор.

**Задание 16.** Историки называют несколько причин падения Избранной рады:

1) после скоропостижной кончины любимой жены Ивана Грозного Анастасии родственники царицы Захарьины (Юрьевы) обвинили в ее смерти Адашева и Сильвестра, и, по всей видимости, царь поверил этим наветам;

2) все задуманные реформы, по мнению членов Избранной рады, должны были осуществляться постепенно, а такому нетерпеливому человеку, как Иван IV, хотелось немедленно видеть результаты своих усилий;

3) царь всегда стремился править единолично и не желал делить власть с кем бы то ни было.

Какая причина, по вашему мнению, имела решающее значение?

**Задание 17.** Как вы полагаете, жестокость и террор свидетельствуют о силе царской власти или о ее слабости? Почему суровый и непреклонный Адашев выступал за строгое наказание виновных, но не за массовый террор? Прав ли он был?

**Задание 18.** Можно ли считать взятие Казани и Астрахани продолжением политики московских князей, стремившихся освободить Русь от монголо-татарского владычества? Назовите последствия (не менее трех) присоединения Астрахани и Казани к России.

**Задание 19.** Прочитайте стихотворение Д. Кедрина:

Не мерена вдоль и не пройдена вширь,  
Покрыта тайгой непроезжей,  
У нас под ногой распростерлась Сибирь  
Косматою шкурой медвежьей.  
Пушнина в сибирских лесах хороша,  
И красная рыба в струях Иртыша!  
Мы можем землей этой тучной владеть,  
Ее разделивши по-братски,  
Мне в пору Кучумовы бармы надеть  
И сделаться князем остяцким...

Кому посвящены эти строки? Почему герой называет себя остяцким князем? Надел ли он «Кучумовы бармы» в действительности?

**Задание 20\*.** Можно ли сравнить Ермака с Колумбом? Западные историки утверждают, что покорение Сибири Ермаком ничем не отличалось от экспедиций европейцев в Азию, Африку и Америку. При помощи каких фактов можно опровергнуть это мнение?

**Задание 21.** Как известно, сподвижники Ивана Грозного отговаривали его от войны с Ливонским орденом, однако он считал себя правым, особенно после победы над Полоцком и падения Избранной рады. Как вы думаете, действительно ли победы русских свидетельствовали о правоте царя во внешнеполитическом споре?

**Задание 22.** О предательстве А. М. Курбского существуют различные точки зрения. Историк Н. И. Костомаров считал, что отъезд боярина и воеводы в стан врагов был в то время обычным явлением. С точки зрения западноевропейских норм переход вассала от одного сеньора к другому не являлся предательством.

Подумайте, как оценивали поступок князя представители различных слоев общества XVI в. Насколько такие поступки были типичны для Руси?

**Задание 23.** По какому принципу шло разделение земель между опричниной и земщиной? При ответе используйте карту.

**Задание 24\*.** Историки оценивают опричнину по-разному. Долгое время ее принято было рассматривать как способ разрешения противоречий между боярством и дворянством в пользу последнего. В. Б. Кобрин показал несостоятельность этого подхода. По данным статистики, на одного пострадавшего боярина приходилось 3—4 рядовых землевладельца, а на одного служилого человека — 10 простолюдинов. Кроме того, многие дворяне были вынуждены бежать от опричнины. Историки А. А. Зимин и Р. Г. Скрынников считают опричнину последним ударом по раздробленности Руси. Высказывается мнение о том, что опричнина — это форсированная централизация без достаточных экономических и социальных предпосылок. Некоторые историки считают опричнину предвестником утверждения крепостного права в России.

Напишите небольшое резюме из пяти — семи предложений, в котором выскажите ваше мнение об опричнине.

**Задание 25.** Напишите, когда и почему могли появиться на Руси следующие поговорки и крылатые выражения и что они означают сегодня: «Вот тебе, бабушка, и Юрьев день»; «Государство без грозы, что конь без узды»; «остался с носом»; «из грязи да в князи»; «тянуть волокиту»; «не место красит человека».

**Задание 26.** Кто, когда и при каких обстоятельствах сказал следующие слова?

1. «Великого князя и великой княгини не стало, государь нынешний мал остался, а бояре живут по своей воле, и от них великое насилие, управы в земле никому нет, между боярами самими вражда, и уехал я от великого мятежа и безгосударства».

2. «Горе мне, на кого я похож? И на птиц небесных не похож, потому что и они плодовиты, и на зверей земных не похож, потому что и они плодовиты, и на воды не похож, потому что и воды плодовиты: волны их утешают, рыбы веселят».

3. «Нет, братья, наш путь только вперед. Мы долго жили худой славой, умрем же с доброю. Нас мало, но Бог даст победу, кому захочет!»

4. «Не думай, царь, и не помышляй в заблуждении своем, что мы уже погибли и истреблены тобою без вины, и заточены, и изгнаны несправедливо, и не радуйся этому, словно легкой победой похваляясь: казненные тобой, у престола Господня стоя, взывают об отомщении тебе, заточенные же и несправедливо изгнанные тобой из страны, взываем день и ночь к Богу, обличая тебя».

5. «Я не узнаю царя в этой одежде. Государь, мы приносим жертвы Богу, а за алтарем кровь христианская льется невинно. И в неверных царствах есть правда, а у тебя нет ее. Ты высок на троне, но есть всевышний судья, наш и твой. Как предстанешь на суд его?»

6. «Прошлого не воротись, но вперед я буду спасать вас от притеснения и грабительства. Оставьте ненависть и вражду, соединитесь христианскою любовью. Отныне я ваш судья и защитник».

*Варианты ответов:* Иван IV; Андрей Курбский; П. Фрязин; Василий III; Ермак; митрополит Филипп.

**Задание 27.** О ком говорится в приведенных ниже отрывках? Используя памятку на с. 14, составьте подробный рассказ об одном из деятелей эпохи.

1. «Он снискал широкую популярность своей неподкупностью. Будучи судьей Челобитенного приказа, а затем фактическим правителем, он строго карал, невзирая на лица (вплоть до бояр), тех, кто чинил волокиту в приказах. Виновных ждала «кручина» от государя, тюрьма и ссылка» (Р. Г. Скрынников).

2. «Он отличался бескорыстием и глубокой верой. Молитвой он доводил себя до состояния, когда ему слышались небесные голоса и являлись видения. Надо ли говорить, какое впечатление это производило на его современников! Благовещенского попа москвичи почитали чуть ли не святым. Убеждения благовещенского протопопа, его религиозность передавались ученику. Он был духовником царя» (Р. Г. Скрынников).

3. «Руководствуясь русским патриотизмом, конечно, можно клеймить порицанием и ругательствами его, убежавшего из Москвы в Литву и потом в качестве литовского служилого человека ходившего войной на московские пределы, но в то же время не находить дурных качеств за теми, которые из Литвы переходили в Москву и по приказанию московских государей ходили войною на своих прежних соотечественников, — эти последние нам служили, следовательно, хорошо делали» (Н. И. Костомаров).

*Варианты ответов:* А. М. Курбский; Сильвестр; А. Ф. Адашев.

**Задание 28.** О каких событиях идет речь в этих стихотворных отрывках?

1. С вождем покой в объятых сна  
Дружина храбрая вкушала,  
С Кучумом буря лишь одна  
На их погибель не дремала.

*К. Ф. Рылеев*

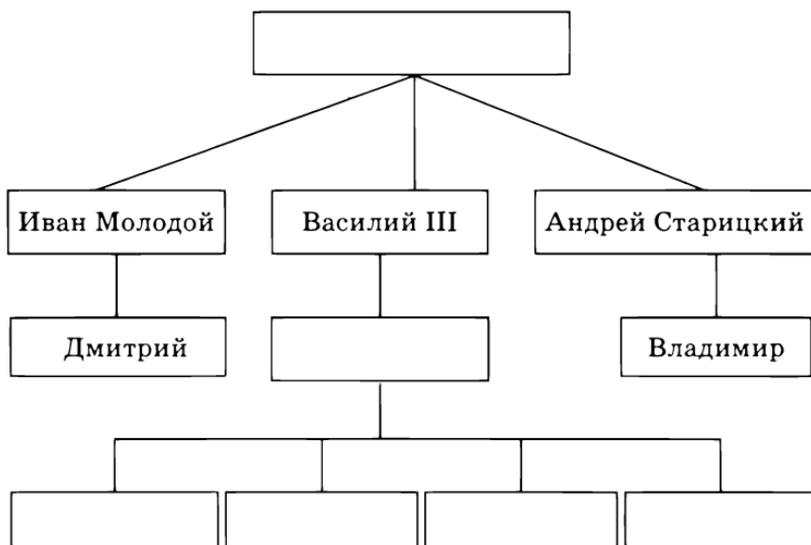
2. Как раздался взрыв могучий,  
И стена взлетела тучей,  
С вихрем огненным взвилась,  
И Казань царю сдалась.

*Н. П. Кончаловская*

**Задание 29.** Заполните пустые графы в таблице «Закрепощение крестьян в Российском государстве».

1497 г.		Ограничение Юрьевым днем права ухода крестьян от господина.
	Указ Ивана IV о «заповедных летах».	
1581—1592 гг.	Перепись населения России.	Прикрепление крестьянина к господину, у которого он находился в момент переписи.
1597 г.		Установление 5-летнего срока сыска беглых крестьян и холопов.
	Соборное уложение — окончательное оформление крепостничества.	

**Задание 30 «Неполная родословная».** Впишите недостающие имена в родословную династии Рюриковичей.



**Задание 31.** Прочитайте описание двора знатного человека:

«Хоромный состав такого двора заключался в нескольких горницах с комнатами, разделенными сенями. Горницы стояли на жилых подклетах, т. е. на нижнем служебном этаже, через сени же стояли повалуши — жилые высокие башни в три яруса. В богатом дворе строился третий ярус — чердаки и терема. Таковы были части жилых хором, находившихся в одной связи. Хоромы всегда стояли в глубине двора, огороженного забором. Во двор вели одни или двое ворот — передние, с приезда, и задние, с поля. Кроме хором во дворе помещались разные служебные и обиходные избы и клетки, конюшни и скотные дворы. Тут же житница осиновая, крытые соломой баня осиновая, погреб дубовый, поварня. Со стороны двора, поближе к хоромам, всегда раскидывался сад, обыкновенно плодовый, огороженный забором или плетнем. У ворот всегда строилась сторожевая изба».

Почему на Руси и князья, и бояре, и дворяне, и цари строили трехъярусные жилища? Как вы предполагаете, куда выходили передние окна: а) во двор б) на улицу? Обоснуйте свой ответ. Нарисуйте план усадьбы XVI в.

**Задание 32.** О каком соборе Московского Кремля К. Корнилович в своей книге «Из летописи русского искусства» пишет:

«Белая грань стен с четырехчастным делением с севера и юга и тройным с востока и запада, плавный волнообразный ритм закомар, шлемовидные, блестящие золотом купола, великолепные перспективные порталы... Под выгибами кровли и в подкупольных барабанах прорезаны узкие щелевидные окна, между колонками изящного пояса арочек размещены более широкие окна нижнего яруса. Классически ясная, торжественная архитектура.

Внутри собор, по выражению летописца, «устроен по-палатному», т. е. сделан в виде обширного и высо-

кого светлого зала с круглыми столбами-колоннами. Фрески светлых тонов украшали алтарь и алтарную преграду, позже скрывшуюся за широким иконостасом. Мозаичный пол, сверкающие камнями оклады икон и драгоценная утварь дополняли внутреннее убранство»?

**Задание 33.** О. Э. Мандельштам писал о соборах Московского Кремля:

И пятиглавые московские соборы  
С их итальянскою и русскою душой  
Напоминают мне явление Авроры,  
Но с русским именем и в шубке меховой.

В чем, на ваш взгляд, проявляется «итальянская и русская душа» соборов?

**Задание 34.** Составьте маршрут для иностранца-путешественника, который позволил бы ему в короткий срок узнать как можно больше о русской культуре XVI в.

**Задание 35.** О каком храме XVI в. говорит А. А. Вознесенский? —

Здесь купола — кокосы,  
И тыквы — купола.  
И бирюза кокошников  
Окошки оплела.

**Задание 36.** Каким событиям в жизни Ивана Грозного посвящены следующие памятники архитектуры: церковь Вознесения в с. Коломенском (1532); церковь Усекновения главы Иоанна Предтечи в с. Дьякове (1547—1553); Покровский собор в Москве (1555—1561)?

**Задание 37.** После 1564 г. печатные книги на Руси не сразу вытеснили рукописные. Как вы полагаете, книги какого содержания издавали, а какого — по-прежнему переписывали от руки?

**Задание 38.** Соотнесите имена художников и названия соборов, которые они расписывали.

Собор Рождества Богородицы в Ферапонтовом монастыре	Феофан Грек
Церковь Спасо-Преображения на Ильине улице	Андрей Рублев
Успенский собор в Москве	
Церковь Федора Стратилата на Ручью	Дионисий
Успенский собор во Владимире	
Успенский собор на Городке в Звенигороде	Даниил Черный
Благовещенский собор в Москве	

**Задание 39.** Вы берете интервью у плотника XVI в. Какие вопросы вы бы ему задали, чтобы как можно больше узнать о строительстве жилых домов горожан, особенностях их конструкции и интерьера?

**Задание 40.** Как вы прокомментируете высказывание И. Э. Грабаря о том, что собор Василия Блаженного «скорее одинок в русском искусстве, нежели типичен для него»?

**Задание 41.** Литейное дело было широко распространено на Руси. Об этом нам напоминают такие выражения, как «Заливаешь!», «Берешь на пушку!» (т. е. врешь). Каково их происхождение?

**Задание 42.** О каком памятнике архитектуры написаны известные строки Д. Кедрина? —

Мастера выплетали  
Узоры из каменных кружев,  
Выводили столбы  
И, работой своею горды, —  
Купол золотом жгли,  
Кровли крыли лазурью снаружи  
И в свинцовые рамы  
Вставляли чешуйки слюды.

И уже потянулись  
Стрельчатые башенки кверху,  
Переходы,  
Балкончики,  
Луковки да купола.  
И дивились ученые люди, —  
Занé эта церковь  
Краше ви́л италийских  
И пагод индийских была!

**Задание 43.** В XVI в. появились пищали, мушкеты, ручные гранаты, знаменитая Царь-пушка А. Чохова. Общее число пушек в России в конце XVI в. превышало 2 тыс. С чем был связан интерес россиян к различным видам оружия?

**Задание 44.** В XVI в. развивались математические знания. Интересно, например, что слагаемое называлось перечнем, уменьшаемое — заемным перечнем, вычитаемое — платежным перечнем, а делитель — деловым перечнем. Как вы полагаете, почему возникли такие названия и где в основном применялась математика?

**Задание 45.** Видный публицист XVI в. Ермолай-Еразм в своей книге «О Троице» доказывает, что все в мире троично. Он приводит массу троичных явлений: свет — сумрак — тьма, небо — воздух — земля, солнце — луна — звезды, ветер — гром — молния, голова — туловище — конечности, два глаза — внутреннее око — зрение души и т. д. Можно ли назвать книгу Ермолая-Еразма «О Троице» типичным средневековым произведением?

**Задание 46.** В «Вертограде» — сборнике медицинских сведений, который появился в России в 1534 г., даются рецепты лечения «битому от кнутья, причём московского, а не сельского». Почему «московский кнут» был особенно болезненным? Или на селе кнуты были хуже?

**Задание 47.** Какие жанры литературы были популярны в XIV—XVI вв. в различных слоях русского общества: сказания о борьбе с врагами; «хождения»; жития святых; общерусские летописные своды; азбуковники; часослов; Псалтырь; сюжетные повести?

**Задание 48.** Напишите, о чем рассказывают эти произведения литературы и когда они были созданы: «Житие Александра Невского»; «Домострой»; «Задонщина»; «Хождение за три моря»; «Повесть о Меркурии Смоленском»; «Великие Четы-Минеи».

**Задание 49.** «Домострой» — свод житейских правил и норм поведения, которых должен придерживаться добропорядочный христианин. Он был составлен в середине XVI в., как считают ученые, Сильвестром. Им пользовались вплоть до XIX в. Как вы думаете, почему государственный деятель взялся за такой труд? Что в «Домострое» определило его долгую жизнь?

**Задание 50.** Расставьте детали костюма боярина в той последовательности, в которой он их надевал: сукфья; мурмолка; епанча; рубаха; становой кафтан; штаны; зипун; козырь; шуба; сапоги; ферязь; опашень; горлатная шапка; кушак.

**Задание 51.** Выберите из перечня продуктов и блюд те, которые русский боярин мог употреблять в пост (постный стол) и мясоед (скоромный стол): капуста; репа; редька; горох; огурцы; грибы; лососина; осетрина; севрюжина; конопляное масло; лук; чеснок; хрен; укроп; петрушка; лавровый лист; перец; щи; ботвинья; завариха; творог; сметана; вареное мясо; птица; ветчина; жаркое из баранины; солянка; рассольник; икра; балык; изюм; пироги; редька в патоке; морковь с медом; уха; клюква; орехи; яйца; соленые огурцы; тельное; вино.

## Тема «Смутное время»

**Задание 1.** Долгое время считали, что причиной Смуты явилось отсутствие законного наследника на русском престоле. Какие еще причины Смуты названы в вашем учебнике? Разделите их по трем направлениям: экономические, политические и социальные. Внесите их в таблицу «Причины Смуты».

Экономические	Политические	Социальные

**Задание 2.** О каких событиях написаны следующие строки? —

1. Возможно ли? Расстрига, беглый инок  
На нас ведет злодейские дружины...

*А. С. Пушкин*

2. Среди людей блуждали смерть и злоба,  
Узрев комету, дрогнула земля.  
И в эти дни Димитрий встал из гроба,  
В Отрепьева свой дух переселя.

*К. Д. Бальмонт*

**Задание 3.** О чьем правлении А. С. Пушкин написал? —

Что пользы в том, что явных казней нет,  
Что на колу кровавом, всенародно  
Мы не поем канонов Иисусу,  
Что нас не жгут на площади, а царь  
Своим жезлом не подгребает углей?  
Уверены ль мы в бедной жизни нашей?  
Нас каждый день опала ожидает,  
Тюрьма, Сибирь, клобук или кандалы,  
А там — в глуши голодна смерть иль петля.

Объясните подчеркнутые слова. Как вы полагаете, какие средства наказания при этом правителе были наиболее популярны?

**Задание 4.** С. Ф. Платонов выделял три периода Смуты — династический, социальный и национальный. Впишите в таблицу «Периоды Смутного времени» даты и имена людей, причастных к событиям каждого периода.

Династический	Социальный	Национальный

*Даты:* 1598 г.; 1605 г.; 1606 г.; 1606—1607 гг.; 1610 г.; 1610—1611 гг.; 1612 г.; 1613 г.

**Задание 5.** Покажите стрелками, кому из исторических деятелей были даны такие характеристики.

Борис Годунов	«боярский царь»
Федор Годунов	
Василий Шуйский	
Лжедмитрий I	«испечен в польской печке, а заквашен в Москве»
Прокопий Ляпунов	
Григорий Отрепьев	
Иван Болотников	«большой» воевода
Патриарх Гермоген	
Лжедмитрий II	
М. В. Скопин-Шуйский	«Тушинский вор»
Михаил Романов	
Кузьма Минин	«не способнейший, а удобнейший»
Дмитрий Пожарский	

**Задание 6\*.** С 1610 г. страной управляло правительство из семи бояр. Вот их имена: Ф. Мстиславский, И. Романов, В. Голицын, Б. Лыков, Ф. Шереметев, А. Трубецкой, И. Воротынский. Родственники кого из них сыграли определенную роль в событиях Смуты? Расскажите, какую именно.

**Задание 7.** Что вы знаете о поведении следующих людей в период Смуты: П. Ф. Басманов; патриарх Гермоген; Авраамий Палицын; М. Скопин-Шуйский; П. Ляпунов; патриарх Филарет; И. Заруцкий? Как оцениваете их поступки?

**Задание 8.** Как восприняли представители различных сословий период Смуты? Какие из нижеперечисленных сословий участвовали в Первом ополчении, а какие — во втором?

*Словия:* крестьяне; казаки; бояре; стрельцы; дворяне; посадские люди.

**Задание 9.** Составьте подробный рассказ об одном из периодов Смутного времени, следуя предложенному плану.

### *План*

1. Хронологические рамки.
2. Причины войны.
3. Воюющие стороны, их союзники.
4. Соотношение сил воюющих сторон (сравнительная характеристика).
5. Ход военных действий:
  - а) планы сторон;
  - б) основные сражения и события;
  - в) военные и политические итоги.
6. Результаты, мирный договор.
7. Характер войны, отношение к войне различных социальных групп, их участие в военных действиях.
8. Причины и цена победы.

**Задание 10.** О каком памятнике В. Г. Белинский сказал: «Когда я прохожу мимо этого монумента, когда я рассматриваю его, друзья мои, что со мной тогда делается! Вот, думаю я, два... исполина веков, обесмертившие имена своей пламенной любовью к милой Родине. Они всем жертвовали ей: именем, жизнью,

кровью... и спасли погибающую отчизну. Имена их бессмертны, как дела их»?

**Задание 11.** Какую идею Н. М. Карамзина воплотил скульптор И. П. Мартос в памятнике Минину и Пожарскому на Красной площади?

**Задание 12.** Кто сказал эти слова? При каких обстоятельствах они были произнесены?

1. «Братья! Постоим за Русскую землю, ополчимся поголовно: отдадим все наше имущество, если нужно, заложим жен и детей, но выкупим отечество».

2. «Отче великий, патриарх Иов! Бог свидетель, что не будет в моем царстве бедного человека. Последнюю рубашку разделю со всеми».

3. «Россию терзали свои более, нежели чужие: проводниками, наставниками и хранителями поляков были на ней изменники. Поляки только смотрели и смеялись над безумным междоусобием. В лесах, болотах непроходимых русские указывали им дорогу, берегли их в опасностях, умирали за тех, которые обходились с ними, как с рабами. Гибли отечество и церковь, храмы истинного Бога разорялись. Не луною, но пожарами освещались ночи: грабили, жгли все, чего не могли взять с собою, они хотели видеть Россию пустынею необитаемую».

4. «...Мне, великому государю, всякого человека, не осудя истинным судом с боярами своими, смерти не предать, вотчин, дворов и животов у братья его, у жен и детей не отнимать, если они с ним в мысли не были; также у гостей и торговых людей, хотя который по суду и по сыску дойдет и до смертной вины, и после их у жен и детей дворов, лавок и животов не отнимать, если они с ними в этой вине невинны. Да и доводов ложных мне, великому государю, не слушать, а сыскивать всякими сысками накрепко и ставить с очей на очи, чтобы в том православное христианство невинно не гибло».

5. «Нет, не я вас, а вы обманули сами себя. Как могли вы думать, что я выдам вам нашего государя? Он спасен теперь, и вы очень далеко от его поместья! Вот вам голова моя, делайте со мною, что хотите, я отдаю себя Богу!»

*Варианты ответов:* Борис Годунов; Василий Шуйский; Иван Сусанин; Кузьма Минин; Авраамий Палицын.

**Задание 13\*.** Прочитайте отрывки из стихотворения М. А. Волошина «Написание о царях московских». Подумайте, о каких исторических лицах второй половины XVI — начала XVII в. идет речь. Назовите их имена.

1

Царь ... был ликом некрасив,  
Очи имея серые,  
Пронзительны и беспокойны,  
Нос протягновенен и покляп.  
Ростом велик, а телом сух,  
Грудь широка и туги мышцы.  
Муж чудных рассуждений,  
Многоречив зело,  
В науке книжной опытен и дерзок,  
А на рабы, от Бога данные,  
Жестокосерд,  
В пролить крови  
Неумолим...

2

Царь же ...  
Был ростом мал,  
А образ имея постника,  
Смирением обложен.  
О мире попеченья не имел,  
А только о спасении душевном.  
Таков был ...-царь.

## 3

Царь ... — во схиме Боголеп —  
 Был образом цветущ,  
 Сладкоречив вельми,  
 Нищелюбив и благоверен,  
 Строителен зело и о державе  
попечителен,
 Держась рукой за верх срачицы, клялся  
 Сию последнюю со всеми разделить.  
 Единое имел неисpravление:  
 Ко властолюбию насытое желанье  
 И ко врагам сердечно прилежанье.  
 Таков был царь ...

## 6

Расстрига был ростом мал,  
 Власы имея руды.  
 Безбород и с бородавкой  
 У переносицы.  
 Пясти тонки,  
 А грудь имел широку.  
 Мышцы толсты,  
 А тело помраченно.  
 Обличьем прост,  
 Но дерзостен и остроумен в речах  
 И в наученьи книжном.  
 Конские ристалища любил,  
 Был ополчитель смел,  
 Ходил танцюя.

## 7

... .. была прельстительна.  
 Бела лицом, а брови имея тонки.  
 Глаза змеиные. Рот мал. Поджаты губы.  
 Возрастом невелика.  
 Надменна обращением.  
 Любила плясания и игрища  
 И пялишася в платья

Тугия с обручами,  
С камнями и жемчугом,  
Но паче честных камней  
Любяше негритенка.

8

Царь ... был ростом мал,  
А образом нелеп.  
Очи подслеповаты,  
Скуп и неподатлив,  
Но книжен и хитер.  
Любил наушников,  
Был к волхованьям склонен.

9

Боярин Федор — во иночестве ... —  
Роста и полноты был средних.  
Был обходителен.  
Опальчив нравом.  
Владетелен зело.  
Божественное писание разумел отчасти.  
Но в знании людей был опытен:  
Царями и боярами играше  
Аки на тавлее.  
И роду своему престол московский  
Выиграл...

*Варианты ответов:* Лжедмитрий I; Иван Грозный; Василий Шуйский; Филарет; Борис Годунов; Марина Мнишек; Федор Иоаннович.

**Задание 14.** О ком сказаны следующие слова?

1. «При нем московский дворец стал трезвым и целомудренным, тихим и добрым, правительство — спокойным и негневливым. От светлодушия и доброты правителя было бы ошибочно заключать о правительственной слабости. Власть он держал твердою рукою и умел показать ее не хуже Грозного, когда ви-

дел в этом надобность. Только Грозный не умел обходиться без плахи и веревки, а он никогда не торопился с ними. На интригу отвечал он не кровью, а ссылками, казнил по сыску и суду, «государевы опалы», постигавшие московских людей без суда и сыска, не сопровождалась явным кровопролитием» (С. Ф. Платонов).

2. «На престоле московских государей он был небывалым явлением. Он совершенно изменил чопорный порядок жизни старых московских государей и их тяжелое угнетательное отношение к людям, нарушал заветные обычаи священной русской старины, не спал после обеда, не ходил в баню, со всеми обращался просто, обходительно, не по-царски. Он тотчас же показал себя деятельным управителем, чуждался жестокости, сам вникал во все, каждый день бывал в Боярской думе, сам обучал ратных людей. Своим образом действий он приобрел широкую и сильную привязанность в народе» (В. О. Ключевский).

3. «Красивый, умный и храбрый, в военном деле искусный человек, обладал также страшную энергию, которая не давала ему покоя, заставляла всегда рваться в первые ряды, отнимала у него умение дожидаться. Такие люди обыкновенно становились народными вождями в смутные времена: истомленный, гнетомый нерешительным положением народ ждет первого сильного слова» (С. М. Соловьев).

4. «Женщина, в начале XVII в. игравшая такую видную, но позорную роль в нашей истории, была жалким орудием той римско-католической пропаганды, которая, находясь в руках иезуитов, не останавливалась ни перед какими средствами для проведения заветной идеи подчинения Восточной церкви папскому престолу» (Н. И. Костомаров).

*Варианты ответов:* Марина Мнишек; Лжедмитрий I; Борис Годунов; Прокопий Ляпунов.

## Тема «Бунташный» XVII век»

**Задание 1.** Какие задачи стояли перед русскими людьми в хозяйственной области в XVII в.?

**Задание 2.** В XVII в. бояре, дворяне и монастыри занимались наряду с земледелием предпринимательской деятельностью и торговлей. Боярин Б. И. Морозов, родственник царя Алексея Михайловича, продавал хлеб, производившийся в его огромных владениях. В его нижегородских и арзамасских вотчинах крестьяне изготавливали поташ, и боярин наживал немалые деньги, продавая его за границей. Доходы шли также с винокурен, железоделательного завода и «руден», мельниц и квасниц. Морозов выручал десятки тысяч рублей в год. Такую же хозяйственную деятельность вели в своих вотчинах царь Алексей Михайлович, князья Я. К. Черкасский, Н. И. Одоевский, Ю. И. Ромодановский, боярин И. Д. Милославский.

О каких новых явлениях в экономике России свидетельствуют приведенные факты?

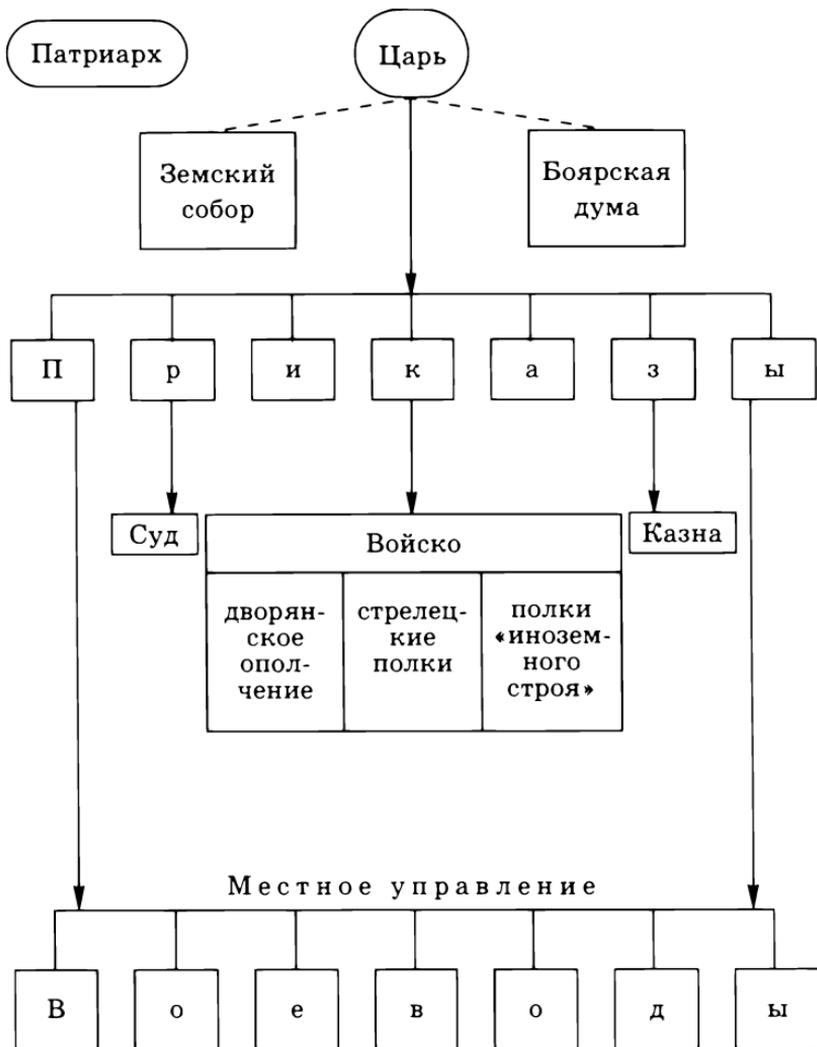
**Задание 3.** Представьте, что вы — приказный дьяк XVII в. Вам надо подготовить отчет о развитии солеварения или любой другой отрасли хозяйства (на ваш выбор). Напишите план этого отчета.

**Задание 4.** Представьте, что вы — Иван Гурьев, астраханский купец XVII в. Ваш отец разбогател на соляной торговле и оставил вам, старшему сыну и наследнику, солидный капитал. Как истинный купец, вы стараетесь умножить свой капитал, заключая выгодные торговые сделки, участвуя в крупных ежегодных ярмарках. Опишите свои торговые успехи и поделитесь некоторыми секретами: назовите ярмарки, на которые вы ежегодно выезжаете, товары, которые продаете и покупаете, способы приумножения капитала, которые используете.

**Задание 5.** Внимательно рассмотрите схему. Что изменилось в системе государственного управления в XVII в. по сравнению с XVI?

**Органы государственного управления России в XVII в.**

**Центральное управление**



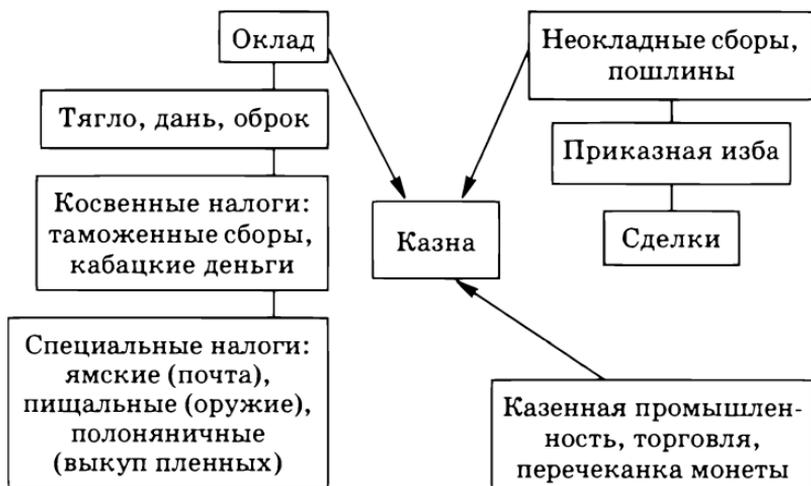
административная, судебная, военная власть,  
сбор налогов в уездах

**Задание 6.** В XVII в. приказная система стала еще более громоздкой. Насчитывалось уже до 80 приказов. Проведите стрелки от названий приказов к сферам их деятельности. Каких приказов нет в списке?

Разрядный	почтовая связь
Поместный	уголовные дела
Монастырский	внешняя политика
Приказ большого прихода	опись земель
Приказ большой казны	служба дворян
Разбойный	дела монастырей
Земский	казенные заводы
Аптекарский	меры длины и веса
Посольский	дела города Москвы
Приказ тайных дел	охрана здоровья царя
Приказ счетных дел	доходы и расходы всех приказов
	контроль за деятельностью приказов

**Задание 7.** Объясните значение следующих терминов: уезд; воевода; съезжая изба; губной староста; земский староста.

**Задание 8.** Внимательно рассмотрите схему «Доходы казны в XVII в.» и предположите, каковы были основные статьи расходов.



**Задание 9.** Что вам известно об этих людях: боярыня Морозова; патриарх Никон; протопоп Аввакум?

**Задание 10.** Некоторые историки полагают, что причиной раскола церкви послужило несовершенство церковных обрядов и текстов богослужебных книг. Если это так, то почему ни до, ни после XVII в. в России не было таких горячих споров по поводу обрядов и текстов, как во времена раскола?

**Задание 11.** Представьте, что вы — Семен Иванов, сын Петров, кабальный холоп боярина Петра Салтыкова. Вы придерживаетесь веры своих отцов и дедов, не признаете реформ патриарха Никона, призываете к «огненному крещению». Объясните, почему вы не приняли нововведений. Расскажите о своей судьбе — судьбе преследуемого раскольника.

**Задание 12.** Как вы объясните прозвище Тишайший царя Алексея Михайловича, учитывая, что «тишины» не было ни в его характере, ни в стране во время его царствования: разинщина, Медный и Соляной бунты, Соловецкое восстание, церковный раскол?

**Задание 13.** В 1646 г. правительство, стараясь увеличить доходы казны, провело подворную перепись крестьян и посадских людей, ввело царскую монополию на продажу табака и подняло пошлину на продажу соли. Какое из трех нововведений стало причиной народных восстаний и почему?

**Задание 14\*.** Выберите главную причину Медного бунта 1662 г.:

- а) рост цен на хлеб и другие продукты;
- б) эпидемия чумы 1654 г.;
- в) неурожай и голод;
- г) война с Речью Посполитой;
- д) выпуск медной монеты;
- е) обмен медных денег на серебряные.

Объясните, как правительство умудрилось дважды обмануть народ: при выпуске медных денег и при их запрещении.

**Задание 15.** Объясните значение следующих терминов: подметные письма; «прелестные письма»; черносотенные крестьяне; крепостные крестьяне; посадские люди; казаки; холопы; колодники.

**Задание 16\*.** Хотя Россией управлял «тишайший» царь, XVII век, как известно, называется «бунташным». Объясните, почему так случилось.

**Задание 17.** Составьте подробную характеристику одного бунта или восстания XVII в. по памятке.

### *Памятка*

1. Время и место.
2. Причины бунта (восстания).
3. Социальный состав участников.
4. Предводитель, его характеристика.
5. Цели, программа, требования, документы.
6. Методы борьбы.
7. Этапы развития событий.
8. Масштабы.
9. Уровень организованности.
10. Отношение современников к событиям.
11. Результаты.
12. Общий вывод о значении бунта (восстания).

**Задание 18\*.** До сих пор историки ведут споры о том, что такое разинщина — крестьянская война, гражданская война, русский бунт? Каково ваше мнение?

**Задание 19.** Заполните таблицу «Народы Сибири в XVII в.». Используйте карту.

Название народа	Район расселения	Основные занятия	Уровень общественно-го развития	Быт

**Задание 20.** Историк XIX в. П. Буцинский писал: «Я не разделяю того мнения, что будто бы алчность к наживе вела русских все далее и далее в глубь Сибири... Нет, помимо материальных интересов ими руководил необыкновенный дух предприимчивости, страсть к рискованным предприятиям, жажда знания — что таится в неведомых местах. Об этом свидетельствуют неопровержимые исторические факты». Какие факты вы можете привести в поддержку или опровержение этой точки зрения?

**Задание 21.** Объясните значение терминов: запорожцы; реестр; шляхта; голытьба; старшина; круг; гетман; Рада.

**Задание 22.** Говоря о вхождении Украины в состав России в 1654 г., обычно употребляют термины «воссоединение», что означает преодоление «разлуки» двух братских народов, веками пребывавших в пределах разных государств, или «присоединение» — передача Речью Посполитой территории Украины Московскому государству. Какой термин, на ваш взгляд, правомерен? Ваше мнение об этом событии.

**Задание 23.** С какими событиями XVII в. связаны следующие слова?

1. «Готовы мы единодушно все пострадать, а новой веры, и учения, и книг отнюдь все не приемлем».
2. «Буде добром нам тех бояр не отдашь, а мы у тебя учнем имать сами по своему обычаю».
3. «Вот тебе, изменник, за соль!»
4. «С Дону выдачи нет!»
5. «Силою не стану принуждать, а кто захочет быть со мною — будет вольный казак».
6. «Чтоб мы вовеки все едины были!»

*Варианты ответов:* Соляной бунт; бегство крестьян от помещиков; воссоединение Украины с Россией; раскол; крестьянская война под предводительством С. Т. Разина; Медный бунт.

**Задание 24\*.** О каких выдающихся личностях XVII в. идет речь в следующих отрывках?

1. «Он не мог быть бойцом и реформатором. Между тем течение исторической жизни поставило ему много чрезвычайно трудных и жгучих задач и внутри, и вне государства. Шла горячая, напряженная деятельность. Он — везде, постоянно с разумением дела, постоянно добродушный, искренний и ласковый. Но нигде он не сделает ни одного решительного движения, ни одного резкого шага вперед» (*С. Ф. Платонов*).

2. «Из ряда сотрудников царя Алексея резкой фигурой выступает самый замечательный из московских государственных людей XVII века. ...Главным его поприщем была дипломатия, и это был дипломат первой величины, по признанию современников, даже иностранцев; по крайней мере, он едва ли не первый из русских государственных людей заставил иностранцев уважать себя» (*В. О. Ключевский*).

3. «Это был человек гордый, завистливый, жадный к богатству. Будучи очень хитер, он научился с самых молодых лет скрывать свои пороки под такой приятной и обманчивой наружностью, что все считали его самым лучшим из бояр и Михаил Федорович ему поручил даже воспитание наследника» (*А. О. Ишимова*).

4. «Из русских людей XVII века я не знаю человека крупнее и своеобразнее... Но его не поймешь сразу: это довольно сложный характер, и прежде всего характер очень неровный. Внося личную вражду в церковное дело, он одновременно и ронял свой пастырский авторитет, и украшал страдальческим венцом своих противников, а разгоняя их по всей России, снабжал глухие углы ее умелыми сеятелями староверья» (*В. О. Ключевский*).

5. «Уже тогда его отличали смелость и сноровка, умение руководить людьми в военных предприятиях, вести переговоры по важным делам. По отзывам современников, он говорил на нескольких языках (калмыцком, татарском, польском). Его беспокойной, сво-

бодолубивой натуре, пытливому уму путешествия и походы, общение со многими людьми дали очень много: обогатили знания о жизни, страданиях угнетенных, о притеснениях, которым подвергают их бояре и прочие народные лиходеи» (В. И. Буганов).

*Варианты ответов:* Б. И. Морозов; С. Т. Разин; патриарх Никон; Алексей Михайлович; А. Л. Ордин-Нащокин.

**Задание 25.** За вторую половину XVII в. Печатный двор выпустил 300 тыс. букварей, 150 тыс. учебных Псалтырей и часословов. Тысячные тиражи таких пособий раскупались за несколько дней. Увеличилось число переводных сочинений: если в XVI в. насчитывалось 26 названий, то в XVII в. — 153, из которых к религиозно-нравственным относится менее четырех десятков. Остальные — светского содержания. О каких изменениях в культуре XVII в. свидетельствуют эти факты?

**Задание 26.** Укажите, какие новые жанры литературы и устного народного творчества появились в XVII в. Приведите примеры произведений каждого жанра.

*Жанры:* летописные своды; сатирические повести; жития святых; героические сказания; сказки; былины; сборники пословиц.

*Перечень произведений:* «Повесть об Азовском осадном сидении»; «Повесть о Шемякином суде»; «Житие протопопа Аввакума»; «Сказание о Куре и Лисице»; «Повесть о Горе-Злочастии»; «Азбука о голлом и небогатом человеке»; «Новая повесть о преславном Российском царстве»; «Сказание Авраамия Палицына»; «Хронограф».

**Задание 27\*.** Составьте письмо от имени маленького грамотея XVII в. о школе, в которой он учился. Используйте картины русских художников, гравюры того времени и страницы из букваря.

**Задание 28.** Какие открытия появились в России в XVII в. в следующих областях знания: техника; военное дело; медицина; астрономия; география; история; математика? Используйте материалы учебника и дополнительную литературу.

Литература: *Буганов В. И.* Россия в XVII столетии. М., 1989; *Мезин С. А.* История русской культуры. X—XVIII вв. М., 2000; *Муравьев А. В., Сахаров А. М.* Очерки истории русской культуры. М., 1984.

**Задание 29.** Объясните значение терминов: обмирщение; шатер; парсуна; барокко; терем; подклет; изба; сени; светлица; горница; трапезная.

**Задание 30.** Подумайте, в какое время, в какой день и кто мог вкушать за своим столом такой набор блюд: «хлебцы пшеничные, взварь сладкий с пшеном и ягодами, хрен, горошек, грибочки, капуста холодная, киселек клюквенный с медом, кашка тертая с маковым соком, кубок рейнского, полоса арбузная, горшочек патоки с имбирем, три шишки ядер».

Чем различался скоромный и постный стол? Составьте меню на скоромный или постный день: а) богатого боярина; б) крестьянина.

**Задание 31.** Объясните значение слов: месящелов; Святки; Рождество; Крещение; масленица; Троица; Пасха.

Какой праздник и почему считали в XVII в. главным?

**Задание 32.** С какими событиями русской истории XVII в. связаны следующие места в Москве: Сретенка; Лобное место; Коломенское? При ответе на этот вопрос вы можете воспользоваться не только учебником, но и книгами В. И. Буганова «Россия в XVII столетии» (М., 1989) и А. А. Венгерова, С. А. Венгерова «Житье-бытье московское. Век XVII» (М., 1994).

**Задание 33.** Внимательно прочитайте пословицы и поговорки XVII в. и распределите их по темам: а) экономика России; б) политический строй; в) социальные вопросы; г) культура и быт.

1. «Тело государево, душа Божья, спина боярская».
2. «Царские милости в боярское решето сеются».
3. «Крестьянскими мозолями баре сыто живут».
4. «Нужда учит, а барщина мучит».
5. «Аз, буки, веди страшат, что медведи».
6. «Утиног зоба не накормишь, господского кармана не наполнишь».
7. «Аз, буки — бери указку в руки, фита, ижица — плетка ближется».
8. «Пошел в суд в кафтане, а вышел нагишом».
9. «Хвали рожь в стогу, а боярина в гробу».
10. «Перед Богом ставь свечку, а перед судьей — мешок».
11. «Плох овес — наглотаешься слез, а не уродится рожь — по миру пойдешь».
12. «На Руси не все караси — есть и ерши».
13. «Баснями соловья не кормят».
14. «Взялся за гуж, не говори, что не дюж».
15. «В боярский двор ворота широки, а со двора — узки».
16. «Наказал Бог народ — послал воевод».
17. «Лошадь любит овес, земля — навоз, а воевода — привоз».
18. «Мужик гол, а в руках у него кол».
19. «Сперва аз да буки, а там и науки».
20. «Холопье слово что рогатина».
21. «На всякое время — свое семя».
22. «Не всем пирог с начинкой, кому и хлебец с мякинкой».
23. «Семьдесят одежек и все без застежек».
24. «Палата бела, а без хлеба беда».

## Тема «Эпоха Петра I»

**Задание 1 «Неполная родословная».** Впишите недостающие имена в родословную династии Романовых.



**Задание 2.** Назовите причины стрелецких бунтов:

- уменьшение жалованья стрельцов с середины XVII в.;
- введение налога с торговли и ремесла для стрельцов;
- взятничество в Стрелецком и Разрядном приказах;
- смерть царя Федора Алексеевича;
- воцарение Петра I.

**Задание 3.** О каких мятежах и казнях писал А. С. Пушкин? —

Начало славных дел Петра  
Мрачили мятежи и казни.

**Задание 4.** Напишите в виде развернутого плана основные цели Великого посольства.

**Задание 5.** Назовите событие, оказавшее наиболее серьезное влияние на Петра в пору его юности:

- путешествие в Архангельск;
- Азовские походы;
- поездка за границу.

**Задание 6.** Чем знамениты следующие города и места: Азов; Кокуй; Воронеж; Амстердам; Нарва; Шлиссельбург; Лесная; Полтава; Гангут; Ништадт?

**Задание 7.** Согласны ли вы с историками, которые считают, что война явилась мощным стимулятором реформ Петра I? Обоснуйте свое мнение.

**Задание 8.** В эпоху Петра I приобрели особое значение крупные ярмарки — Макарьевская под Нижним Новгородом, Свенская под Брянском, Благовещенская на Севере, Ирбитская на Урале и др. Эти ярмарки устраивались в разное время года, неодновременно. Почему?

**Задание 9.** Вообразите, что вы — секретари петровской Мануфактур-коллегии. Президент коллегии поручил вам составить подробную реляцию (донесение) о заводчиках фабрик и мануфактур, их пожитках и достоинстве (капиталах и происхождении), о сделанных на мануфактурах вещах, о приеме рабочих людей и покупке для заводов деревень. Каждый секретарь выбирает одно из указанных направлений, берет в помощники обер-секретаря и изучает необходимые источники.

**Задание 10\*.** В начале XVIII в. возникло много мануфактур. Центрами металлургической промышленности стали Урал и Север, центром легкой промышленности — Москва. Здесь были построены фабрики по производству парусины, канатов, седел, сукна, фетра для шляп. Объясните, почему они строились именно в Москве.

Напишите, где располагались следующие предприятия и какие современные названия напоминают о них: Хамовный двор; канатный завод; пильная мельница; Кожевенный двор; Суконный двор; Шляпный двор; зеркальный завод; Гостиный двор.

*Варианты ответов:* с. Преображенское; берега Москвы-реки; Воробьевы горы; Китай-город.

**Задание 11.** На мануфактурах работали две группы крестьян — посессионные и приписные. Объясните различия между ними.

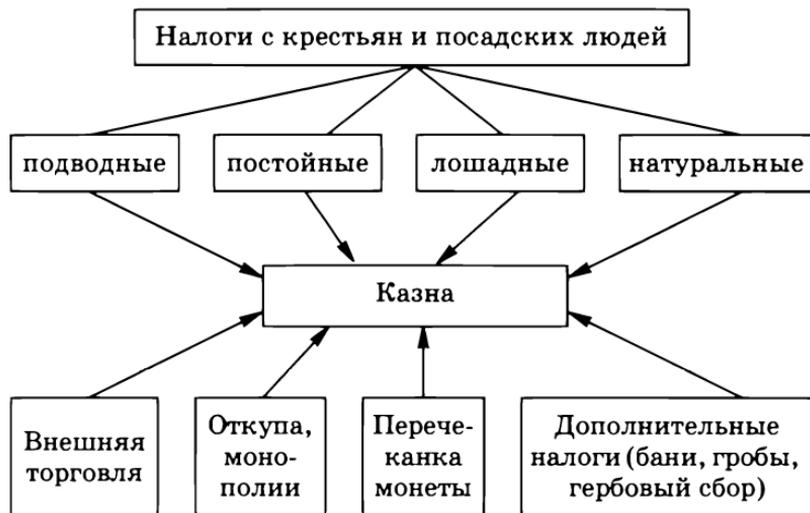
**Задание 12.** Какие уроки Петр I извлек из поражения под Нарвой? Помните, что сражение под Нарвой историки оценивают как первый шаг к победе.

**Задание 13.** Объясните значение терминов: фузилер; гренадер; бомбардир; драгун; «конфуз»; рекрут; реляция; «виктория»; абордаж; ботфорты; волонтер.

**Задание 14.** Распишите ход Полтавского сражения по часам. Составьте победную реляцию (донесение) гренадера одного из полков — участника Полтавской битвы. Используйте схему сражения.

**Задание 15.** В одном указе времен Петра I написано: «Деньги — артерия войны». Объясните схему «Источники пополнения казны при Петре I». Как изменился принцип налогообложения в петровское время? Нарисуйте схему «Расходы казны в Петровскую эпоху».

#### Источники пополнения казны при Петре I

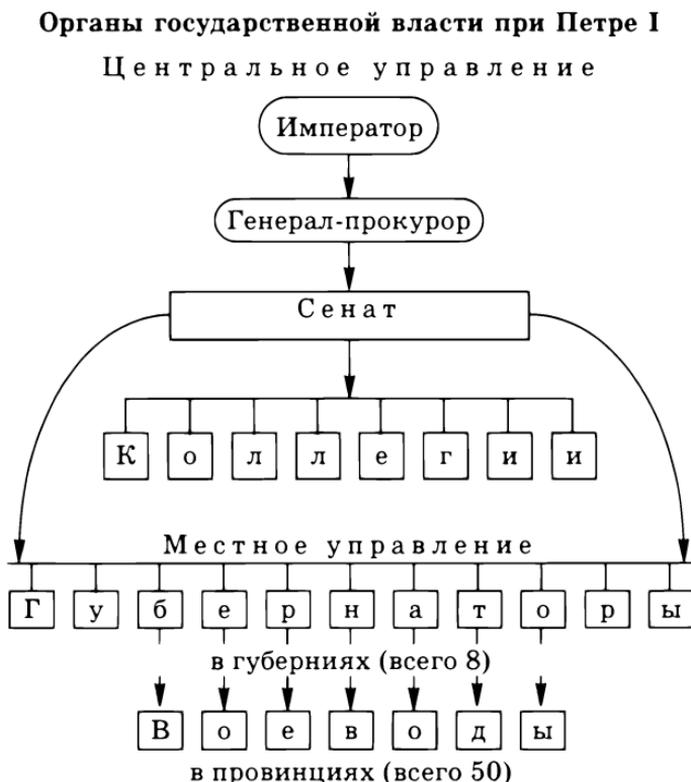


**Задание 16.** Объясните значение терминов: единонаследие; протекционизм; меркантилизм; тариф; крепостная мануфактура; абсолютизм.

**Задание 17.** Укажите признаки абсолютизма:

- а) неограниченный характер власти монарха;
- б) регулярная армия;
- в) сильное влияние боярства;
- г) сильный бюрократический аппарат;
- д) местное самоуправление;
- е) централизация управления;
- ж) представительные органы власти;
- з) сословный строй и единая налоговая система.

**Задание 18.** Внимательно рассмотрите схему. Что изменилось в системе государственного управления при Петре I по сравнению с XVII в.?



**Задание 24.** Объясните значение следующих слов петровского времени: коллегия; консилия; ассамблея; табель; паспорт; пенсионеры; Кунсткамера; парадиз; гравюра; менуэт; хоромина.

**Задание 25.** Знаете ли вы, по каким учебникам учились во времена Петра I? В 1701 г. появился букварь Федора Поликарпова, в 1703 г. в Москве была издана «Арифметика» Леонтия Магницкого. Этот простой учебник давал азы алгебры, геометрии, тригонометрии. В нем содержались практические советы, как применить математические знания на корабле, на верфи, в лавке, на поле боя. В петровские времена перепечатывали и учебник по русской грамматике Мелетия Смотрицкого. А какие учебные заведения появились при Петре I?

**Задание 26.** Укажите, какие из перечисленных изданий и жанров были популярны при Петре I: газета; календарь; сборник правил поведения; повесть; исторический труд; публицистика.

**Задание 27.** Какие из существующих сегодня традиций и обычаев возникли еще при Петре I?

**Задание 28.** Почему А. С. Пушкин называет петровскую Россию кораблем? —

Сей шкипер был тот шкипер славный,  
Кем наша двинулась земля,  
Кто придал мощно бег державный  
Рулю родного корабля.

**Задание 29.** С какой целью Петр I приказал выдавать в Кунсткамере бесплатные обеды?

**Задание 30.** Выступите от имени родовитого боярина Бориса Буйносова. В своей родовой вотчине он привык жить по старинке, как завещали отцы и деды. Опишите, как изменился уклад его жизни после воцарения Петра Алексеевича. Выразите свое отношение к европейским нововведениям царя.

**Задание 31.** Какие произведения искусства создали следующие художники петровского времени: Доменико Трезини; Иван Никитин; Андрей Матвеев; Алексей Зубов?

**Задание 32.** Составьте программу ассамблеи времен Петра I.

**Задание 33.** Кто произнес эти слова и по какому поводу?

1. «Послала я патриарха для того, чтобы с братом сойтись, а он заехал к нему, да там и живет, а к Москве не едет».
2. «Испед вон, плакася горько».
3. «Правда, что зело жесток сей орех был, однако, слава Богу, счастливо разгрызен».
4. «Нам до черни дела нет, нам дело до бояр и которые неправды делают».
5. «Россия, как спущенный корабль, при стуке топора и громе пушек».
6. «Мы все ворует, только один более и приметнее, чем другой».
7. «Если бы я не был царем России, то желал бы быть адмиралом в Англии».
8. «Деньги взяты».
9. «Я за мое отечество и людей живота своего не жалел и не жалею, то как могу тебя, непотребного, пожалеть».
10. «Хорошо же отблагодарили вы своих учителей!»
11. «Оставляя нас разрушением тела своего, дух свой оставил нам».

*Варианты ответов:* Петр I; Софья; Карл XII; К. Булавин; П. И. Ягужинский; шведский военачальник Реншильд; Ф. Прокопович; бородовой знак; А. С. Пушкин.

**Задание 34.** Заполните пустые графы в таблице «Петровская эпоха».

Годы	1682—1699	1700—1706	1707—1715	1716—1725
Экономика		Создание Рудополного приказа, монетная реформа, основание Суконного двора в Москве.		Основание Тульского оружейного завода.
	Указ о городской реформе.		Губернская реформа, учреждение Сената.	
Народные восстания		Астраханское восстание.	Восстание К. Булавина на Дону.	
	Взятие Азова, создание Северного союза.		Битва у Лесной, Полтавская битва, Гангутское сражение.	
Культура и быт		Указ о новом платье и бородах, основание театра и Навигацкой школы, издание первой газеты.		Основание Академии наук.

**Задание 35.** Из каких произведений А. С. Пушкина эти отрывки?

1. Швед, русский — колет, рубит, режет.

Бой барабанный, клики, скрежет,

Гром пушек, топот, ржанье, стон,

И смерть и ад со всех сторон.

2. Природой здесь нам суждено

В Европу прорубить окно,

Ногою твердой стать при море.

Сюда по новым им волнам

Все флаги в гости будут к нам,

И запируем на просторе.

3. Все, чем для прихоти обильной

Торгует Лондон щепетильный

И по Балтическим волнам

За лес и сало возит нам...

*Варианты ответов:* «Медный всадник»; «Евгений Онегин»; «Полтава».

**Задание 36\*.** Прочитайте мнения историков о Петре I и его эпохе и попробуйте возразить каждому из них.

1. «Какую бы сферу деятельности мы ни взяли, мы должны помнить, что это дворянский царь, отдавший свои дарования укреплению государства дворян. Преобразования сопровождались ростом эксплуатации народных масс, на что они отвечали восстаниями» (Н. И. Павленко «Петр I и его время»).

2. «Мы стали гражданами мира, но перестали быть в некоторых случаях гражданами России — виною Петр! Он велик без сомнения, но еще мог бы возвеличиться гораздо более, когда бы нашел способ просветить ум россиян без вреда для их гражданских добродетелей» (Н. М. Карамзин).

3. «Да, Петр Великий сделал много для России. Смотришь и не веришь, считаешь и не досчитаешься. Мы не можем открыть своих глаз, не можем сдвинуться с места, не можем оборотиться ни в одну сторо-

ну без того, чтобы он везде не встретился с нами: дома, на улице, в церкви, в училище, в суде, в полку, на гулянье — все он, все он, всякий день, всякую минуту, на всяком шагу» (М. П. Погодин).

4. «Время петровских реформ — это время основания тоталитарного государства, яркой проповеди и внедрения в массовое сознание культа сильной личности — вождя, «отца нации», «учителя народа». Это и время запуска «вечного двигателя» отечественной бюрократической машины, работающей по своим внутренним и чуждым обществу законам до сих пор. Это и всеобъемлющая система контроля, паспортного режима, фискальства и доносительства, без которых не могла существовать и наша «административно-командная система» (Е. В. Анисимов «Время петровских реформ»).

5. «Петр был представителем, вождем своего народа в деле народном... Гений Петра высказался в ясном уразумении положения своего народа и своего собственного как вождя этого народа, он осознал, что его обязанность — вывести слабый, бедный, почти неизвестный народ из этого печального положения посредством цивилизации...» (С. М. Соловьев).

6. «Реформа Петра была борьбой деспотизма с народом, с его косностью. Он надеялся грозой власти вызвать самодеятельность в поработанном обществе и через рабовладельческое дворянство водворить в России европейскую науку, народное просвещение как необходимое условие общественной самодеятельности, хотел, чтобы раб, оставаясь рабом, действовал сознательно и свободно» (В. О. Ключевский).

7. «Что реформа Петра была насильственна, в этом так же мало сомневались те, кто ее проводил, как и те, кто ей противился. Он как будто нарочно переходил от одной циничной выдумки к другой, еще более оскорбительной для чужого достоинства и совести, умышленно и систематически насилывал все вкусы, все убеждения, — чтобы узнать, как много он может себе позволить, и узнавал, что он все может» (П. Н. Милюков «Очерки по истории русской культуры»).

8. «В целом ряде мероприятий, из коих значительная часть имен выпала на долю Петергофа, он показал себя художником, человеком, обладающим своеобразным вкусом и знающим толк в прекрасном» (А. Н. Бенуа «Мои воспоминания»).

9. «В то самое время, когда Россия была наверху своих завоевательных триумфов и Петр, только что провозглашенный отцом отечества, нещадно брал контрибуции с покоренных земель, россияне мерли с голоду...»; «Жизнь бы народу устроить по-человечески — без подушного грабежа, без доносов и пыток, без диктатуры армии. Жизнь с гарантиями личной и имущественной безопасности, при которых он, народ, уж как-нибудь сам — с Божьей помощью и без посредства застенка — добился бы благополучия и процветания» (А. Янов, профессор Нью-Йоркского университета).

**Задание 37.** Как известно, идея воздвигнуть памятник Петру Великому принадлежит императрице Елизавете Петровне. Но осуществила этот замысел Екатерина II, поручившая создание памятника Этьену-Морису Фальконе. Для постамента из деревни Лахта под Петербургом был привезен огромный камень Гром. Торжественное открытие памятника состоялось в августе 1782 г. Известный в то время писатель В. Г. Рубан посвятил ему такие строки:

Нерукотворная здесь Росская гора,  
Вняв гласу Божию из уст Екатерины,  
Пришла во град Петров чрез Невские пучины  
И пала под стопы великого Петра.

Сочините свою подпись к памятнику Фальконе. Как вы считаете, подходит ли в этом случае вариант А. С. Пушкина? —

О мощный властелин судьбы!  
Не так ли ты над самой бездной,  
На высоте, уздой железной  
Россию поднял на дыбы?

## Тема «Российская империя в 1725—1796 гг.»

**Задание 1 «Неполная родословная».** Впишите недостающие имена в родословную династии Романовых.



**Задание 2.** Какие две группировки боролись за власть после смерти Петра I и кто в них входил?

**Задание 3.** Объясните значение следующих терминов: «верховники»; «Кондиции»; гвардия; переворот; регент; фаворит.

**Задание 4.** Почему Анна Иоанновна сначала подписала «Кондиции», а затем их порвала?

**Задание 5\*.** Внимательно прочитайте отрывок из «Кондиций» Анны Иоанновны и определите, какой пункт особенно явно направлен против самодержавия:

«1. Ни с кем войны не вчинять.

2. Миру не заключать.

3. Верных наших подданных никакими новыми податями не отягощать.

4. Все знатные чины, как статские, так и военные, сухопутные и морские, выше полковничья ранга не жаловать, ниже к знатым делам никого не определять, и гвардии и прочим полкам быть под ведением Верховного тайного совета.

5. У шляхетства живота, и имения, и чести без суда не отымать.

6. Вотчины и деревни не жаловать.

7. В придворные чины как русских, так и иноземцев без совету Верховного тайного совета не производить.

8. Государственные доходы в расход не употреблять.

И всех своих верных подданных в неотменной своей милости содержать. А буде чего по сему обещанию не исполню и не додержу, то лишена буду короны российской».

**Задание 6.** Почему после смерти Петра I дворцовые перевороты происходили так часто?

**Задание 7.** Как относились к Петру I в: 1727—1730 гг.; 1730—1740 гг.; 1740—1741 гг.; 1741—1761 гг.; 1761—1762 гг.?

**Задание 8.** Укажите, какие из перечисленных ниже законов и мероприятий в пользу дворянства были проведены при: а) Анне Иоанновне; б) Елизавете Петровне; в) Петре III; г) Екатерине II.

*Законы и мероприятия:* 1) указ о закреплении наемных рабочих мануфактур; 2) монополия дворян на винокурение; 3) указ о запрещении покупать кре-

постных всем, кроме дворян; 4) учреждение Дворянского банка; 5) указ о ссылке крепостных в Сибирь; 6) указ об отправлении крестьян на каторгу; 7) указ о запрещении крестьянам жаловаться на помещиков; 8) отмена закона о единонаследии; 9) установление 25-летнего срока службы для дворян; 10) Манифест о вольности дворянства; 11) указ о закрытии Канцелярии тайных розыскных дел; 12) указ о секуляризации церковных земель.

Сделайте вывод, чье царствование принесло дворянам большую выгоду и почему.

**Задание 9.** Какие из указов своих предшественников подтвердила Екатерина II?

**Задание 10.** Объясните, что означают следующие выражения: «Слово и дело!»; «Ледяной дом»; «Питер бока вытер»; «царство разума»; потемкинские деревни; «Глазомер, быстрота, натиск»; «жандарм Европы»; просвещенный абсолютизм.

**Задание 11.** Заполните таблицу «Войны, которые вела Россия в середине XVIII в.».

	С Прус- сией	Со Шве- цией	С Тур- цией	С Поль- шей
Причины войны				
Итоги войны				

**Задание 12.** Охарактеризуйте политический строй, который сложился, если бы Екатерине II удалось реализовать все свои законопроекты. Какие препятствия на пути их реализации могла встретить императрица?

**Задание 13.** Соотнесите приведенные ниже положения просветителей с идеями по преобразованию государственного управления Екатерины II.

1. Нужно просвещать нацию, которой должен управлять.
2. Нужно ввести добрый порядок в государстве, поддерживать общество и заставить его соблюдать законы.
3. Нужно учредить в государстве хорошую и справедливую полицию.
4. Нужно способствовать расцвету государства и сделать его изобильным.
5. Нужно сделать государство грозным в самом себе и внушающим уважение соседям.

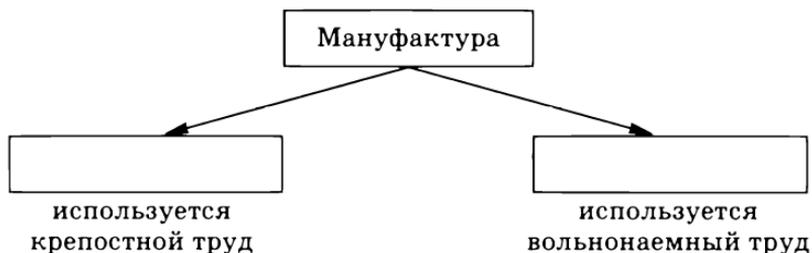
Соответствовала ли реальная политика Екатерины II провозглашенным принципам Просвещения? Ответ обоснуйте.

**Задание 14.** Что вам известно об этих людях: Д. М. Голицын; А. И. Остерман; Э.-И. Бирон; А. П. Волынский; Б.-Х. Миних; А. Г. Разумовский; И. И. Шувалов; С. Ф. Апраксин; П. С. Салтыков; А. Б. Бутурлин?

**Задание 15.** XVIII век называют веком противоречий — «столетие безумно и мудро». Даже сама императрица Екатерина II замечала эти противоречия. Объясните, какие противоречия существовали в XVIII в.

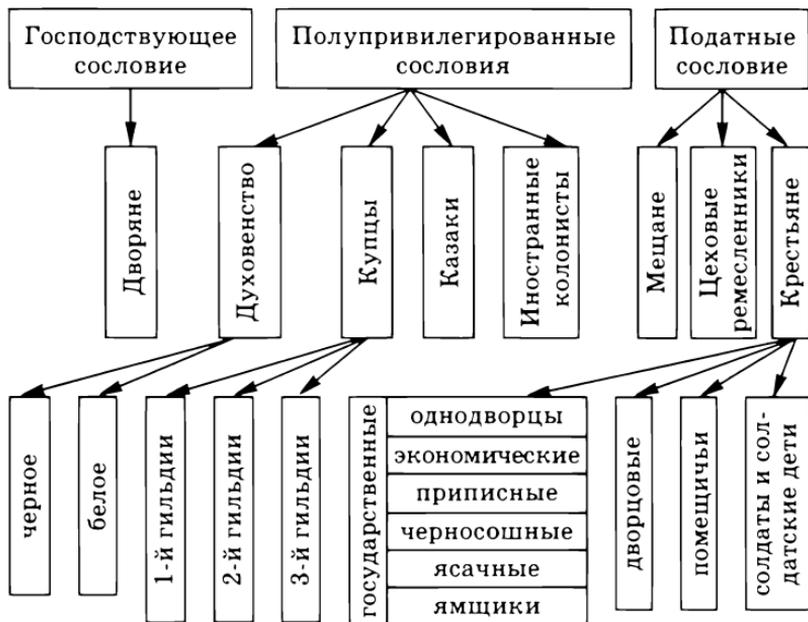
**Задание 16.** Почему время правления Екатерины II называют «золотым веком» русского дворянства?

**Задание 17.** Заполните пустые графы схемы «Основные виды мануфактурного производства в России».



**Задание 18.** Внимательно рассмотрите схему. Какие указы в отношении каждой из трех групп сословий были приняты при Екатерине II? Можно ли с помощью этих указов установить, какое сословие занимало господствующее положение, какое — полупривилегированное, а какое — податное? Какое из этих сословий было опорой абсолютизма?

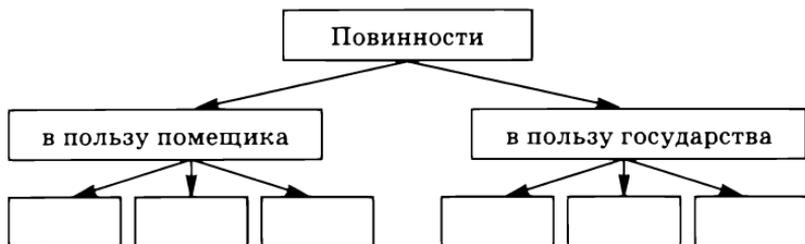
**Сословия в России в XVIII в.**



**Задание 19.** Указом Екатерины II в 1775 г. в стране была введена свобода предпринимательства. Дозволялось заводить любые предприятия без получения специального разрешения от правительства. Отменялись налоги с количества станов, подушная подать с богатых купцов. Какие последствия имели эти указы для России?

**Задание 20.** Дополните схему необходимой информацией.

## Налоги и повинности крепостных крестьян в XVIII в.



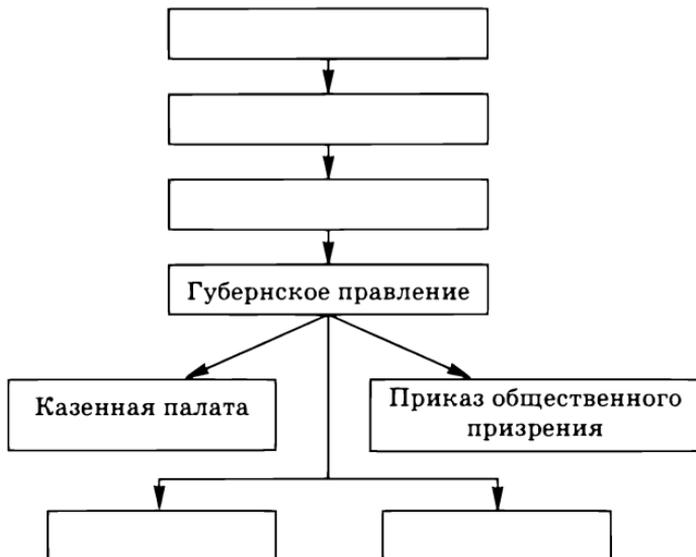
*Налоги и повинности:* подушная подать; натуральный оброк; рекрутская повинность; денежный оброк; барщина; чрезвычайный натуральный налог.

**Задание 21.** Какие права получили дворяне по Манифесту о вольности дворянства 1762 г.?

**Задание 22.** Объясните значение следующих терминов: Уложенная комиссия; Вольное экономическое общество; «общее благо»; конституция; «Наказ»; просвещение; масоны.

**Задание 23.** Заполните пустые графы схемы.

Государственное устройство Российской империи в XVIII в.



**Задание 24.** Какие положения Жалованной грамоты дворянству и Жалованной грамоты городам являются наиболее ярким примером политики абсолютизма?

**Задание 25.** Что вам известно об этих людях: Н. И. Панин; А. Г. Орлов-Чесменский; Г. Г. Орлов; Г. А. Потемкин-Таврический; П. А. Румянцев-Задунайский; М. М. Щербатов; А. Н. Радищев; Н. И. Новиков; Ф. Ф. Ушаков; А. В. Суворов?

**Задание 26\*.** Часто утверждают, что в царствовании Екатерины II нашла свое продолжение Петровская эпоха. На каких фактах основано, по-вашему, такое утверждение?

**Задание 27.** Заполните таблицу «Дворяне и крестьяне в XVIII в.».

	Новые привилегии дворян	Ухудшение положения крестьян
Россия при Петре I		
Россия во второй четверти XVIII в.		
Россия при Екатерине II		

**Задание 28.** Составьте манифест от имени Емельяна Пугачева. Начните так: «Жалуем сим имянным указом с монаршим нашим милосердием...»

**Задание 29.** Попробуйте высказать доводы в опровержение или поддержку следующего обвинения:

Емельян Пугачев и его сподвижники — С. Ю. Юлаев, И. Чика-Зарубин, А. Соколов-Хлопуша и другие обвиняются в том, что нанесли ущерб экономике страны, обострили внутреннюю обстановку в России.

Восставшие грабили, убивали помещиков, громили усадьбы и даже разрушали города. Они чинили самосуд над ни в чем не повинными людьми (случай расправы с семьей коменданта Белогорской крепости описан А. С. Пушкиным в повести «Капитанская дочка»).

**Задание 30.** Объясните, чем знамениты следующие места: Чесма; Козлуджа; Кючук-Кайнарджи; Таврида; Георгиевск; Фокшаны; Рымник; Измаил; Калиакрия; Яссы; Корфу.

**Задание 31.** Объясните значение слов: протекторат; ультиматум; трактат; конвенция; альянс.

**Задание 32.** А. В. Суворов написал известную книгу «Наука побеждать», в которой изложил свой взгляд на военное искусство. Ряд крылатых выражений из этой книги мы используем в нашей речи и сегодня. Закончите приведенные ниже изречения.

1. «Стреляй редко, да...»
2. «Каждый воин должен...»
3. «За ученого...»
4. «Научись повиноваться, прежде чем...»
5. «Дело мастера...»
6. «Пуля — дура, а...»
7. «Где пройдет олень, там...»
8. «Тяжело в учении, да...»
9. «Противник оттеснен — неудача...»
10. «Воюют не числом, а...»

**Задание 33.** Укажите территории, которые вошли в состав России в XVIII в.:

- |                |                |
|----------------|----------------|
| а) Крым;       | е) Польша;     |
| б) Грузия;     | ж) Белоруссия; |
| в) Украина;    | з) Финляндия;  |
| г) Бессарабия; | и) Армения;    |
| д) Литва;      | к) Курляндия.  |

**Задание 34.** Заполните таблицу «Разделы Речи Посполитой», поработав с учебником и картой.

Даты	Что получила Россия	Что получили другие страны
Конвенция 1772 г.		
Раздел 1793 г.		
Раздел 1795 г.		

После заполнения таблицы сделайте общий вывод об участии России в этих событиях.

**Задание 35.** Заполните таблицу «Политика Павла I» и сделайте общий вывод о правлении этого императора.

Внутренняя политика	Внешняя политика

**Задание 36.** В. О. Ключевский писал: «Павел превращал равенство прав в общее бесправие». Как вы понимаете эти слова историка? Согласны ли вы с ним?

**Задание 37.** Какому событию посвящены следующие строки К. М. Симонова? —

Ни разу ни одни войска  
 Еще не шли по этим тропам.  
 На них взирает вся Европа,  
 Во всех углах материка  
 Гадают, спорят и судачат:  
 Пройдут они иль не пройдут,  
 Что ждет их — гибель или сдача?  
 Пусть их гадают! Только тут,  
 Среди лишений и страданий,  
 Среди камней и снежных груд,  
 Солдаты знали без гаданий,  
 Что русские везде пройдут!

**Задание 38.** Каким выдающимся военачальникам Россия обязана следующими военными успехами: взятие о. Корфу; взятие Измаила; Полтавская битва; Чесменская битва; битва у мыса Калиакрия; битва у мыса Гангут; битва у реки Кагул; битва у реки Рымник; битва у реки Ларга? Подумайте, какая битва из перечисленных является лишней. Объясните почему.

*Варианты ответов:* А. В. Суворов; П. А. Румянцеv; Петр I; Ф. Ф. Ушаков.

**Задание 39.** Существует достаточно большое количество метких кратких характеристик людей XVIII в. Напишите, кого так называют: «великий помор»; «нелюбезный любимец»; «просвещенная императрица»; «работник на троне»; «воинственный миротворец»; «амператор Петр III»; «граф Рымникский»; «бунтовщик хуже Пугачева»; «державный младенец»; «дипломат-идиллик»; «мучительница и душегубица»; «патриоты до энтузиазма»; «отец русского просвещения».

*Варианты ответов:* Н. И. Новиков; Н. И. Панин; М. В. Ломоносов; братья Орловы; М. М. Щербатов; Иван Антонович; Екатерина II; Д. Н. Салтыкова; А. Н. Радищев; Е. И. Пугачев; А. В. Суворов; Петр I; Петр III.

**Задание 40.** О каких периодах истории России XVIII в. говорится в этих отрывках?

1. «Немцы посыпались в Россию, точно сор из дырявого мешка, облепили двор, обсели престол, забирались на все доходные места в управлении» (*В. О. Ключевский*).

2. «Россия пришла в себя. На высших местах управления явились русские люди, и когда на место второстепенное назначали иностранца, то императрица спрашивала: разве нет русского?» (*С. М. Соловьев*).

3. «Развратная государыня развратила и свое государство. Она уничтожила звание рабства... и закрепила вольную Малороссию и польские провинции. Она уничтожила пытку, а Тайная канцелярия процветала под ее патриархальным правлением; она любила просвещение, а Новиков, распространивший первые лучи его, перешел в темницу, где и находился до самой смерти» (А. С. Пушкин).

*Варианты ответов:* правление Екатерины II, Анны Иоанновны, Елизаветы Петровны.

**Задание 41.** Что вам известно об этих людях: И. И. Бецкой; Е. Р. Дашкова; В. Н. Татищев; В. И. Беринг; А. Д. Кантемир; А. П. Сумароков; Д. И. Фонвизин; Ф. Г. Волков; Ф. И. Шубин; С. П. Крашенинников; И. П. Кулибин; Н. М. Карамзин?

**Задание 42.** Что означают следующие слова и выражения: «кулибинский фонарь»; «огненная машина»; «самокатка»; «дикивинные часы»; «чудесный мост»; недоросль; «музы в цепях»; «Всякая всячина»?

**Задание 43.** Дайте характеристику стилей барокко и классицизма в архитектуре.

*Варианты ответов:* «странный» стиль; «просвещенный» стиль; строгость; вычурность; причудливость; пропорциональность; симметрия; асимметрия; декоративность; простота; скульптура; лепка; резьба; величественность; сдержанность; нарядность.

**Задание 44.** К какому направлению литературы: а) сентиментализм, б) классицизм — относятся следующие авторы: Н. М. Карамзин; Д. И. Фонвизин; Г. Р. Державин; А. Д. Кантемир; М. В. Ломоносов; В. К. Тредиаковский?

**Задание 45\*.** XVIII век стал для России веком французской кухни. Продукты стали измельчать, резать на порции, комбинировать, перемешивать. Появились котлеты, салаты, гарниры, всевозможные

закуски. Вошли в обиход новые слова — суп, бульон, соус, фарш, паштет, рулет, винегрет. С появлением новых блюд изменилась и сервировка стола. Стали пользоваться фарфоровой посудой, десертными ложками, вилками, подносами, подставными тарелками, вазами с цветами и фруктами, белоснежными вышитыми скатертями. Составьте меню обеда вельможи екатерининского времени и опишите (устно) этот обед.

**Задание 46.** Перечислите, какие учебные заведения для детей и взрослых были созданы в XVIII в.

**Задание 47.** Какой документ XVIII в. способствовал возникновению в России множества дворянских усадеб?

**Задание 48.** Напишите об одной усадьбе, в которой вы были на экскурсии или о которой читали, по следующему плану.

### *План*

1. Местонахождение усадьбы.
2. Ее обитатели.
3. Основные постройки.
4. Парк и его достопримечательности.
5. Комнаты парадного дома.
6. Обстановка внутри дома.
7. Интересное в жизни усадьбы.

**Задание 49.** Можно ли считать дворянскую усадьбу произведением искусства? Обоснуйте свой ответ.

**Задание 50.** В каких жанрах изобразительного искусства: а) историческая картина; б) портрет; в) пейзаж; г) бытовая картина; д) скульптура — работали следующие художники: Ф. С. Рокотов; Д. Г. Левицкий; М. Шибанов; Ф. И. Шубин; М. Н. Козловский; И. П. Мартос; А. П. Лосенко; В. Л. Боровиковский; Г. И. Угрюмов; А. М. Матвеев; Ф. Я. Алексеев; С. Ф. Щедрин?

**Задание 51.** Соедините стрелками авторов произведений и героев их картин.

Ф. С. Рокотов	Г. Р. Державин
	П. И. Ковалева-Жемчугова
	И. Г. Орлов
Д. Г. Левицкий	П. Б. Шереметев
	А. П. Сумароков
	В. И. Майков
В. Л. Боровиковский	А. П. Струйская
	А. И. Воронцов
	«Смолянки»
И. П. Аргунов	Н. И. Головкин
	П. А. Демидов
	А. Ф. Кокоринов
Н. И. Аргунов	Н. А. Львов
	М. И. Лопухина
	А. Б. Куракин
И. Н. Никитин	Павел I

**Задание 52.** Представьте, что вы находитесь на заседании Академии художеств XVIII в. Составьте выступление поэта (зодчего, живописца или скульптора) XVIII в. о новом направлении в искусстве.

**Задание 53.** Каким произведениям искусства XVIII в. посвящены следующие строки?

1. Она давно прошла, и нет уже тех глаз,  
И той улыбки нет, что молча выражали  
Страданье — тень любви, и мысли — тень печали,  
Но красоту ее Боровиковский спас.  
Так часть души ее от нас не улетела,  
И будет этот взгляд и эта прелесть тела  
К ней равнодушное потомство привлекать,  
Уча его любить, страдать, прощать, молчать.

*Я. П. Полонский*

2. ...Ее глаза — как два тумана,  
Полуулыбка, полуплач.  
Ее глаза — как два обмана,  
Покрыты мглою неудач.

Соединенье двух загадок,  
Полувосторг, полуиспуг,  
Безумной нежности припадок,  
Предвосхищенье смертных мук...

*Н. А. Заболоцкий*

3. Слух идет о твоих поступках,  
Что ты нимало не горда;  
Любезна и в делах и в шутках,  
Приятна в дружбе и тверда;  
Что ты в напастях равнодушна,  
А в славе так великодушна,  
Что отреклась и мудрой слыть.  
Еще же говорят неложно,  
Что будто навсегда возможно  
Тебе и правду говорить...

*Г. Р. Державин*

4. Он, русский сердцем, родом итальянец,  
Плетя свои гирлянды и венцы,  
В морозных зорях видел роз румянец  
И на снегу выращивал дворцы.  
Он верил, что их пышное цветенье  
Убережет российская зима.  
Они росли — чудесное сплетенье  
Живой мечты и трезвого ума.

*В. А. Рождественский*

**Задание 54\*.** В какой последовательности на балах XVIII в. было принято танцевать следующие танцы: мазурка; полонез; котильон; вальс?

**Задание 55\*.** Укажите наиболее популярные виды сценического искусства XVIII в.: декламация стихов; цыганское пение; комедия; оркестровая музыка; опера-буфф (оперетта); опера; балет; цирковое искусство.

### **Задание 56.** Исправьте ошибки в тексте.

При Екатерине II в России появилось много полезного. Было основано много новых городов — Екатеринославль, Екатеринодар, Одесса, Николаев, Петербург. Она учредила много высших учебных заведений — Смольный институт благородных девиц, дворянские корпуса, Российскую академию наук. По указу 1786 г. были созданы народные училища.

При Екатерине II впервые в России открылись больницы, начали делать прививки. Именно тогда в первый раз выпустили бумажные деньги — ассигнации. Стали устраивать балы, карусели, маскарады.

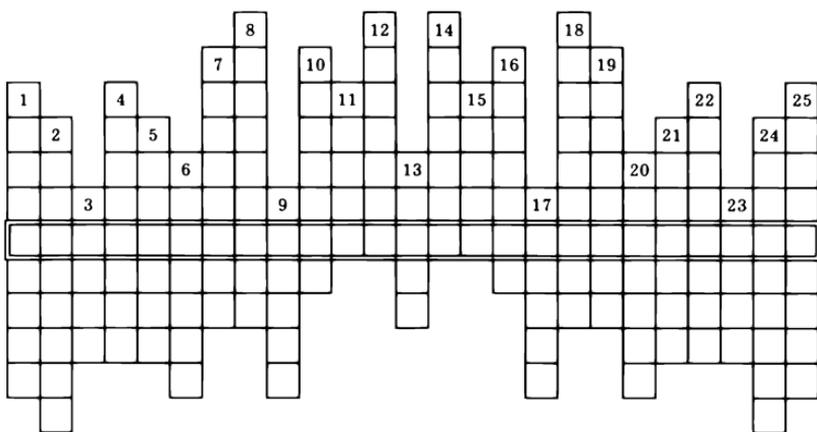
Екатерина II не жалела средств на приобретение собраний картин. Именно ею был основан знаменитый Эрмитаж, открыта Кунсткамера.

**Задание 57.** Н. Я. Эйдельман писал в своей книге «Твой 18-й век»: «...мы сегодня окружены такими здравствующими и действующими выходцами из позапрошлого столетия, как университет, академия, флот, журналы, газеты, театр... многое, очень многое, начавшееся 200—250 лет назад, завершается и продолжается сегодня...» Попробуйте продолжить мысль известного историка и подумайте, какое наследие XVIII в. сегодня с нами, какие процессы, начатые тогда, продолжают и по сей день.

**Задание 58** «Для любознательных». Разгадав кроссворд, вы прочтете по центральной горизонтали название двух главных принципов экономической политики петровского времени.

1. Введенные Петром I собрания-балы. 2. Основанная Петром I столица России. 3. Граф, фаворит Екатерины II. 4. Фельдмаршал, командующий русской армией в начале Семилетней войны. 5. Один из известных фаворитов Елизаветы Петровны. 6. Высший гражданский чин по Табели о рангах. 7. Солдатский полк, стойко державшийся в сражении под Нарвой в

1700 г. 8. Русская императрица, жена Петра I. 9. Часть немецкого имени Петра III. 10. Русский художник петровского времени, автор портрета Анны Петровны. 11. Документ, подготовленный Екатериной II для Уложенной комиссии. 12. Остров, возле которого в 1720 г. русский флот одержал победу. 13. Загородный дворец, где в 1762 г. был убит император Петр III. 14. Французский просветитель, сторонник просвещенного абсолютизма. 15. Французский философ-энциклопедист, с которым переписывалась Екатерина II. 16. Часть немецкого имени Екатерины II. 17. Генерал, сменивший Апраксина на посту главнокомандующего русской армией в Семилетней войне. 18. Кабинет-министр, казненный Анной Иоанновной в 1740 г. 19. Условия, предъявленные «верховниками» Анне Иоанновне в 1730 г. 20. Прусский король, один из инициаторов Семилетней войны. 21. Армейский подпоручик, пытавшийся в 1764 г. освободить из заключения Ивана Антоновича. 22. Русский генерал, прославившийся в Семилетней войне, а затем в чине фельдмаршала — и в войне против Турции. 23. Фаворит Анны Иоанновны. 24. Младшая дочь Петра I, императрица в 1741—1761 гг. 25. Первый русский фельдмаршал, одержавший победу над шведским генералом Шлиппенбахом под Эрестфером в 1701 г.



## Ответы

### Тема «Киевская Русь»

**Задание 7.** А. С. Пушкин «Песнь о вещем Олеге».

**Задание 8.** 1. О походе князя Олега на Царьград (Константинополь) в 907 г. 2. О смерти князя Олега.

**Задание 16.** Святославу Игоревичу.

**Задание 24.** 1 — Игорь; 2 — Владимир Мономах; 3 — Олег; 4 — Ольга; 5 — Ярослав Мудрый; 6 — Святослав; 7 — Мстислав Удалой; 8 — Владимир Святославич; 9 — Святополк Окаянный; 10 — Глеб; 11 — Борис.

**Задание 32.** О Владимире Мономахе.

**Задание 35.** Январь — просинец (яркое синее небо), февраль — сечень (от «секира, топор» — время рубки леса), март — сухой (земля подсыхает), апрель — березозол (цветение березы), май — травень (появляется трава), июнь — изок (кузнечик), июль — червень (от «красный» — красные ягоды) или серпень (от «серп» — жатва), август — зарев (яркие зори), сентябрь — ревун (рев зверей), октябрь — листопад, ноябрь — грудень (комья мерзлой земли), декабрь — студень (холод).

### Тема «Древнерусские княжества»

**Задание 10.** 1 — Андрей Боголюбский; 2 — Роман Галицкий; 3 — Юрий Долгорукий; 4 — Мстислав Удалой; 5 — бояре Кучковичи.

**Задание 11.** 1 — об Андрее Боголюбском; 2 — о Романе Галицком; 3 — о Юрии Долгоруком; 4 — о Всеволоде Боль-

шое Гнездо; 5 — о Ярославе Осмомысле; 6 — о Владимире Мономахе.

**Задание 15.** О «лучших» и «черных» людях.

**Задание 21.** О храме Покрова на Нерли.

**Задание 33.** Обувь шили «на одну ногу», т. е. для левой и правой ноги одинаковую. Кроме того, обувь стоила недешево.

**Задание 34.** Древние славяне настороженно относились к человеческим волосам, относя их к миру змей и чертей (слово «волхв», возможно, происходит от «волос» — волхвы одевались в вывороченные мехом наружу, «волохатые» шубы). Поэтому женщины должны были прятать свои волосы. Показать их означало опростоволоситься, т. е. опозориться.

**Задание 35.** Это связано с принятием христианства. Именно византийский костюм соответствовал христианским идеям. Человеческое тело считалось источником греха, поэтому оно должно было быть закрыто. Колоколообразные формы одежды перекликались с архитектурой, основанной на византийских традициях. Символика цветов была также заимствована из Византии: голубой — цвет неба, зеленый — земли, надежды, желтый — Божественной энергии.

## Тема «Русь под ордынским игом»

**Задание 3.** Плоские кольца закрывают бóльшую поверхность и поэтому лучше защищают. В XIII в. наметился переход к дощатым доспехам, состоящим не из колец, а из пластин — выпуклых металлических дощечек с дырочками для крепления. Самые крупные пластины прикрывали спину и грудь, более мелкие — плечи, руки, бока. По данным военных историков, использование пластин вместо колец позволяло увеличить железное поле в 1,5—2 раза, не меняя веса доспеха.

**Задание 4.** Древняя Русь: панцирь, кольчуга, шлем, бармица, лук, меч, булава, рожон, копье, секира, наконечники. Монголо-татарское иго: зеркало, ерихонка, шишак, юшман, колонтарь, байдана, куяк, бахтерец, стеганая шапка, стенобитная машина, сабля, бердыш, зарукавья, наколенники, наручи.

**Задание 19.** 1. Поэма «Скифы». Речь идет о том, что после завоевания Руси у монголов не осталось сил для ус-

пешного похода в Центральную Европу. 2. «Ледовое побоище» — о победе Александра Невского на Чудском озере.

**Задание 32.** 1 — Дмитрий Донской; 2 — Мстислав Удалой; 3 — Мамай; 4 — Александр Невский; 5 — Сергей Радонежский; 6 — митрополит Петр; 7 — Батый; 8 — Чингисхан.

**Задание 33.** 1 — об Александре Невском; 2 — о Василии Темном; 3 — об Иване Калите; 4 — о Симеоне Гордом; 5 — о Дмитрии Донском; 6 — о Сергии Радонежском.

**Задание 36.** *По горизонтали:* 5. Смерд. 6. Просо. 10. Велес. 11. Орден. 15. Анна. 16. Глеб. 18. Идол. 20. Олег. 21. Кадь. 22. Клязьма. 24. Эсты. 25. Охота. 27. Ольга. 30. Писало. 31. Серебро. 32. Степан. 33. Нерль. 34. Корин. 35. Ирод. 36. Мономах. 38. Спас. 40. Колт. 41. Орда. 43. Дань. 45. Люди. 46. Бармы. 47. Закуп. 51. Ирина. 52. Слово.

*По вертикали:* 1. Псков. 2. Щек. 3. Сож. 4. Коран. 7. Вече. 8. Град. 9. Боняк. 12. Шведы. 13. Раздробленность. 14. Константинополь. 17. Лук. 19. Ока. 23. Зодчество. 26. Авель. 27. Оброк. 28. Дир. 29. Мал. 35. Ижора. 36. Мир. 37. Хан. 39. Садко. 42. Дума. 44. Адам. 46. Борис. 48. Повоз. 49. Кий. 50. Тор.

**Задание 37.** «Кто с мечом к нам придет, тот от меча и погибнет». 1. Псков. 2. Сить. 3. Ярослав. 4. Сарай. 5. Кумыс. 6. Смерды. 7. Чудь. 8. Оброк. 9. Темник. 10. Закуп. 11. Дань. 12. Калка. 13. Мыт. 14. Повоз. 15. Ярлык. 16. Рюрик. 17. Удалой. 18. Нестор. 19. Борть. 20. Хорив. 21. Тесло. 22. Мал. 23. Вервь. 24. Вече. 25. Сканы. 26. Свинья. 27. Перун. 28. Олег. 29. Каган. 30. Итиль. 31. Борис. 32. Мономах. 33. Глеб. 34. Батый.

## **Т е м а «Московское государство в XV—XVI вв.»**

**Задание 1.** Об Иване III.

**Задание 2.** О присоединении Новгорода к Москве.

**Задание 19.** Ермаку Тимофеевичу. Живших в Сибири ханты и манси русские называли остяками и вогулами, отсюда — «остяцкий князь».

**Задание 25.** «Остался с носом»: подношение (взятка) в те времена называлось «носом» (затем — посулом). Если «нос» в приказе не принимали, то дело не решалось. «Из

грязи да в князи» — так презрительно говорили о тех, кто не мог похвастаться древностью рода и добился высокого положения благодаря личным качествам.

**Задание 26.** 1 — П. Фрязин (о боярском правлении); 2 — Василий III; 3 — Ермак Тимофеевич; 4 — Андрей Курбский; 5 — митрополит Филипп; 6 — Иван Грозный в 1547 г.

**Задание 27.** 1 — об А. Ф. Адашеве; 2 — о Сильвестре; 3 — об А. М. Курбском.

**Задание 28.** 1 — о гибели Ермака, утонувшего в реке в непогоду; 2 — о взятии Казани в 1552 г.

**Задание 32.** Об Успенском соборе.

**Задание 35.** О соборе Василия Блаженного.

**Задание 36.** Церковь Вознесения — в честь рождения Ивана IV; церковь Иоанна Предтечи — в память венчания Ивана IV на царство; Покровский собор — в память взятия Казани.

**Задание 41.** Литейное дело (например, выплавка колокола) привлекало огромное число зевак. Чтобы от них избавиться, им не говорили правду о точном времени отливки колокола.

**Задание 42.** О соборе Василия Блаженного.

**Задание 46.** В Москве за проступки наказывали более сурово, чем в других местностях России.

## Т е м а «Смутное время»

**Задание 2.** 1 — о походе Лжедмитрия I 1604—1605 гг.; 2 — о походе Лжедмитрия I 1601—1603 гг.

**Задание 3.** Бориса Годунова.

**Задание 10.** О памятнике Минину и Пожарскому в Москве.

**Задание 12.** 1 — Кузьма Минин; 2 — Борис Годунов; 3 — Авраамий Палицын; 4 — Василий Шуйский; 5 — Иван Сусанин.

**Задание 13.** 1 — Иван Грозный; 2 — Федор Иоаннович; 3 — Борис Годунов; 6 — Лжедмитрий I; 7 — Марина Мнишек; 8 — Василий Шуйский; 9 — Филарет.

**Задание 14.** 1 — о Борисе Годунове; 2 — о Лжедмитрии I; 3 — о Прокопии Ляпунове; 4 — о Марине Мнишек.

## Тема «Бунташный» XVII век»

**Задание 24.** 1 — об Алексее Михайловиче; 2 — об А. Л. Ордин-Нащокине; 3 — о Б. И. Морозове; 4 — о патриархе Никоне; 5 — о С. Т. Разине.

## Тема «Эпоха Петра I»

**Задание 3.** О стрелецком бунте.

**Задание 33.** 1 — Софья; 2 — Карл XII (после победы под Нарвой); 3 — Петр I (после взятия Шлиссельбурга); 4 — К. Булавин; 5 — А. С. Пушкин; 6 — П. И. Ягужинский; 7 — Петр I; 8 — надпись на бородавочном знаке; 9 — Петр I (из письма царевичу Алексею); 10 — Реншильд (после поражения шведов под Полтавой); 11 — Ф. Прокопович (на смерть Петра I).

**Задание 35.** 1 — «Полтава»; 2 — «Медный всадник»; 3 — «Евгений Онегин».

## Тема «Российская империя в 1725—1796 гг.»

**Задание 37.** Переходу А. В. Суворова через Альпы.

**Задание 39.** М. В. Ломоносов; М. М. Щербатов; Екатерина II; Петр I; Петр III; Е. И. Пугачев; А. В. Суворов; А. Н. Радищев; Иван Антонович; Н. И. Панин; Д. Н. Салтыкова; братья Орловы; Н. И. Новиков.

**Задание 40.** 1 — об Анне Иоанновне; 2 — о Елизавете Петровне; 3 — о Екатерине II.

**Задание 52.** 1 — портрету М. И. Лопухиной работы В. Л. Боровиковского; 2 — портрету А. П. Струйской работы Ф. С. Рокотова; 3 — портрету Екатерины II работы Д. Г. Левицкого; 4 — портрету Ф.-Б. Растрелли работы П. Ротари.

**Задание 58.** «Меркантилизм, протекционизм». 1. Ассамблея. 2. Петербург. 3. Орлов. 4. Апраксин. 5. Шувалов. 6. Канцлер. 7. Лефортов. 8. Екатерина. 9. Ульрих. 10. Никитин. 11. Наказ. 12. Гренгам. 13. Ропша. 14. Вольтер. 15. Руссо. 16. Августа. 17. Фермор. 18. Волынский. 19. Кондиции. 20. Фридрих. 21. Мирович. 22. Румянцев. 23. Бирон. 24. Елизавета. 25. Шереметев.



## Раздел II

# РАБОТА С ИЛЛЮСТРАЦИЯМИ: КОММЕНТАРИИ И ЗАДАНИЯ К УЧЕБНЫМ КАРТИНАМ

### Методические варианты работы с учебными картинами

По меткому выражению старейшего методиста В. Н. Бернадского, картина представляет собой «параграф учебника, написанный кистью». Живописное произведение художника — современника изучаемой эпохи является в какой-то степени документом этого времени, достоверным свидетельством внимательного наблюдателя исторических событий.

Методист А. А. Вагин выделил несколько типов исторических картин: *событийные*, отражающие неповторимые исторические факты-события, происходившие лишь однажды, *типологические*, отражающие многократно повторяющиеся исторические факты-явления, *описательные* картины с изображениями городов, сооружений, ансамблей, архитектурных памятников и *исторические портреты*. Методическая работа на уроке с картиной зависит от ее содержания и типа.

А. А. Вагин выделил пять способов применения картины на уроке истории: демонстрация сюжетного изображения, сопровождающаяся рассказом, изучение

деталей картины, анализ картины в целях серьезных обобщений, оказание эмоционального воздействия на учащихся во время просмотра, создание дополнительного информативного ряда. Методист Д. Н. Никифоров указывал на целесообразность использования картин на уроке в сочетании с документами, художественной литературой, условно-графическими средствами, иллюстрациями учебника.

Методисты И. В. Гиттис, Н. В. Андреевская, А. А. Вагин определили разные временные методические моменты в использовании картин на уроке. Картина может стать отправным моментом урока, его завязкой: тогда все изучение нового материала строится вокруг нее. Она может быть использована в ходе изучения нового материала для иллюстрирования и детализации объяснения: ее можно одномоментно продемонстрировать и вновь убрать. Также картина может служить средством обобщения и закрепления материала. В таком случае она демонстрируется в конце урока или при закреплении новых знаний.

В методике преподавания истории выделяются следующие основные этапы работы над картиной. Сначала проводится подготовка к восприятию картины. Обычно она сопровождается оглашением названия картины, имени ее автора и смысла ее демонстрации. Затем происходит первичное восприятие картины, которому отвечают вопросы: что? где? когда? За ним следует осмысление отдельных деталей картины, их анализ. Затем — обогащенное понимание целостной картины: обобщение на основе установленных связей между отдельными частями произведения и выводов из анализа деталей.

В методических работах неоднократно подчеркивалась роль картины в усвоении исторического материала: она создает зрительный образ, иллюстрирует теоретический материал, служит источником извлечения новых знаний, является средством актуализации известного материала, выступает как средство усиления эмоционального воздействия на школьников.

Поскольку сегодня чаще используется иллюстративный материал учебника, в частности исторические картины, то особо остановимся на нем. В теории школьного учебника и методике преподавания истории выделяются несколько типов иллюстраций — по связи их с текстом и по способам работы с ними.

*Дополнительные* иллюстрации служат либо наглядным пояснением к тексту, как бы следуя за ним, либо отсылают к нему читателя за разъяснением непонятного в наглядном образе. По своей смысловой нагрузке иллюстрации могут выполнять и равноправную с текстом функцию: тогда они так и называются — *равноправные*. Они содержат материал, отсутствующий в тексте. Иллюстрация может выступать в качестве самостоятельного источника знаний. Тогда она называется *независимой*.

Наиболее ценными в плане развития познавательной активности школьников являются независимые и равноправные иллюстрации. На примере этих иллюстраций мы и покажем способы организации деятельности учеников на уроке.

Учеников средней и старшей школы привлекает в картинах не столько внешняя занимательность, сколько содержащийся в них познавательный материал. Его необходимо использовать в различных типах познавательных заданий. Начинать работу с картинами надо с простейших заданий по составлению рассказов и написанию сочинений. Другим вариантом работы могут стать логические задания на анализ, сравнение, синтез материала картины. Овладевая способами такой деятельности, ученики приобретают умение рассматривать произведения живописи. Тогда можно переходить к творческим заданиям.

Одним из художников, чьи произведения составляют неотъемлемую часть иллюстраций учебников по отечественной истории, является А. М. Васнецов. Его полотна и акварели не только создают запоминающийся зрительный образ Москвы и других городов, но и по-

буждают школьника почитать дополнительную литературу о жизни соотечественников в прошлом. Сам художник был ученым-исследователем. Он рисовал картины типологические и описательные (следуя классификации А. А. Вагина). Произведения А. М. Васнецова учитель истории может использовать по-разному. Один из вариантов — в качестве *зрительной опоры*, например для фиксации и образного обозначения даты.

Традиционно первый раз учитель обращается к картинам А. М. Васнецова на уроке «Владими́ро-Суздальское княжество» при изучении вопроса об основании Москвы. В качестве зрительной опоры, которая помогает образно обозначить дату возникновения Москвы, используется известная акварель «Основание Москвы. Постройка первых стен в 1156 г.». Это одна из пяти акварелей А. М. Васнецова, посвященная истории строительства Московского Кремля. Учитель с учениками рассматривает картину, на которой изображена закладка первых деревянных стен на Боровицком холме. На акварели изображен высокий лесистый холм, с которого открывается живописный вид на раскинувшиеся вокруг деревушки и села, на поля, пересеченные дорогами. О том, что крутые склоны холма как нельзя лучше подходили для оборонительных целей, и о том, что Москва-река служила удобным водным торговым путем, можно спросить учеников. Они, к примеру, замечают, что на картине об этом свидетельствуют виднеющиеся вдали парусники.

Учитель подчеркивает, что Кремль в то время занимал лишь малую часть своей современной юго-западной территории. На яркой зелени травы разбросаны бревна для постройки крепостных стен со стрельницами, одна из которых уже почти готова. На самом краю холма копают ров, а в центре уже стоит деревянная церковь со звонницей на двух столбах, высокий княжеский терем с наружной лестницей, изба на подклети, топившаяся «по-черному». Изображения этих построек свидетельствуют о безупречном знании

А. М. Васнецовым московской архитектуры: только здесь строили терема с наружными лестницами.

Художественная реконструкция исторического облика Кремля, осуществленная А. М. Васнецовым, впоследствии была подтверждена в ходе археологических раскопок. В частности, художник верно изобразил конфигурацию Боровицкого холма (наличие бора подтвердили раскопки в районе Оружейной башни). Однако, по мнению историков, события, изображенные на картине, относятся не к 1156 г., а к более раннему времени. Сегодня археологи доказали, что поселение на месте Москвы существовало уже в XI в. К середине XII в. оно занимало довольно большую территорию — от Боровицких до Спасских ворот. Поэтому в 1156 г. были возведены, скорее всего, не первые укрепления, а более мощные, в 5—6 раз больше первоначальных. Ров, что первоначально прикрывал укрепление с востока, был засыпан (его остатки обнаружили на участке юго-западного угла Большого Кремлевского дворца).

Тем не менее, принимая поправку в датировке изображенных событий, следует отметить, что художник удивительно точен в деталях. Единственное сомнение у историков вызывает продольная пила, которую держит один из плотников, изображенный на картине справа. В XII в. доски обтесывали и разделяли на части только топором.

Показ картины может сопровождаться чтением отрывка из повести «О зачале царствующего великого града Москва, како исперва зачатся», который был использован А. М. Васнецовым в качестве эпиграфа к картине на персональной выставке в 1929 г.: «Князь великий Юрьи Владимирович възыде на гору и обзрев с нее очима своими семо и овамо по обе стороны Москвы реки и за Неглинною, и возлюбил села оные и повелевает на месте том вскоре соделати мал древян град и прозва его званием реки тоя Москва град...»

Следующим этапом в работе с картинами А. М. Васнецова является урок «Возвышение Москвы в XIV в.»,

на котором используется акварель «Московский Кремль при Иване Калите» (1921). В процессе изучения нового материала школьники знакомятся со страницами истории борьбы Твери и Москвы и постепенным усилением последней. Учитель отмечает, что Москва в XIII в. стала хозяйкой на реке Москве, присоединив к Московскому княжеству Коломну и Можайск. Особая страница в истории города — правление Ивана Калиты. В своей статье «Кремль при Иване Калите» (1914)<sup>1</sup> Васнецов воспроизводит события 1339 г., когда Иван Калита заложил «дубов» град Москву, о чем свидетельствует летопись: «Месяца ноября в пятый день на память святого мученика Климента замыслиша и заложиха рубити град Москву, а кончиша тое же зимы на весну в великое говение». Строили Кремль зимой не случайно: в это время года уменьшалась угроза набегов. Важно подчеркнуть, что Калита первым из московских князей не только обнес Кремль стеной с башнями, бойницами и воротами, но и начал каменное строительство, возведя пять белокаменных храмов (обращаясь к картине А. М. Васнецова, можно попросить учеников сосчитать, сколько их изображено).

При осмотре акварели учитель предлагает школьникам ответить на *вопрос*: с какой стороны Васнецов изобразил Кремль? Учащиеся отмечают, что на переднем плане река Неглинная впадает в реку Москву. По бревенчатому мосту, переброшенному через Неглинную, идет дорога в Кремль, к Боровицким проездным воротам. Учитель ставит перед учащимися еще один *вопрос*: как называли те башни Кремля, в которых не было ворот? Затем он разбирает, как шло строительство стен. В процессе беседы выясняется, что стены представляли собой срубы, заполненные землей. Глухие башни выдавались углом для удобства обзора и обстрела. Со стен вели верхний бой из навесных над-

---

<sup>1</sup> А. М. Васнецов Сборник к столетию со дня рождения / Под ред. К. Ф. Юона. М., 1957. С. 150—166.

строек — своеобразных машикулей; были места для ведения обороны и с других ярусов. Школьники без труда замечают, что Кремль для дополнительной защиты обнесен частоколом.

Все постройки на картине исторически достоверны: за Боровицкими воротами, на холме, стоит деревянная церковь Иоанна Предтечи — согласно летописи, «первая на Москве». Иллюстрируя с помощью картины Васнецова тему возникновения московского каменного зодчества, учитель рассказывает о поездке Ивана Калиты по распоряжению его отца, Даниила Александровича, в Новгород, где князь и познакомился с каменным строительством. Неподалеку от церкви Иоанна Предтечи на картине изображен двор митрополита Феогноста, между ними — звонница на столбах. Здесь уместно коснуться вопроса о переезде митрополита из Владимира на жительство в Москву, о значении этого события.

Все каменные храмы на картине составляют целостный ансамбль и олицетворяют идею единения Руси во главе с Москвой. Учитель перечисляет их: белая каменная церковь Спаса на бору, построенная в 1330 г., Успенский собор (1326), церкви Иоанна Лествичника (1329) и архангела Михаила (1333). Первые две расположены на картине левее великокняжеских деревянных палат с различными пристройками, крутой крышей терема и лестницей, две другие возвышаются правее терема. Церковь Иоанна Лествичника с колокольной была заложена в честь удачного окончания похода Ивана Калиты против тверского князя Александра Михайловича. (Если картина демонстрируется в конце урока, то уместно с ее помощью закрепить материал об этом походе.) Церковь Михаила Архангела (изображена в лесах) стала великокняжеской усыпальницей. Она была построена в 1333 г., поэтому мы можем точно датировать представленный на картине Кремль. На переднем плане — штабеля строительного материала (бревен, белого камня), у причалов разгружают баржи. К Боровицким воротам направляются груженые лесом и камнем подводы. У самой

воды — бани. Учитель может закончить работу с картиной следующим образом: в 1339 г. закончилось строительство стен Кремля, а через 500 лет, в 1839 г., при постройке Большого Кремлевского дворца были найдены бревна 2—3 метра толщиной — остатки стен Кремля Ивана Калиты. Вот зримая связь веков!

Из всего сказанного очевидно, что на данном уроке картину А. М. Васнецова учитель может использовать в качестве *материальной иллюстрации* политики московского князя Ивана Калиты (имеется в виду идея единения Руси, переезд митрополита из Владимира в Москву, строительство храмов в честь побед над Тверью и т. п.).

В конце урока учащимся предлагается *вопрос*: случайно ли строительство Кремля началось именно при Иване Калите? Связано ли это было с его политикой?

Буквально на следующем уроке — «Куликовская битва» — демонстрируется акварель А. М. Васнецова «Московский Кремль при Дмитрии Донском» (1922). Демонстрация этой картины позволяет организовать деятельность учащихся по *сравнению двух картин*.

На картине «Московский Кремль при Дмитрии Донском» отражен следующий этап в развитии города и страны. Зимой 1366 г. началась постройка первых каменных стен, закончившаяся через год. Этот Кремль просуществовал 100 лет — до 1485 г., когда построили кирпичные стены. Начиная работу с акварелью, учитель задает классу *вопрос*: какие причины вызвали строительство новых кремлевских стен? Ученики обычно отвечают, что неизбежность столкновения с монголо-татарами заставила великого князя Дмитрия Ивановича приступить к укреплению Кремля. Учитель может возразить им, сказав, что иго существовало на Руси уже более 100 лет, а каменный Кремль начали строить только в это время. Сведения о страшном пожаре 1365 г., когда вся Москва «погорела начисто», дополняют картину. При рассмотрении акварели учитель проводит беседу по следующим *вопросам*:

1. С какой стороны изобразил Кремль А. М. Васнецов? Чем отличается избранный им ракурс от ракурса на картине «Московский Кремль при Иване Калите»? Есть ли на этих картинах одни и те же сооружения?

2. Чем различаются стены и башни Кремля на двух картинах?

3. Увеличилась или нет территория Кремля со времен Ивана Калиты? Что позволяет сказать на этот счет картина?

В ходе беседы выясняется, что на картине изображена юго-западная часть крепости с угловыми башнями. Справа — круглая угловая башня (на месте современной Водовзводной). Слева видна четырехугольная проездная Боровицкая башня (она же, правда, еще деревянная, изображена в центре первой картины). На двух акварелях мы видим много общих мест и построек: бани на переднем плане, Москва-река с барками, деревянная церковь Иоанна Предтечи у Боровицких ворот, белокаменная церковь Спаса на бору (на горе), великокняжеские палаты (правее от нее) и палата митрополита (левее), Успенский собор.

На уроке учитель применяет старый прием: благодаря знакомым местам дети нагляднее видят перемены. Школьники отмечают появление торговых рядов под общей крышей, стены и башни из крупного камня (его привозили из подмосковного села Мячкова) с бойницами, деревянные верхи башен. Впервые эти стены и башни использовались для ведения огневого боя при нашествии Тохтамыша в 1382 г. Кремль, изображенный на картине, по мнению историков, можно датировать серединой 1368 г. Именно к этому времени строительство Кремля почти закончилось, а многочисленные деревянные постройки вокруг него после получения в ноябре 1368 г. известия о походе Ольгерда по стратегическим соображениям были сожжены.

Хотя на картине изображена лишь часть Кремля, тем не менее чувствуется, что его территория значительно увеличилась. В доказательство можно привести наличие свободных площадей на первой картине и

отсутствие таковых на второй. На картине «Московский Кремль при Дмитрии Донском» застройка более плотная, многие деревянные сооружения перестроены после пожара, каменные же храмы уцелели.

Таким образом, на уроке «Куликовская битва» выбранный учителем прием сравнения двух картин позволяет использовать произведение А. М. Васнецова как *средство актуализации изученного материала* в целях более осмысленного изучения нового.

Каждый раз, обращая внимание учеников на акварели А. М. Васнецова, посвященные Московскому Кремлю, учитель задает *вопрос*: почему потребовалось строить новые кремлевские стены? В процессе сравнения картин учитель предлагает школьникам заполнить таблицу, что поможет им лучше понять причины возведения новых укреплений.

#### Московский Кремль на картинах А. М. Васнецова

	Юрий Долгорукий	Иван Калита	Дмитрий Донской
1. Причины и даты постройки стен			
2. С какой стороны изображен Кремль			
3. Какие постройки изображены на картинах			
4. Общие для картин места и постройки			
5. Отличия стен и башен			
6. Рост территории Кремля			

Учитель вновь может обратиться к произведениям художника при изучении темы «Завершение объединения Москвы в XV в. Российское централизованное государство». Работа по сравнению двух картин, показанная на предыдущих примерах, может быть проведена в таком же ключе с картиной «Московский Кремль при Иване III» (1921).

Основанием для датировки изображенного на этой картине Кремля является ров у его восточной стены. Этот ров был вырыт в 1508 г., на картине он уже закончен. Архангельский собор на акварели показан в лесах, а его строительство также завершилось в 1508 г. Видимо, Васнецову не было достоверно известно, что колокольня Ивана Великого строилась в это же время, не знал художник и того, как в действительности выглядел Благовещенский собор.

Картина позволяет школьникам наглядно представить дальнейший рост Кремля. На акварели запечатлены кирпичные стены Московского Кремля с зубчатым краем, возведенные в 1485—1495 гг. В центре — Москворецкая (Беклемишевская) круглая башня. Отмечая, что Кремль изображен с юго-восточной стороны, учитель предлагает детям назвать другие башни Кремля на картине (слева — Тайницкая проездная, между Тайницкой и Беклемишевской — 1-я и 2-я Безымянные и Петровская, на север от Беклемишевской башни расположены Константино-Еленинские ворота с переброшенным через ров мостиком, Набатная башня и Фроловские ворота).

Затем учитель может дать школьникам более сложное задание, предложив назвать постройки внутри Кремля. Учащиеся сопоставляют дату 1508 г. со знаниями по истории русской архитектуры. В Кремле четко выделяются белокаменные постройки. Слева на акварели — здание каменной Набережной палаты. Возле палаты — одноглавый Благовещенский собор (на самом деле он был трехглавым), построенный в 1484—1489 гг. За ним — Архангельский (в лесах) и

Успенский соборы. Правее видны церковь Николы Гастунского и верх церквей Чудова монастыря и Алексея митрополита, ниже их — каменные палаты Ховрина и церковь Вознесенского монастыря. На этой картине художнику удалось передать величие центра Москвы: не случайно это — лучшее произведение А. М. Васнецова, посвященное Кремлю.

## Методические комментарии и задания к учебным картинам

### 1. «Полюдье».

*Художник К. В. Лебедев*

На картине изображен сбор князем дани. На берегу широкой реки собрались местные общинники-смерды. Они принесли медвежьи, куньи, лисьи, беличьи меха, зерно, мед, воск и масло в кадешках, ведрах, горшках. Княжеский тиун-данщик с биркой в руках принимает и считает принесенную дань. Потом ее перевезут к лодкам, причаленным к берегу. На картине мы видим также князя и дружинников. Дружинники, вооруженные копьями, мечами, секирами и луками со стрелами и одетые в кольчужную броню, наблюдают за ходом сбора дани. Сзади стоят оседланные кони.

Князь не только собирал дань, он в то же время разбирал жалобы и тяжбы смердов. К главной избе верви (общины) вынесли скамью, покрыли ее ковром, другой ковер постелили под ноги князю. Князь сменил дорожную одежду на богатое корзно (плащ) и шапку с плоским верхом. Свой меч он снял с богатого пояса и передал меченоше, который держит его вместе со щитом как знаки княжеской власти. За спиной князя стоит старый, опытный в судебных делах дружинник, который помогает князю разбирать дела. Здесь же находится истец, рядом с ним склонился ответчик и стоят свидетели, которых привел истец. Выслушав сто-

роны и показания свидетелей, князь по установившемуся обычаю произносил приговор.

Когда закончится сбор дани и судебные дела, князь с дружиной переедет в другую вервь.

### **Аналитическая беседа по учебной картине**

1. Кто собирает дань?
2. В какое время года князь выезжал в полюдьё?
3. Чем он занимался во время объезда подвластного населения?
4. Кто и почему платил дань?
5. Какие продукты и ценности составляли дань?
6. Кто принимал дань?
7. Как вели учет собираемой дани?
8. Кто сопровождал князя во время сбора дани? Зачем?
9. Как повезут дань? Куда?
10. Как вооружена дружина князя?
11. Как происходил княжеский суд?
12. Какие детали на картине указывают на то, что в IX в. в Киевской Руси уже существовало государство?

## **2. «Христиане и язычники».**

*Художник С. В. Иванов*

Картина раскрывает суть социального противостояния, связанного с распространением христианства на Руси. Представитель государственной власти (князь или его наместник — огнищанин) ведет за собой епископа. На заднем плане картины видна дружина. Волхв принадлежит к простонародью и выступает от его имени. Именно такое столкновение подробно описано в летописи, с официальных позиций представлено в древних житиях и проповедях. Так, согласно летописному рассказу, в конце XI в., во время голода в Ярославле бедные смерды по наущению двух волхов убивали богатых крестьянок и отнимали у них продукты, обвиняя их в чародействе. Дойдя до Бело-

озера, они вступили в бой с княжеским наместником Яном Вышатичем, приверженцем христианства. Смерды были разбиты, а волхвы отданы на съедение медведю. Тогда же в Киеве был убит своими холопами новгородский епископ Стефан, а в Новгороде против его преемника Федора выступил волхв. Епископ с крестом вышел к народу вместе с князем Глебом и дружиной, говоря: «Кто хочет веру взять волхва, то идет за ним; если же верует кто, пусть к кресту идет». Князь и дружина стали на сторону епископа, народ же поддержал волхва: «и был мятеж в граде велик, и все поверили ему, и хотели побить епископа Федора». Тогда князь зарубил волхва топором, а дружинники «утишили мятеж».

### 3. «Суд во времена Русской Правды».

*Художник И. Я. Билибин*

Художник изобразил княжеский двор в центре города, рядом с одноглавым белокаменным собором. Князь сидит на возвышении у крыльца своего терема. Вокруг князя — советники и дружина.

На днях у княжеского боярина кто-то поджег овин с хлебом. След вел ко двору одного смерда. В тот день его сын уходил на охоту и не ночевал дома. Боярин обвинил молодого смерда в поджоге и привел его на суд князя. Последний отрицает свою вину: он ходил за пушным зверем, ночевал в лесу и не знает, кто мог поджечь овин боярина.

Князь постановил решить дело испытанием железом. Посреди двора разожгли костер, раскалили железную полосу. Обвиняемый засучил рукав рубашки, перекрестился, призывая Бога в свидетели своей невиновности, стал на колени и приготовился вынуть из костра голый рукой раскаленное железо. Если при испытании обвиняемый получал сильные ожоги, это служило доказательством его виновности; если ожоги были незначительными и рука быстро заживала, человека признавали невиновным.

Все затихли в ожидании результатов «Божьего суда». Из окон глядят княгиня и княжны; дружинники следят за тем, чтобы испытание железом проходило по обычаям старины.

Одетый в белую расшитую холщовую рубаху, в онучах и лаптях, седобородый старик волнуется за сына. Он сделал шаг вперед и замер. Конокрадство и поджог карались «потоком и разграблением». Преступника выгоняли из села и отнимали все его имущество.

Князь мог назначить другое испытание: или приказать обвиняемому вынуть камень из котла с кипящей водой, или решить дело «полем», т. е. судебным поединком. «В поле — две воли, кому Бог поможет».

Краденую вещь отыскивали и при помощи «свода». Человек, пойманный с краденой вещью, должен был указать, откуда он ее получил. Если он отводил от себя след, то считался невиновным, а отвечал за кражу указанный человек. Виновным в краже считался тот, кто не мог указать, от кого он получил краденое.

Истец сам должен был отыскать ответчика и свидетелей (послухов) и привести их на суд князя.

Выслушав стороны и показания свидетелей, князь выносил приговор «по старине и по пошлине», т. е. по обычаю. Виновный должен был вернуть краденую вещь истцу и заплатить судебный штраф князю.

**Задание.** Посмотрите на известную картину И. Я. Билибина «Суд во времена Русской Правды». На княжеском дворе судят смерда Луку. Он стоит на коленях, с засученными рукавами, готовясь к испытанию раскаленным железом. Со ступенек княжеских хором за происходящим наблюдают знатные люди. Определите, за что судят Луку и каков будет приговор. По каким признакам будут судить о виновности или невиновности Луки?

#### 4. «Крещение киевлян».

*Художник К. В. Лебедев*

На картине воссозданы события 1 августа 988 г., когда произошло массовое крещение киевлян. Огромное количество людей собралось у места впадения реки Почайны в Днепр. Все вошли в воду. Одни стоят в реке по шею, другие — по грудь, маленьких детей держат на руках. Священники читают молитвы и совершают обряд крещения. Видя это, обрадованный князь Владимир воздел руки к небу и говорит: «Боже, сотворивший небо и землю! Призри на новых людей твоих и утверди в них православную веру».

**Задание.** Сравните картину К. В. Лебедева с картиной В. М. Назарука «Проводы Перуна. Крещение Руси». Одинаково ли художники относятся к изображаемому событию?

#### 5. «Новгородский торг».

*Художник А. М. Васнецов*

На картине изображена торговая площадь в Новгороде в период расцвета его политического и торгового могущества. Перед нами сердце купеческого Новгорода — площадь у храма Иоанна Предтечи на Опоках, на Торговой стороне города. Эта церковь была центром главной купеческой корпорации города — «Иванского ста». В церковных ларях хранились торговые документы Новгорода, грамоты и договоры, в подклетах — общественная казна и ценнейшие товары. Слева, у церкви, видны городские весы, гарантировавшие единую меру веса по всей Новгородской земле: Водской, Обонежской, Бежецкой, Шелонской, Деревской пятинах, волостях Заволочья, Перми, Печоры, Югры. Кроме «Иванского ста» в городе были другие торговые объединения, постоянные и временные артели купцов — сухопутных, речников и наиболее ува-

жаемых мореходов, прославлявших «Господин Великий Новгород» в самых далеких землях.

На картине торговая жизнь города представлена менялой за столом для сортировки монет и драгоценных металлов, поселянином, выгружающим с воза укургн воска, купчиной, торгующимся с лавочником, ганзейскими купцами, покупающими у охотника мех, обозами с товаром, движущимися к торговым судам на реке и обратно, рядами лавок, протянувшимися по обеим сторонам моста. Новгород уже в XI в. вел обширную торговлю с Западом. В XII в. русские купцы обосновались в Любеке, а в самом Новгороде появился Немецкий двор. Иностранцы везли в Новгород металлы, сукно, ремесленные изделия, соль, пиво, сельдь. Продавать свои товары они могли только оптом, нередко весьма крупными партиями. Судя по договорам с Ганзейским союзом, вести розничную торговлю им было запрещено. Покупали они меха, воск, сало, лен, коноплю, хлеб, восточные шелка, драгоценные камни и другие товары у новгородских купцов тоже только оптом.

## 6. «Вече в Новгороде».

*Художник К. В. Лебедев*

По удару вечевого колокола собрались люди с разных «концов» и улиц Новгорода на Ярославово двореице (на Торговой стороне).

В центре двора на вечевой степени (помосте) расположились новгородские власти — посадник, тысяцкий, старые посадники, кончанские и уличанские старосты, вечевой дьяк. Посадник стоя держит речь. На площади вокруг степени собрались бояре, «житьи люди», купцы и «черные люди». Вече в полном разгаре. В глубине площади, у самых ворот, — кучка людей, которые держатся в стороне, чтобы бежать в случае схватки. Остальные принимают то или иное участие в происходящем — кто сосредоточенно слушает,

что говорится с вечевой степени, кто прислушивается к толкам соседей.

На первом плане картины представлены два основных класса, две главные борющиеся силы — простые люди (ремесленники) и бояре. Они ожесточенно спорят.

На боярах шапки из бархата и сукна. Поверх кафтанов накинута свита из заморского сукна, с длинными широкими рукавами, с отложными, богато украшенными воротниками. Холеные руки — в перстнях. Это крупные землевладельцы. В своих землях они — полные господа: определяют оброк и дань, судят, содержат дружины, предпринимают походы, чтобы пограбить соседей и обогатиться. Кроме богатства бояре имеют власть и почет. Все важные должности в Новгороде занимают их ставленники. Бояре не останавливаются ни перед чем, стремясь не допустить на эти должности, особенно в посадники, человека не из своей среды.

Ремесленники стоят в рубахах из грубого холста, с засученными рукавами, в войлочных колпаках или с непокрытой головой, с ремешком-повязкой на волосах, в кожаных передниках. Это — кузнецы, скорняки, сапожники, седельники, овчинники, гончары, плотники. С горящими глазами, с бледными от волнения лицами наступает «простая чадь», хватая за плечи «вячших людей», бурно жестикулирует. Опершись руками на костыль, укоризненно говорит боярин: «Зачем творите вы междоусобия, раздоры, ярость, многонародные собрания?» В ответ слышатся озлобленные голоса: «Себе творят легко, а меньшим зло! Совет сотворили вы зол, чтобы побить меньших. Нет в наших старейших ни милости, ни правды!» «Вы супостаты наши!» — кричит один, хватая крест на шее, как бы желая показать, что бояре совсем ограбили простой народ, даже хотят и последнее взять у него.

Неизвестно, чем окончится вече. Бояре заранее договорились в Совете господ, который собрался под ру-

ководством владыки — архиепископа новгородского. У бояр есть связи во всех «концах» города, где они держат в своих руках должников — купцов и «черных людей», среди которых они могут на вербовать себе людей, чтобы те кричали за них на вече. Бояре и их сторонники хорошо вооружены. Если боярам удастся запугать, уговорить народ — пройдет их решение. Если нет, то вече разделится, ударит одна сторона на другую, в ход пойдет оружие.

**Задание 1.** Используя картину К. В. Лебедева «Новгородское вече», приведите конкретные свидетельства о составе веча в Новгороде.

**Задание 2.** Соответствует ли трактовка художником истории новгородского веча современным научным представлениям?

## 7. «Съезд князей».

*Художник С. В. Иванов*

Совет князей (по-древнерусски — снем) — орган государственной власти феодалов, решавший важнейшие вопросы, касавшиеся общественной организации, государственного строя и внешней политики Древней Руси. Мирные собрания князей — родичей или союзников — сопровождалась пирами, князья обменивались подарками.

«Повесть временных лет» описывает и другие съезды, собиравшиеся во время кровопролитных междоусобных войн и разорения Русской земли неприятелем. Так, в 1097 г. князья «собрались в Любече для установления мира. И говорили друг другу: «Зачем губим Русскую землю, сами на себя ссоры навлекая? А половцы земли наши расхищают и радуются, что нас раздирают междоусобные войны. Да с этих пор объединимся чистосердечно и будем охранять Русскую землю. И пусть каждый владеет отчиной своей». Князья разделили власть над главными

землями Древней Руси и поклялись вместе выступить против того, кто покусится на установленный мир. «Сказали все: «Да будет против того крест честной и вся земля Русская». И, попрощавшись, пошли восвояси».

Во время раздоров князья съезжались одни или с небольшим числом бояр, при оружии, а их дружины стояли в отдалении. Художник С. В. Иванов изображает типичный снем, созданный для решения спорных вопросов. 10 августа 1100 г. князья заключили между собой мир в Уветичах. «Того же месяца, — пишет летописец, — в том же месте братья все собрались: Святополк, Владимир, Давыд, Олег. И пришел к ним Игоревич Давыд, и сказал им: «Зачем звали меня? Вот я. У кого на меня жалоба?» И ответил ему Владимир: «Ты сам прислал к нам. — Хочу, братья, прийти к вам и пожаловаться на причиненную мне обиду». Вот ты и пришел, и сидишь с братьями своими на одном ковре — так что же не жалуешься? И на кого у тебя жалоба?» И не ответил Давыд ничего». Но, видимо, его молчание было красноречиво. Оно всколыхнуло старые обиды, и князья бросились к стоящим неподалеку коням. «И стали братья на конях. И стал Святополк со своей дружиной, а Давыд и Олег каждый со своею отдельно». Все же, смирив свой гнев, князья вновь уселись на ковер и продолжили переговоры. «А Давыд Игоревич сидел в стороне, и не подпустили они его к себе, но особо совещались о Давыде», потому что крепко были на него обижены: «Вонзил ты нож в нас, чего не было на Русской земле», — говорили они.

Съезды играли важную роль и во внешней политике. Уже в 1101 г. «собрались все братья... на Золотче. И послали половцы послов от всех князей ко всем братьям, прося мира. И сказали им русские князья: «Если хотите мира, соберемся у Сакова». И послали за половцами, и собрались у Сакова, и заключили мир с половцами, и обменялись заложниками 15 сентяб-

ря, и разошлись». Но в 1103 г. князьям пришлось сойтись «в едином шатре» у Долобского озера, чтобы, «собравшись, думать» о войне с половцами.

## 8. «Двор удельного князя».

*Художник А. М. Васнецов*

На картине изображен двор удельного князя. Он является средоточием целой округи, которая составляет удел князя. Крестьяне княжеских сел привезли хлеб, собранный с княжеской пашни и уже обмолоченный. По указанию ключника, княжеского холопа, мешки с зерном складывают в житницу. В деревянных ведрах принесен мед, собранный в княжеских лесах. Из воска холопы сделают свечи для княжеской горницы и церкви. На берегу реки, за тыном княжеского двора, лежат лодки, на которых крестьяне с неводами ловят рыбу для княжеского стола.

Князь — и хозяин в своих землях, и государь. У него есть дружина, бояре, тиун (управитель), сокольничий, другие слуги. Имеет князь и собственную казну.

На картине князя окружают его вольные слуги, позади него стоит боярин. Князь вершит суд над одним из своих крестьян. Этот человек всего несколько лет живет в княжеском селе. Как новоприходцу ему обещали льготы, а теперь требуют с него выполнения непосильных повинностей. Крестьянин, считая по пальцам, доказывает, что льготные годы еще не истекли. Боярин не вслушивается в разговор. В своей вотчине он сам судит своих крестьян, а до княжеского крестьянина ему дела нет.

Направо видны княжеские хоромы. В подклети (нижней, нежилой части дома) — кладовые, чуланы. По лесенке можно подняться на «рундук» (площадку), а оттуда через сени попасть в княжеские горницы — столовую, опочивальню князя и княгини.

Вассальные князья на службе у великого князя участвовали и в войне с внешним неприятелем, и в

борьбе за объединение русских земель вокруг единого центра. Известно много случаев, когда мелкие князья проявляли высокую доблесть на поле брани.

Скачущий гонец, возможно, везет приказ удельному князю выступить с дружиной на какого-нибудь более могущественного соседа, а то и просто слова: «Поди, княже, прочь». В обоих случаях князю придется подчиниться. Его дружина малочисленна, а богатый дворец защищен лишь невысоким тыном.

## **9. «Иван III разрывает ханскую грамоту с требованием дани».**

*Художник А. Д. Кившенко*

В 1480 г. в Москву приехало посольство от золотоордынского хана Ахмата. Послы потребовали уплаты дани и почестей для своего хана. Разгневанный Иван III бросил басму Ахмата и растоптал ее ногами. Послы Ахмата, разодетые в богатые восточные халаты, чуть не бросились на великого князя. Одного из них схватил за ворот русский ратник и сильной рукой удержал на месте. Другого остановили рынды (телохранители), стоявшие по обе стороны от великокняжеского трона.

Прием послов происходит в палате со сводами. Стены украшены живописью и иконами, перед которыми горят лампы. На возвышении стоит трон Ивана III, с резьбой по слоновой кости, с точеными локотниками и ножками. Трон украшен двуглавым орлом. Это герб Московского государства, которое унаследовало его от Византии после завоевания Константинополя турками. Направо и налево от орла видны изображения единорога и льва, олицетворяющие могущество и силу Русского государства.

На Иване III надета шелковая ферязь (доходящая до пят комнатная одежда с длинными рукавами, перехваченными у запястья), подпоясанная шитым жемчужом кушаком. На груди золотой пряжкой заколота

парчовая мантия, затканная золотыми и серебряными нитями. На голове у царя «шапка Мономаха» (по преданию, Владимир Мономах получил ее от греческого императора; шапка арабской работы, хранится в Оружейной палате в Москве), на груди золотая цепь, на ногах сафьяновые сапоги.

Богато одеты и бояре, заполнившие палату. На них расшитые позументами кафтаны, поверх которых надеты ферязи, отороченные мехом, шитые жемчугом шапки и разноцветные сапоги.

Рынды — в белых кафтанах, с секирами в руках.

На татарах шапки-треухи, которые надевались поверх ермолок. У одного татарина треух слетел с головы. На ногах у них остроносые туфли восточного образца.

## 10. «Баскаки».

*Художник С. В. Иванов*

На картине мы видим село, или погост, куда явился с монгольским отрядом сборщик дани. Погост расположен в лесу. Одна изба — с двускатным крыльцом и резными столбами, подпирающими крышу. Над избой — деревянная главка. Это сельская церковка. У крыльца стоит молчаливая толпа крестьян. Никто не смеет протестовать.

На переднем плане, на разостланной дерюге — всякого рода утварь: серебряные оклады икон, нити жемчуга, поставцы, кувшины, кошельки с деньгами. Это дань. Поодаль — телега, груженная хлебом. В руках у одного из баскаков — большая медвежья шкура. Сюда же пригнали и полон — связанных по рукам мужчин, женщин, девушек, подростков. Их монголо-татары уведут в рабство.

Девочка пытается сбросить с себя путы. Это заметил сидящий на коне сборщик дани. Гортанным возгласом он приказывает своему помощнику с кнутом в руках (на картине — слева) наказать виновную. Страх

написан на лице у чернобородого пленника. Он знает, как жестоко бьет невольников беспощадный баскак. Потому-то так присмирели согнанные люди, покорно склонили они свои головы.

Но не всегда сбор дани проходил безнаказанно. Иной раз прорывался гнев народный, и смертным боем били баскаков. Тогда из Золотой Орды хан посылал вооруженный отряд, который огнем и мечом наказывал виновных. Вот почему мы видим на картине многочисленную военную охрану баскаков. Их длинные копья высоко поднимаются в разных местах над толпой. У них круглые щиты и низкие кожаные шлемы с металлическими пластинками. Кольчужная сетка закрывает лицо, шею и плечи. В любой момент они готовы броситься на толпу и усмирить попытку протеста.

## 11. «Монастырь в Московской Руси».

*Художник А. М. Васнецов*

На картине изображен небольшой скит, основанный в лесной глуши. Трудом монахов он постепенно превращается в монастырь.

Картина мирной жизни маленького монастыря, где трудолюбивые монахи и послушники благоустраивают землю и дают наставления воинам, отражает идеальные представления о роли монастырей и их культурном значении. Действительно, монастыри были и культурными центрами, и форпостами Руси на новых землях, и крепостями. Монахами были высшие церковные иерархи, прославившиеся гражданскими подвигами (митрополиты Алексей, Макарий, Филипп, патриарх Гермоген). Навечно останутся в истории Руси имена Сергия Радонежского, Нила Сорского, Авраамия Палицына, Сильвестра Медведева и многих других выдающихся общественных деятелей и мыслителей, литераторов и просветителей.

Монашеский подвиг состоял не только в том, что иноки вели уединенный образ жизни и исполняли

обет полного послушания отцам (так называли игуменов). Они отказывались от всякого имущества, у них все было общее, и они называли друг друга братьями. Они не щадили своего тела: носили вериги — тяжелые и грубые металлические оковы (их вес иногда составлял несколько килограммов), рубили лес, пасли скот, растили хлеб, строили, мастерили разные изделия, переписывали книги и писали иконы. Инок должен был уметь делать все, так как ему могли поручить любую работу. Исключение составляли только иноки, писавшие иконы и переписывавшие книги, а также повара, которые готовили пищу. Работа в монастыре продолжалась с раннего утра до девяти часов вечера: слушаться не мог никто. Любопытно, что заходить в кельи во время работы было нельзя.

Но не только трудом праведным служили Богу монахи: они много раз в день усердно молились. Спали монахи очень мало, ели также мало. Иногда в течение многих лет монах хранил обет безмолвия, как, например, знаменитый Сергей Радонежский. Он благословил князя Дмитрия на Куликовскую битву, примирял князей, вселял уверенность в людей и смягчал своими молитвами их сердца.

**Задание 1.** Как выглядел русский монастырь? Что у него было общего с кремлем русского города?

**Задание 2.** Почему монастыри называли святыми местами?

**Задание 3.** Составьте рассказ «Один день монастырской жизни».

**Задание 4.** Прочитайте отрывок из поэмы Н. П. Кончаловской «Наша древняя столица»:

Под Москвою на дорогах,  
Средь лесов и пустырей  
В старину стояло много  
Сторожей-монастырей.  
В них отцы-монахи жили,

В храмах каждый день служили,  
Да была у них земля,  
Огороды и поля.  
Монастырские уголья  
Сразу видны издали —  
Так и пышет плодородьем  
От монашеской земли.  
Все, что видно вдаль и вширь, —  
Всем владеет монастырь.  
Как объявится беда,  
Весь народ бежит сюда.  
Древнерусские твердыни  
Сохранились и поныне.  
Поезжай и посмотри  
Под Москвой монастыри:  
Новодевичий, Данилов,  
И Андроньев, и Донской.  
Эти стены вражью силу  
Оттесняли под Москвой.

Почему Н. П. Кончаловская называет монастыри сторожами?

## 12. «Утро на Куликовом поле».

*Художник А. П. Бубнов*

Рано утром 8 сентября под покровом густого тумана русское войско закончило переправу через Дон. У реки расстиралось болотистое поле. В густой траве его водилось много куликов, потому и поле называли Куликовым.

С востока поле упиралось в густой лес, с запада позицию прикрывала речка Непрядва, впадающая в Дон. Впереди князь Дмитрий поставил отборные пехотные части, на флангах — конницу. В лесу он спрятал вспомогательный полк, «заслон», под начальством серпуховского князя Владимира Андреевича и волынского воеводы Дмитрия Боброка.

Рано утром на противоположном конце Куликова поля появились монголо-татары. Из-за густого тумана

на они не поняли, что войско Дмитрия близко, и расположились на отдых. Когда солнце высоко поднялось и туман рассеялся, противники увидели друг друга.

На картине художник изобразил русских воинов, напряженно вглядывающихся в сторону противника, готовых биться до последней капли крови. Русские полки стоят стройными рядами. Вооружение пеших и конных ратников ярко блестит в лучах солнца. Над полками развеваются знамена, среди них выделяется черный великокняжеский стяг. Дмитрий объезжает полки. Он воодушевляет их на ратный подвиг.

На картине показан состав войска, в основном это простые люди. Вооружение их составляют копьё с железными наконечниками, мечи, боевые топоры да ножи за поясом. Защитное оружие — шлемы, кольчуги, щиты, обитые кожей. Кольчуги надеты у одних поверх кожаной одежды, у других — поверх меховой шубы, чтобы смягчить удар копьё или стрелы. Кто победнее — в меховой шапке, побогаче — в железном шлеме.

### **13. «В приказе московских времен».**

*Художник С. В. Иванов*

Картина отражает расхожее представление о приказах как обители взяточбрателей и «кувшинных рыл». На картине — приказная изба XVII в. в разгар рабочего дня. С шести часов утра начиналась в приказах толчея. С разных концов Москвы собирался в Кремль народ со своими делами. Через Спасские или Боровицкие ворота люди шли к приказам, расположенным на Ивановской площади.

Во главе приказа стоял судья из бояр, окольных или думных дворян. Все дела решали судья, его товарищи и дьяк — главный секретарь приказа. Они сидят в небольшой комнате, которая называлась «казенкой», так как там хранились казна и наиболее важные документы приказа.

Перед судьей на столе, покрытом сукном, развернута книга. Это или Соборное уложение 1649 г., или Указная книга приказа, которыми и должны были руководствоваться в своих решениях судья и его товарищи.

У двери, прислонившись к притолоке, стоит пристав в красном кафтане. От него зависит пропуск просителя в «казенку» к судье и дьяку. Перед дверью теснятся просители. Один из них, в богатой шубе с большим воротником, говорит со старшим подьячим.

Подьячие, которые вели все делопроизводство в приказе, делились на старших, средних и младших, но число их было чрезвычайно мало по сравнению с тем огромным объемом работы, который им приходилось выполнять. В Посольском приказе, например, в 1660-е гг. было всего 14 подьячих! Справляться с делами они могли только за счет высокой квалификации, полученной в славившейся по всей России приказной школе, и ненормированного рабочего дня. Поскольку брать работу на дом в этом (и некоторых других) приказе не разрешалось, дьяки, подьячие и переводчики часто сидели в Кремле сутками, чтобы утром представить Думе полученные вечером сведения со всеми нужными справками. Волокита в государственных делах не допускалась: это тем более удивительно, что почти все документы многократно редактировались и переписывались. Иное дело частные, особенно судебные дела, входившие в функции почти всех приказов.

Писали в то время гусиными перьями на листках бумаги, которые подклеивали один к другому. Получившиеся длинные ленты сматывали на палочках в свитки, называвшиеся столбцами. Чем дольше тянулось дело, тем длиннее становился свиток. До нас дошли свитки 50 и 80 метров длиной. Чтобы найти нужную строку, надо было перематывать весь свиток. Лента волочилась, отсюда пошло выражение «приказная волокита».

В центре картины виден стол, на нем чернильницы, столбцы, горшок с клеем, которым подклеивали листы, горшочки с киноварью. Красной киноварью писали первую строку в жалованных грамотах или заглавную букву в рукописи (отсюда пошло выражение «писать с красной строки»). На столе лежат сургуч и воск для печатей. Стол залит чернилами и закапан воском.

Один из подьячих пишет на коленке, подвесив чернильницу на шею, другой выводит буквы скорописью. У многих перья за ухом, один из подьячих взял перо в рот и обернулся к просителю.

Один из старших подьячих проверяет грамоту, написанную младшим подьячим: если тот напутает в важной бумаге, его прикажут бить батогами перед приказом. Старший подьячий также «метит» столбцы, т. е. ставит с обратной, чистой стороны свою подпись на месте склейки двух листков, чтобы нельзя было на место одного листа вклеить другой.

Без взятки — «поминка» — в приказ обращаться было бесполезно. На картине мы видим просителей с «поминками» в руках: у одного — гусь, у другого — рыба, кто несет яйца, кто — бублики, а кто-то положил на скамейку мешок с мукой.

Взяточничество и другие злоупотребления в приказах привели к возникновению ряда поговорок и крылатых выражений: «Положить дело в долгий ящик» (долгие ящики стояли в приказах), «Не ходи в суд с одним носом, а ходи с приносом».

При разборе картины можно обсудить *вопросы*:

1. Что можно сказать относительно центрального управления в Русском государстве XVII в. на основании картины?
2. Как было поставлено делопроизводство в Русском государстве в XVII в.?
3. Как на картине показано взяточничество в приказах XVII в.?

## 14. «Смотр служилых людей».

*Художник С. В. Иванов*

С формированием Русского централизованного государства старая система княжеских дружин сменяется единым дворянским ополчением. «Через год или два, — писал немецкий дипломат Сигизмунд Герберштейн, — князь делает набор по областям и переписывает детей боярских, чтобы знать их число и сколько каждый имеет лошадей и служителей. Потом каждому определяется жалованье». Дворяне одного уезда служили вместе. На смотр каждый должен был прибыть в соответствующем вооружении и привести с собой указанное число вооруженных людей (в зависимости от размеров землевладения, позднее — от числа крестьянских дворов). Здесь же верстались на службу с 15-летнего возраста «новики» и раздавалось денежное жалованье.

Изображенный на картине смотр проводился в уездном городе, куда съезжалось дворянство всех окрестных волостей. Им руководил обычно полковой воевода, придирчивым взором следивший за состоянием воинов, оружия, коней. Перед ним на столе лежит список прошлого смотра — десятня. Новая десятня, которую пишет тут же подъячий, тщательно сверяется со старой: кто-то из дворян умер, кто-то получил новый оклад и должен привести с собой больше людей, кто-то верстается на службу впервые, кто-то «устарел» и просит отставки «по болезни старых многих ран». Часть дворян уже прошла смотр, другие готовятся представить себя и своих людей «налицо». «Ташлык Степанов сын Приклонского, — пишет подъячий, — ...на службе будет на коне, в доспехе, в шеломе, с саадаком, саблей, копьем. А за ним: два человека на конях, в доспехах, в шеломах, с саадаками, саблями, с рогатиной; конь простой да два человека на меринах, с вьюками и с топориками». Это смотр 1569 г. А вот что говорил более чем через 100 лет на

смотре будущий автор первой исторической монографии в России: «На службе буду я, холоп твой Андрюшка Иванов сын Лызлов, на коне, с саблей, саадаком, да конь простой, да три человека с оружием».

**Задание.** Найдите на картине С. В. Иванова «Смотр служилых людей» детали, подтверждающие достоинства и недостатки русского войска XVII в.

## 15. «Иван Грозный».

*Художник В. М. Васнецов*

Художник изобразил Ивана Васильевича Грозного сходящим по ступеням лестницы в дворцовых хоромах. Царь остановился, оперся на посох, задумался. Он уже старик, в бороде видны пряди седых волос. Его взгляд пытлив и пронизателен, он как бы пронизывает все насквозь. В глазах читается острый ум и напряженная мысль.

На Иване IV надет опашень (верхняя одежда с широкими рукавами, суживающимися к запястьям) из тисненого бархата, украшенный серебряными пуговицами с самоцветными камнями. Из-под ворота выступает меховой стоячий воротник. На ногах — расшитые сапожки, на голове — круглая шапочка, тафья, которую носили дома. В левой руке царя — разукрашенный посох с набалдашником из слоновой кости и с острым наконечником, в правой — четки (шнурок с нанизанными шариками для счета молитв).

Низкие своды хором. Стены расписаны травным узором и священными изображениями. Узкая каменная лестница застлана ковром с каймой и царским гербом. В толстой стене пробито небольшое слюдяное оконце (в XVI в. вместо стекла в окна вставляли слюду). В окно видны крыши московских теремов, покрытые снегом.

О чем задумался Грозный? О великих ли делах своего народа или о том, что еще предстоит ему совершить? Об изменах ли бояр или о любимом воинстве?

В завещании, оставленном детям, Грозный писал: «А сами живите в любви, а воинству, поелико возможно, навькните (т. е. изучайте военное дело). А как людей держати и от них беречися и во всем умети их присвоивати (привлекать к себе), вы бы к тому навькли же, а людей есте, которые вам прямо служат, жаловали и любили их, ото всех берегли, чтобы им изгони (лишений) ни от кого не было и они прямее (честнее) вам служили, а которые лихи и вы бы на них опалы клали (наказывали) не вскорее — по рассуждению, не яростно».

**Задание.** Как вы полагаете, что общего и в чем своеобразии образов Ивана Грозного, созданных художниками И. Е. Репиным, В. М. Васнецовым и скульптором М. М. Антокольским? Какому из них созвучно описание царя, данное В. Костылевым в романе «Иван Грозный»: «Он ступал медленно, мелким шагом, как-то размашисто, с громким стуком передвигая посох. В дверях остановился, хмуро и пристально вглядываясь в стоявшую перед ним на коленях толпу простолюдинов. Сам — высокий, слегка сутулый, сухой, с желтым морщинистым лицом. Большой крючковатый заостренный нос и жесткая молчаливость его стиснутых губ вместе со всей мрачной осанкой его фигуры привели в сильный испуг впервые видевших его прибывших из отдаленных уездов пушкарей. Тут же вспомнилось и все то жуткое, что рассказывали там, в глуши, о грозном царе»?

## 16. «Приезд воеводы».

*Художник С. В. Иванов*

Картина изображает приезд воеводы в маленький тихий город — в большие города и пограничные крепости назначалось не менее двух-трех воевод (главный воевода «со товарищами»). Персонажи разделены художником на две группы: не без сожаления «дающих» (деньгами и натурой) и алчно устремлен-

ных ко «взятию». Это шарж, и небезосновательный. Бояре, окольные, думные дворяне и иные чиновники Государева двора нередко просились «на воеводство покормиться». Эта служба давала дополнительное денежное жалованье, а управляемый воеводой уездный город обеспечивал его продуктами — «поденным кормом». Город содержал и всю воеводскую свиту — его военных холопов и приказчиков, а также приехавшего с воеводой дьяка или подьячего. Наконец, воеводы имели много возможностей «городским и уездным всяких чинов людям чинить расходы и убытки» в свою пользу.

Едва успев получить городские ключи и отвесть хлеба-соли, поднесенных губным старостой и делегацией городских и уездных «лучших людей», воевода устремлялся к сметным спискам, окладным росписям и приходно-расходным книгам, ибо «во всех городах царские доходы и поборы с посадских и с уездных крестьян, и таможенные, и кабацкие, и иные сборы» контролировал воевода. Закон рекомендовал ему организовать сбор денег и припасов и «присылать в Москву все сполна; а если воевода и приказной человек у кого чего не соберет, то велют доправить на самом воеводе». История, однако, не знает случая, когда воевода и дьяк обсчитались бы в пользу подданных или казны. «На какие дела понадобятся деньги в тех городах, воеводам о том велено писать в Москву и раздавать во всякие расходы с запискою». Расходы казны на жалованье приказным людям, пушкарям, на строительство и ремонт городских укреплений, зданий, оружия, курантов и тому подобное были довольно велики и почти не поддавались контролю. Прибавив к этому еще «посулы» за освобождение дворян от мобилизации, своевременную выдачу проезжих грамот, за неправый суд, незаконную продажу в холопы заключенных из тюрем, прямое вымогательство, нетрудно понять, как обогащались воры-воеводы.

## 17. «Юрьев день».

*Художник С. В. Иванов*

Картина открывает перед нами важную страницу в истории закрепощения русского крестьянства — основной массы населения страны. К концу XV в. право крестьянина жить там, где ему хочется, было уже сильно ограничено. Феодалы старались максимально затруднить уход крестьян со своей земли («отказ»). Ограничивала срок ухода 57-я статья Судебника 1497 г.: «А христианом отказыватися из волости, из села в село один срок в году, за неделю до Юрьева дня осеннего и неделю после Юрьева дня осеннего» (великомученика Юрия поминали весной и осенью, 26 ноября). Это время было выбрано не случайно. Урожай был собран, и с крестьянина легче было получить данную ему ранее ссуду и налоги. Мы видим, что крестьянская семья, рассчитавшись с приказчиком или старостой, увозит с собой лишь небольшую часть урожая и скудные пожитки, оставляя дом, двор, корову... Надвигались морозы — крестьянин не мог уйти далеко, ему трудно было обустроиться на новом месте. Поэтому крестьянский «выход» чаще всего был просто-напросто «вывозом» его другим помещиком, предлагавшим «подъемные деньги» — ссуду зерном, скотом или двором, которая еще больше прикрепляла крестьянина к феодалу. «Выход» в Юрьев день просуществовал до конца XVI в.

## 18. «В Смутное время».

*Художник С. В. Иванов*

Смута принесла неисчислимые бедствия русскому народу. Интервенты сеяли повсюду смерть и разрушение. Видя неспособность Василия Шуйского изгнать неприятеля, «князь Федор Волконский и с ним иные мелкие дворяне» заставили его принять монашество. Боярское правительство пошло на прямую измену,

присягнув королевичу Владиславу и впустив интервентов в Кремль. Всенародная борьба с интервентами всколыхнула всю страну. Героически начатая Первым ополчением, она была завершена освобождением Москвы Вторым ополчением (1612) и избранием на царство Михаила Романова.

Художник хорошо отразил пестрый состав войск одного из самозванцев: здесь и казаки, и крестьяне, и немецкий наемник, и кочевники в пестрых халатах и островерхих шапках, и стрельцы в красных кафтанах. Вдали, справа, виден отряд дворян в старинной броне. Но подлинными хозяевами чувствуют себя в лагере польский магнат и шляхта.

Сцена, изображенная на картине, особенно типична для лагеря Лжедмитрия II.

## 19. «Во времена раскола».

*Художник С. В. Иванов*

Тонкое чутье художника позволило ему раскрыть механизм раскола. Источники рассказывают, как приезжали в города и уезды для «обличения» раскола посланцы патриарха, как они с помощью воевод и стражи расправлялись с противниками нововведений, как по описи изымались и сжигались книги, отличные от новоизданных в Москве. Мы видим, как растерянные люди, сочувствующие защитникам этих книг, все внимательнее прислушиваются к их объяснениям, указывают друг другу те места, которые вызвали гнев страшной и ненавистой власти, сравнивают новые книги со старыми. Они спрашивают несущего книги палача: «Что ты делаешь?!» Вскоре стихийный протест масс выльется в защиту старой веры.

**Задание.** Определите, какие мероприятия церковной реформы отражены в этом сюжете. Кто из героев картины выступает за реформу, а кто — против?

## 20. «Школа в Московской Руси».

*Художник Б. М. Кустодиев*

Школа для детей обычно находилась при церкви или мастерской по переписке книг. Ребята переписывали текст с церковных книг — в этом состояло их учение. Сначала они наблюдали, как работают писцы. Лист пергамена разлиновывали с помощью специального приспособления, чтобы строчка получалась ровная. Писали в XVI—XVII вв. особым почерком — уставом. Каждая буква четко написана, стоит отдельно от другой, а заглавные выписаны красной краской. Крупные буквы в начале каждого раздела книги — буквицы — украшали золотым узором. В очертаниях такой буквы проступают знакомые черты животных, а то и человечков. До чего же торжественно и красиво выглядит готовая книга: переплет у нее из тонких деревянных дощечек, обтянутых кожей, с золотыми застежками, а на уголках — металлические наугольнички, чтобы кожа не стиралась.

Представим себе, как ребята переписывают книгу. Очень тяжелое и монотонное занятие. Не дай бог, кто капнет воска или чернил и повредит текст. Порки не миновать. Постепенно переписывая книги, дети осваивали азбуку. Азбука была непохожа на современную. Аз, буки, веди — так назывались буквы.

**Задание 1.** Как учили в школах в старину? Трудно ли было тогда стать грамотным человеком? Почему в городах люди все же старались выучить своих детей грамоте?

**Задание 2.** Объясните поговорки: «Аз, буки, веди страшат, что медведи», «Сперва аз да буки, а там и науки», «Аз, буки — бери указку в руки, фита, ижица — плетка ближется».

**Задание 3.** Попробуйте написать письмо маленькому горожанину, жившему в XVI—XVII вв. Чтобы он вас понял, нужно знать алфавит того времени.

## 21. «Красная площадь во второй половине XVII в.».

*Художник А. М. Васнецов*

Само название «Красная площадь» нуждается в комментарии. В XVII в. площадь эту называли Великим торгом, Пожаром (не потому, что здесь случались пожары, а потому, что в этом месте царил постоянная сутолока, как на пожаре). Слово «красный» — это не только синоним слова «красивый». В то время оно могло означать и «веселое, оживленное место». Сам художник писал о Красной площади, «что она была ареной общественной жизни города, ее пульс бился здесь наиболее интенсивно, отражаясь и на жизни окружающих ее улиц и переулков Китай-города, в особенности на так называемых крестцах — перекрестках улиц».

На картине этот замысел художника нашел свое воплощение в изображении Лобного места, с которого объявлялась народу воля царя, шумной толпы у крыльца Земского приказа, с которого дьяк собирается читать новый указ, бирюча с жезлом причудливой формы, земского ярыжки (с буквами «з» и «я» на груди) и служилых людей, иностранцев в коротких кафтанах и шляпах.

При осмотре картины учащиеся отмечают торговые ряды и лавки, отсутствие мостовых, за исключением деревянной мостовой от Спасских и Никольских ворот, общую оживленность, царящую на площади.

## 22. «Пушечный двор в Москве».

*Художник А. М. Васнецов*

На уроке «Хозяйство России в XVII в.» изучается вопрос о развитии русских мануфактур. Одной из старейших мануфактур в Москве был Пушечный двор: к середине XVII в. здесь работало более 100 человек — плавильщики, литейщики, паяльщики, кузнецы, накатчики.

Учитель рассматривает вместе с учениками картину и отмечает большое круглое здание с конусообразной крышей. Это литейный амбар. Школьникам предлагается *вопрос*: как, по вашему мнению, был устроен этот амбар? Ответ на него содержится в словах самого художника: «Что такое представляла собой эта огромная баня — амбар? Вероятнее всего, это был амбар с доменной печью посередине и с выходной трубой: в пространстве между печью и стенами, вероятно, и происходила главным образом отливка пушек и колоколов».

В процессе изучения темы со школьниками обсуждается *вопрос*: какие здания расположены возле Пущечного двора? Учащиеся узнают в продолговатых одноэтажных строениях с дымовыми трубами кузницы, где ковали принадлежности к пушкам и пиццалам, языки к колоколам. На картине видно, что окрестности кузницы и литейного амбара — и белокаменные палаты боярина Собакина, и высокие деревянные хоромы знатного горожанина — окутаны черным дымом. Так неожиданно впервые в курсе отечественной истории возникает проблема экологии.

Учитель может создать у ребят и представление о количестве рабочих на первых русских мануфактурах, обратив внимание учащихся на большую группу людей, выходящих со двора на улицу.

### **23. «Полтавский бой. Пленные шведы преклоняют знамена перед Петром I».**

*Художник А. Д. Кившенко*

На картине изображен Петр I, с сияющим лицом, после победы в Полтавской битве. Победенные шведы склоняют перед ним знамена. За Петром следуют его сподвижники. Справа от царя скачет А. Д. Меншиков. Он приложил руку к глазам и напряженно смотрит вдаль. Рядом со «счастья баловнем безродным» — Я. В. Брюс и А. И. Репнин. Позади Петра едут гетман И. И. Скоропадский с булавой в правой руке и Б. П. Шереметев. На заднем плане изображены русские войска.

## Задания к учебным картинам

**Задание 1.** Вы изучили большую тему «Киевская Русь». Какие вы знаете картины Н. К. Рериха, посвященные Древней Руси? Что отличает их от произведений других художников? Напомним названия некоторых картин Н. К. Рериха: «Славянский поселок», «Город строят», «Илья Муромец», «Заморские гости», «Сбор дани».

**Задание 2.** Внимательно рассмотрите картину Н. К. Рериха «Заморские гости». Что можно сказать на ее основании о торговых связях Руси с другими странами?

**Задание 3.** Н. К. Рерих писал: «В грозе и молнии кует народ русский славную судьбу свою. Обозрите всю историю русскую. Каждое столкновение обращалось в преодоление... Потрясения лишь вздымали народную мощь, накопленную и схороненную, как силушка Ильи Муромца». Как вы понимаете эти слова? Ответить на этот вопрос вам помогут картины Н. К. Рериха из героического цикла: «Князь Игорь», «Александр Невский», «Мстислав Удалой», «Богатыри».

**Задание 4.** Внимательно изучите три произведения художника А. М. Васнецова: «Постройка первых стен Москвы в 1156 г.», «Московский Кремль при Иване Калите» и «Московский Кремль при Дмитрии Донском». Подберите к каждому произведению летописные отрывки:

1) «Месяца ноября в пятый день на память святого мученика Климента замыслиша и заложиша рубити град Москву, а кончиша тое же зимы на весну в великое говение»;

2) «Тою же зимой князь великий с братом, князем Владимиром Андреевичем, замыслил ставить город Москву каменный и, что задумал, то и сделал: той же зимой повезли камень к городу»;

3) «Князь... взыде на гору и обозрев с нее очима своими семо и овамо по обе стороны Москвы реки и за Неглинною... повелевает... соделати мал дрян град...»

**Задание 5\*.** Какие предметы быта и детали древнерусского дома мы видим на картине А. М. Васнецова «В горнице московского дома»? Укажите те из них, которых на картине нет: красный угол; лавка; бумажник; тюшак; скрины; сундуки; поставцы; паникадила; шендан; ношник; чернильница; песочница; изразцы; слюда; ложница; братина; ковш; втулка; светцы; болванец; бурак; кубышка; кумчан; лампада; лестница; подволока; матица.

Составьте подробный рассказ по этой картине. Объясните происхождение слова «горница».

**Задание 6.** Внимательно прочтите отрывки и подумайте, к каким из перечисленных ниже картин В. М. Васнецова они больше подходят?

1. Вот нахмурил царь брови черные  
И навел на него очи зоркие,  
Словно ястреб взглянул с высоты небес.  
Вот о землю царь стукнул палкою.  
И дубовый пол на полчетверти  
Он железным пробил наконечником.
2. Как пряму ехати —  
Живу не бывати.  
Нет пути ни прохожему,  
Ни проезжему, ни пролетному...  
Направу ехати — женату быти,  
Налеву — богату быти.
3. И вина кровавого тут недостало,  
Тут и пир dokonчили  
Храбрые русичи:  
Сватов напоили,  
А сами полегли  
За землю Русскую.

*Картины:* «После побоища»; «Витязь на распутье»; «Три богатыря»; «Боян»; «Царь Иван Грозный».

**Задание 7.** Какие из перечисленных ниже картин русских художников вы бы выбрали для иллюстрирования схемы «Государственное управление России в XVII в.»? Куда бы вы их поместили на схеме?

*Картины:* С. В. Иванов «Земский собор», «Боярская дума», «В приказе московских времен», «Смотр служилых людей», «Приезд воеводы», «Царь», «Стрельцы»; А. П. Рябушкин «Сидение» царя с боярами».

**Задание 8.** Внимательно рассмотрите картину С. В. Иванова «Суд в Московском государстве». Составьте перечень действующих лиц этой картины.

**Задание 9.** Сочините рассказ об одном из героев картины В. И. Сурикова «Боярыня Морозова» или А. Д. Кившенко «Начало раскола». Ваш герой должен быть сторонником либо новой, либо старой веры.

**Задание 10\*.** Великий критик В. В. Стасов писал о картине И. Е. Репина «Запорожцы»: «Эти голые, бритые черепа с раскинувшимися чубами, турецкие богатые куртки с золотом, дорогое оружие, высокие папахи... все это сливается в одно общее, пестрое и чудное, как персидский ковер, целое и рисует неизгладимую историческую сцену в воображении. Фигуры — сама мощь, энергия и красота. Каждая что ни фигура — великий образец для всей русской школы. Вот как надо учиться завоевывать природу и жизнь, живую человеческую фигуру, характер и всю душу насквозь». Героями картины являются атаман Иван Сирко, Тарас Бульба, писарь, казаки. Для картины художнику позировали очень известные люди — знаменитый В. Гиляровский, оперный артист Ф. Стравинский, собиратель украинских народных песен профессор А. Рубец и др.

Запорожцы начинают гордый ответ турецкому султану так: «Твоего войска мы не боимся, землю и водою будем биться с тобою...» Продолжите их послание.

**Задание 11.** Какие детали на картине В. И. Сурикова «Переход Суворова через Альпы» не соответствуют действительности? Зачем они понадобились художнику?



## Раздел III

### НЕТРАДИЦИОННЫЕ УРОКИ

#### Урок 1. «Отъкуда есть пошла Русьская земля» (Дискуссия с элементами игрового моделирования)

**Цель урока.** Познакомить учащихся с разнообразием оценок роли варягов в образовании Древнерусского государства, уяснить суть спорных вопросов, помочь школьникам проанализировать источники по истории ранней истории Руси, сопоставить сведения из исторических источников с существующими в науке точками зрения на происхождение государства, выработать собственное мнение о призвании варягов. Дискуссия призвана способствовать развитию логических умений сравнивать, анализировать, обобщать, оценивать.

#### Опережающие задания

1. Выясните значение понятий: норманны, викинги, варяги. Какие из них определяют происхождение, а какие — профессию?
2. Прочитайте отрывки из «Повести временных лет» и ответьте на *вопросы*:
  - а) какие племена обратились к варягам и почему;
  - б) покажите на исторической карте все географические объекты, упоминаемые в источнике;
  - в) основанием для какой теории послужили сведения Нестора;

- г) можно ли полностью доверять сведениям летописца?
3. Познакомьтесь с работами великих русских историков Н. М. Карамзина, В. О. Ключевского, С. М. Соловьева, Н. И. Костомарова, С. Ф. Платонова и других и выясните их позиции по поводу «норманской теории» и призвания варягов на Русь.
  4. Познакомьтесь с работами современных ученых по проблеме образования Древнерусского государства (см. список литературы). Какие точки зрения вы бы выделили особо?

### Дополнительная литература

*Богданов А. П., Степанищев А. Т.* История России с древнейших времен до Петра I. М., 1998. Глава 2.

*Ионов И. Н.* Российская цивилизация IX — начала XX в. М., 1995.

История Отечества. Люди, идеи, решения. М., 1991.

*Каца Л. А., Юрганов А. Л.* История России. VIII — XV вв. М., 1995.

*Карамзин Н. М.* Предания веков. М., 1987.

*Ключевский В. О.* Курс лекций по русской истории. М., 1987.

*Костомаров Н. И.* Русская история в жизнеописаниях ее главных деятелей. М., 1991.

*Платонов С. Ф.* Лекции по русской истории. М., 1993.

*Рыбаков Б. А.* Мир истории. Начальные века русской истории. М., 1987.

*Соловьев С. М.* Об истории Древней России. М., 1993.

*Семенникова Л. И.* Россия в мировом сообществе цивилизаций. Брянск, 1996.

Хрестоматия по истории России с древнейших времен до XVII века / Сост. И. В. Бабиц, В. Н. Захарова, И. Е. Уколова. В 2 т. Т. 1. М., 1994.

*Черникова Т. В.* История России. IX—XVI века. М., 2001.

## Эпиграф к уроку

Слава нашей стороне!  
Слава русской старине!  
А преданья старины  
Забывать мы не должны!

*Н. П. Кончаловская*

**Вводная часть дискуссии.** Учитель начинает урок с объяснения важности и актуальности поставленной проблемы. Он подчеркивает, что на различных этапах развития нашего государства этот вопрос становился средством политической и идеологической борьбы, поэтому важно иметь объективное представление о его сути. Каждый образованный человек должен определиться в этом ключевом вопросе российской истории.

Учитель цитирует отрывок из «Повести временных лет»: «Откуда есть пошла Русьская земля, кто в Киеве нача первее княжити, и откуда Русьская земля стала есть» — и предлагает пояснить его, а также эпиграф к уроку.

Затем учитель обращает внимание учеников на два центра возникновения славянской государственности — Киев и Новгород. Около Киева объединились поднепровские славяне, пришедшие на Днепр через Карпаты из придунайских земель, откуда и началось расселение славян. Вокруг Новгорода объединились северо-западные славяне, пришедшие к Волхову и Ладоге из Южной Балтики (Польши, Германии).

После этого намечаются *вопросы для обсуждения* в течение урока:

1. Почему начальный период образования Русского государства известен как норманнская проблема?

2. Н. М. Карамзин говорит о цивилизующей роли норманнов в становлении русского общества и государства, другие историки утверждают обратное. Выскажите свое мнение об уровне развития восточных славян к IX в.

3. Означает ли варяжское происхождение первых князей, что государственность была привнесена на Русь иноземцами?

4. Современный английский археолог, норманист Д. Вильсон утверждает, что археологических древностей норманнского происхождения в России больше, чем в Англии, подвергшейся норманнской колонизации. Как вы объясните этот факт? Не хотите ли вы возразить археологу, сказав, что эти находки сами по себе еще не доказательство степени проникновения варягов на Русь и их влияния?<sup>1</sup>

В результате предварительного обсуждения ребята составляют *перечень спорных проблем для дискуссии норманистов и антинорманистов*:

1. Историчность персонажей ранней истории Руси.
2. Происхождение названия «Русь».
3. Роль призвания варягов в становлении государства.
4. Первый князь: славянин или варяг?

Учащиеся составляют для всего класса *краткие справки* по вопросам:

1. Возникновение «норманской теории».
2. Норманисты и их противники в XIX—XX вв.

**Основная часть дискуссии.** В процессе дискуссии выявляется суть легенды о призвании варягов, имена первых князей, источники по истории ранней истории Руси.

Зачитывается отрывок из «Повести временных лет»: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами». Три брата — Рюрик, Трувор и Синеус поспешили на призыв. Учитель предлагает комментарий:

легенда похожа на западноевропейские сказания о братьях-иноземцах, ставших королями («Саксонская

---

<sup>1</sup> Задание составлено московской учительницей И. Е. Уколовой.

хроника» Видукинда Корвейского о призвании бриттами справедливых саксонских князей);

перевод имен призванных варягов — неверно поняты шведские слова: Синеус — «свои родичи» (*sine use*), Трувор — «верная дружина» (*tru war*).

*Вопросы для дискуссионной беседы:*

1. Жители каких территорий и почему были инициаторами призвания варягов? Были ли случаи приглашения князей-иностранцев в других странах?

2. Рюрик и другие варяги стали жить вместе со славянами. Можно было бы ожидать, что при столь тесном общении друг с другом пришельцы окажут значительное влияние на быт и обычаи славян. Однако этого в русских землях не произошло. Разрешите данное противоречие.

3. Слово «варяжить», по мнению некоторых исследователей, означает торговать. Может ли это пролить свет на правление варягов?

4. Почему варяги имели с Русью в отличие от Западной Европы не враждебные, а дружеские отношения?

При рассмотрении последнего вопроса приводится высказывание Б. А. Рыбакова: «Восточных славян защитила природа. На севере она отняла главный козырь у варягов — внезапность нападения. Чтобы попасть к ильменским словенам или кривичам, варяги должны были войти в Финский залив, где их флотилия просматривалась с берега, и 500 км пройти по рекам против течения Невы, Ловати и Волхова. Ладьи могли быть обстреляны с обоих берегов. Если бы варяги задумали добраться до южных владений славян, то их ждал волок».

В итоге беседы выявляются три различных *подхода*:

1. Начало государственности было положено пришельцами из Скандинавии — варягами.

2. К моменту призвания варягов на Руси уже сложились предпосылки для образования государства. По уровню развития славяне превосходили балтов и

скандинавов. Скандинавские королевства появились позже, чем Киевская Русь.

3. Русь — это славянское государство, созданное при активном участии варягов. Однако предпосылки государственности у славян были в IX в. налицо.

Вторая часть урока посвящена обсуждению термина «русь». Вот примерный круг *обсуждаемых вопросов*:

1. Что рассказывают о «русии» источники?

2. Почему летописи и иноземные источники «споят» об истории Руси?

3. Какие существуют подходы к началу русской истории?

4. Каково происхождение термина «русь»?

*Обзор историка Т. В. Черниковой сведений о «русии», содержащихся в «Повести временных лет»:*

1. «Русь» — это название варягов, которые пришли с Рюриком.

2. «Русь» — это жившие на юге восточные славяне.

3. Русский язык летописец считал славянским.

4. Термин «Русская земля» употребляется как название некой территории.

5. «Русь» противопоставлена и славянам, и скандинавам, и угро-финнам.

*Иностранные авторы о «русии»:*

1. Византийские и восточные авторы IV—VI вв. и готский историк Иордан знают какой-то народ «рос», или «рус», который жил в Причерноморье.

2. Арабский писатель Ибн-Хордадбех в «Книге путей и государств» называет русских купцов, приезжавших на Восток, славянами. То есть русы суть племя из славян.

3. Арабские и византийские источники IX—XI вв. видят в русах господствующий класс, который подчинил себе славян.

4. Из трактата византийского императора Константина Багрянородного «О русах, приезжающих на моносилах в Константинополь» следует, что русский язык — это шведский.

Зачитываются стихи Н. Глазкова:

Русь — Гардарик, городов гряда, —  
Так со шведского переводили,  
Чепуху при этом городили,  
Зря притягивали города.  
Потому я утверждать берусь,  
Что потуги лженауки жалки,  
А загадочное слово Русь  
Происходит от речной русалки.

В процессе дискуссии выясняются *основные точки зрения на происхождение названия «Русь»*:

в древнеславянском языке река называлась «руса». Поскольку древнейшие поселения славян располагались в основном вдоль рек (руси), то отсюда происходит и название государства;

слово «Русь» неславянского происхождения, оно заимствовано у варяжских пришельцев. Корень «рус» широко распространен в скандинавских языках. В «Повести временных лет» говорится: «И от тех варягов прозвалась Русьская земля»;

русами или росами называли южных славян. Среди полян особо выделялось племя «рос», располагавшееся на реке Рось, отсюда и название;

русью называли просто дружинников — норманнов, финнов, славян, представителей других народов, которые бродили по Северо-Восточной Европе в поисках добычи.

Учащиеся фиксируют основные моменты обсуждения в таблице «Основные теории образования Древнерусского государства»<sup>1</sup>.

Основные вопросы	«Норманская теория»	Теория двух центров	«Славянская» теория

<sup>1</sup> Вариант заполнения таблицы предложен в кн.: *Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю., Ионов И. Н., Короткова М. В. Историческое образование в современной России. М., 1997. С. 93.*

В результате обсуждения по главному вопросу выявляются две различные *позиции*.

1. Призвание варягов оказало существенное влияние на образование Древнерусского государства. Эти два события тесно связаны друг с другом.

*Обоснование:*

VIII—IX вв. — время завоевательных походов викингов, которые охватили весь Европейский континент;

викинги стимулировали процессы образования государств в Западной Европе;

призвание варягов, возможно, преследовало цель защиты рубежей славян;

Древняя Русь развивалась так же, как и государства Западной Европы;

название «Русь» происходит от шведского ruotsi — шведы;

недалеко от Стокгольма стоит памятник Рюрику.

2. Варяги не играли особой роли в возникновении русской государственности.

*Обоснование:*

образование Руси, судя по сведениям исторических источников, не было связано с эпизодом призвания варягов;

название «Русь» было распространено и в Европе (в Прибалтике, Южной Германии, на Дунае), а не только в Скандинавии;

варяги — наемные дружинники, и именно в таком качестве они были приглашены на Русь;

русы — племя западных славян, живших в районе Новгорода, именно они и создали Древнерусское государство.

**Заключительная часть урока.** В итоге дискуссии ученики окончательно определяют свою позицию в вопросе о роли варягов в образовании Древнерусского государства.

О. Ю. Стрелова предложила *систему оценки работы учащихся:*

оригинальное самостоятельное выступление по основному вопросу — от 5 до 10 баллов;

существенное дополнение — от 3 до 5 баллов;

ответ на вопрос, решение познавательной задачи — от 1 до 5 баллов;

формулирование интересного вопроса, вычленение новой проблемы в фактах и источниках — от 1 до 5 баллов;

конспективные записи источников, озвучивание домашних заготовок — от 1 до 3 баллов.

В конце урока все баллы суммируются и подводятся итоги дискуссии.

**Домашнее задание.** Напишите сочинение «Норманнская проблема на исходе XX в.».

## **Урок 2. Крещение Руси** (Театрализованное представление)

**Цель урока.** Сформировать у учащихся устойчивое представление о причинах принятия Владимиром в качестве государственной религии именно православия. Учащиеся должны образно воссоздать легенду о выборе Владимиром веры, осмыслить ее, сопоставить с историческими источниками и высказать свое собственное мнение о решении князя.

Театрализованное представление «Крещение Руси» используется в качестве повторительного урока. В основе его лежит исторический источник — «Повесть временных лет», отрывок из которой перед занятием изучают все дети. Текст летописи намеренно не дается на основном уроке, посвященном теме «Крещение Руси», чтобы ученики уже на основе полученных знаний смогли критически его проанализировать и доказать его тенденциозность.

**Действующие лица.** Ведущий — учитель; князь Владимир Святославич; послы мусульманские — четыре человека; послы католические — два челове-

ка; послы иудейские — четыре человека; греческий философ; бояре; мужи — три человека; эксперты; летописец.

### Содержание игры

**В е д у щ и й.** Мы с вами уже изучили, как Русь приняла крещение. Но к нам пожаловал летописец, который утверждает, что он лучше нас знает, почему Владимир выбрал православие. Давайте вместе с ним перенесемся в X в. и послушаем его рассказ. А затем подумаем, прав он или нет.

**Л е т о п и с е ц.** Я расскажу вам, как решил Владимир креститься и стать православным. Однажды пришли к князю Владимиру послы из разных стран, чтобы рассказать ему о своих верованиях и уговорить его перейти в их веру. Первыми пришли послы мусульманские.

**1 - й п о с о л.** Здравствуй, князь Владимир! Да продлит Аллах твои годы. Пришли мы к тебе, чтобы перешел ты в нашу веру. Мудр ты князь, а закона не знаешь. Уверуй в закон наш и поклонись Магомету.

**В л а д и м и р.** Какова же вера ваша?

**2 - й п о с о л.** Учит нас Магомет так: нельзя есть свинину, пить вино, зато можно иметь много жен.

**3 - й п о с о л.** Даст Магомет каждому по 70 красивых жен после смерти, и выберет из них самую красивую, и возложит на нее красоту всех остальных, та и будет ему женой.

**4 - й п о с о л.** А еще, если кто беден на этом свете, то и на том беден будет, а если богат — на том свете также в роскоши будет жить.

**В л а д и м и р.** Вера ваша для вас хороша, да для нас не подходит. Любим мы на Руси и вино пить, и свинину есть. Да и наши языческие боги на том свете дают нам жизнь такую, какой жили мы на земле.

**Л е т о п и с е ц.** Следующими пожаловали послы из Рима проповедовать христианство католическое.

**1 - й п о с о л.** Здравствуй, превеликий князь! Прислал нас к тебе папа наш из Рима, чтобы проповедова-

ли мы тебе слово Божье. Папа просит сказать: «Вера наша — свет. Мы поклоняемся Богу, сотворившему небо и землю, звезды и месяц и все, что дышит, а ваши боги — просто дерево».

В л а д и м и р. В чем же заповедь ваша?

1 - й п о с о л. Мы поклоняемся Богу и Сыну его Иисусу. Заповеди наши справедливы. Папа наш — наместник Бога на земле, главный он над всеми королями и князьями. Каждый, кто исповедует нашу веру, дает десятую часть своего дохода папе и его слугам. За это папа грехи отпускает. А постимся мы кто как может. А если кто ест что или пьет, то все это во славу Божью. Так сказал наш апостол Павел.

В л а д и м и р. То, что закон у вас справедлив, это хорошо, да и нестрогий пост мне по душе. А вот подчиняться кому-нибудь — хоть самому папе — русскому князю негоже. Идите с миром, откуда пришли.

Л е т о п и с е ц. Дошли до киевского князя и послы иудейские. Тоже хотят они князя в свою веру обратить.

1 - й п о с о л. Слышали мы, что приходили мусульмане и христиане, уча тебя каждый своей вере. Но вера наша будет тебе больше по душе, чем все остальные.

В л а д и м и р. Почему же? Что у вас за закон такой?

2 - й п о с о л. Не едим мы свинины и зайчатины, храним субботу, почитаем единого Бога Авраама, Исаака и Иакова.

В л а д и м и р. Где же земля ваша, почему ничего не слышал про нее?

3 - й п о с о л. В Иерусалиме наша земля.

В л а д и м и р. Что-то я не слышал, чтобы в Иерусалиме обитал столь великий народ. Точно ли там ваша земля?

4 - й п о с о л. Разгневался Бог на отцов наших и рассеял нас по разным странам за грехи наши, а землю нашу отдал христианам.

**В л а д и м и р.** А говорите, вера ваша лучше христианской. Как же вы иных учите, а сами отвергнуты Богом и рассеяны по всей земле? Если бы Бог любил вас и закон ваш, то не были бы вы рассеяны по чужим землям. Или и нам того же хотите? Не любо мне ваше слово.

**Л е т о п и с е ц.** Прослышали в Царьграде, в Византии, что приходили к Владимиру послы религии разные проповедовать. Решили тогда и восточные христиане послать к князю своего философа, чтобы рассказал ему о вере православной.

**Ф и л о с о ф.** Слышали мы, что приходили к тебе веру свою проповедовать мусульмане, католики, иудеи, но послушай про веру нашу, может, тебе будет она любя. Когда умрешь, есть тебе две дороги — одна в рай, где будешь блаженствовать вместе с ангелами, другая — в ад, где будешь гореть на медленном огне.

**В л а д и м и р.** Хорошо, конечно, тем, кто в рай попадет...

**Ф и л о с о ф.** Если хочешь в рай попасть, то крестись.

**Л е т о п и с е ц.** Призадумался Владимир и решил совет с боярами держать.

**В л а д и м и р.** Бояре, приходили ко мне послы мусульманские, католические, иудейские. После же всех пришли греки, браня все законы, а свой восхваляя, и многое рассказывали о бытии всего мира. Мудро говорил философ их, и чудно слушать его. Рассказывал он и о другом свете: если кто, говорит, перейдет в нашу веру, то, умерев, снова восстанет и не умереть ему вовеки; если же в ином законе будет, то на том свете гореть ему в огне. Что же вы посоветуете? Что ответите?

**1 - й б о я р и н.** Знай, князь, что своего никто не бранит, но только хвалит. Если хочешь в самом деле разузнать, какая вера лучше, то ведь имеешь мужей: послав их, разузнай, у кого служба для нас пригодней.

Л е т о п и с е ц. Так князь и поступил. Послал в разные концы мужей доблестных разузнать, какая вера лучше. Долго ли, коротко ли, вернулись мужи из далеких странствий. Позвал их Владимир и велел рассказать об увиденном.

1 - й м у ж. Был я в краю мусульманском, видел, как они Аллаха почитают. Молятся они в мечети, стоят там без пояса и обуви. Нет в их службе веселья, только печаль. Очень для нас их религия строга.

2 - й м у ж. Видел я земли католические, видел и службу их. Есть красивые у них церкви, да не по нутру русскому человеку под каблуком у папы ходить и за деньги у монахов грехи откупать. Примем веру католическую — будем зависеть от воли папской.

3 - й м у ж. Пришел я из земли греческой, расскажу вам о службе их. Ввели меня туда, где служат они Богу своему, и не знал я, где нахожусь — на небе или на земле. Нет на земле лучше зрелища, и пребывает с ними Бог. Не могу я забыть красоты такой, да и закон их справедлив.

2 - й б о я р и н. Видишь, князь, более всех любя нам вера греческая. Вспомни, что бабка твоя Ольга приняла закон греческий, а была она мудрейшей из женщин. Если бы он был плох, не перешла бы княгиня в христианство восточное.

В л а д и м и р. Что же, бояре мои мудрые, люб вам закон греческий?

Б о я р е. Да, государь.

В л а д и м и р. Значит, его и примем.

В е д у щ и й. Перенеслись мы с вами во времена далекие, узнали, как, по легенде, выбрал Владимир веру новую. Но мы-то с вами знаем, что летописец, который записал легенду, очень уж хотел свою веру, православие, представить как самую лучшую. Ведь большая вражда была в то время между разными религиями. Есть у нас эксперты мудрые, которые расскажут нам, о том, почему вера православная пришла на нашу землю, а мы с вами подумаем и поспорим с

летописцем, докажем ему, что уж очень он приукрасил реальные события.

**1 - й э к с п е р т.** Долгие годы Киевская Русь торговала с Византией, многие русские купцы посещали Царьград. В Константинополе даже была слобода, где жили русские купцы, пока торговали. Русские наемные воины служили у византийского императора. Влияние византийской культуры сказывалось на русских традициях. Особенно заметно это было при дворе князя, в среде приближенных к нему дружинников.

**2 - й э к с п е р т.** Знаем мы и о том, что еще в 957 г. княгиня Ольга ездила в Константинополь и приняла христианство, а, по преданию, крестил ее сам император. Приехав на родину, Ольга пыталась обратить в христианство и Святослава, но он не пожелал поменять своих языческих богов на Бога христианского.

**3 - й э к с п е р т.** Изучали мы и древние русско-византийские договоры. Некоторые дружинники, согласно им, приносили клятву не перед идолами, а в церкви святого Ильи. Поэтому мы можем сказать, что христиане были на Руси уже в середине X в. и даже раньше.

**В е д у щ и й.** Итак, мы с вами узнали, что соседние с Киевской Русью государства исповедовали религии, в основе которых лежит монотеизм (учащиеся должны дать определение этого термина). В Византии господствовало христианство, в Хазарии — иудаизм, в Волжской Булгарии — ислам. Летописец рассказал нам свою легенду, а эксперты напомнили о влиянии Византии на Русь. Давайте теперь скажем летописцу, почему Владимир принял восточное христианство, а не другую религию.

**У ч е н и к.** Как мы видим, Киевскую Русь окружало несколько государств, но наиболее тесные связи существовали у Руси с Византией. Поэтому культурное влияние этого государства на Киевскую Русь было неизбежным. Христианство из Византии проникало на Русь еще задолго до официального крещения.

Л е т о п и с е ц. Вот я и говорю, что восточное христианство — самое лучшее, а остальные религии все неправильные.

В е д у щ и й. Давайте подумаем, почему не прав летописец, утверждая, что восточное христианство — самое лучшее?

У ч е н и к. Нет плохих или хороших религий, для каждого народа своя религия хороша. И русский народ принял православие не потому, что оно лучше, чем другие верования, а потому, что в силу исторических условий именно восточное христианство проникло на русские земли.

Л е т о п и с е ц. Что ж, правда ваша, но ведь надо было мне доказать, что наша религия — самая лучшая. Я должен был показать верность выбора Владимира, превосходство православия. Да и не приходили никакие послы к Владимиру, это я так, приукрасил. Раскусили вы меня.

В е д у щ и й. Вот видите, сам летописец признался, что многое он придумал. А как вы думаете, почему, читая исторический источник, мы должны рассматривать его критически, не верить всему, что там написано?

У ч е н и к. Исторический источник часто искажает реальные события, поскольку его автор преследует свои интересы.

В е д у щ и й. Давайте подведем итоги. Кто может это сделать?

У ч е н и к. Читая исторический источник, не всегда стоит доверять ему полностью.

В е д у щ и й. Итак, несмотря на то, что рассказ летописца нам понравился, мы до конца ему не поверили, так как мы знаем, что Владимир выбрал православие не потому, что оно было лучше, чем другие религии, а потому, что наиболее тесные связи у Руси были с Византией. Таким образом, проникновение восточного христианства на территорию нашего государства

было неизбежным. Тем более что принятие христианства способствовало укреплению нашего государства и распространению просвещения.

**Домашнее задание.** Напишите сочинение на тему «Почему князь Владимир выбрал православную веру». Писать вы можете от лица: 1) русича; 2) византийца; 3) мусульманина; 4) иудея; 5) католика.

### **Урок 3. Суд над Иваном Грозным**

*(Деловая игра-обсуждение*

*с элементами ретроспективности)*

**Цели урока.** Обобщить знания учащихся, полученные ими в ходе изучения темы «Россия в XVI в.», и, предложив им дать характеристику Ивана Грозного, сформировать у них представление об исторической эпохе, в которой протекала его деятельность, осознание ее противоречивости. Урок по типу суда помогает школьникам научиться давать собственную оценку неоднозначных исторических эпох, явлений и деятелей, учит их размышлять над различными точками зрения, сравнивать аргументы, подбирать факты для доказательства собственной позиции<sup>1</sup>.

**Опережающее задание.** Изучить необходимую литературу по эпохе Ивана Грозного. А. В. Клименко предлагает ученикам до урока раздаточный материал — краткие справки с необходимой информацией о реальных государственных деятелях этой эпохи, роли которых им предстоит исполнить. Образцы таких справок он приводит в своей статье.

---

<sup>1</sup> В данной разработке использованы материалы статей московских учителей А. В. Клименко и В. В. Румыниной «Уроки-суды в преподавании истории и права» (ПИШ. 1998. № 3) и Г. И. Старобинской «Использование элементов дискуссии на уроке истории СССР в VIII классе» (ПИШ. 1990. № 1).

## Дополнительная литература

*Антонов В. Ф.* Книга для чтения по истории России с древнейших времен до конца XVIII века. М., 1999.

*Богданов А. П., Степанищев А. Т.* История России с древнейших времен до Петра I.

*Зимин А. А., Хорошкевич А. Л.* Россия времен Ивана Грозного. М., 1981.

История Отечества. Люди, идеи, решения.

*Кобрин В. Б.* Иван Грозный. М., 1989.

*Костомаров Н. И.* Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. М., 1991.

*Ключевский В. О.* Курс лекций по русской истории. Т. 2. М., 1987.

*Скрынников Р. Г.* Царство террора. СПб., 1992.

Хрестоматия по истории России с древнейших времен до XVII века.

*Черникова Т. В.* История России. IX—XVI века.

*Юрганов А. Л., Кацва Л. А.* История России. XVI—XVIII вв. М., 1994.

**Действующие лица.** Свидетели со стороны обвинения — А. Ф. Адашев, Сильвестр, А. М. Курбский, митрополит Филипп, Владимир Старицкий и др.; свидетели со стороны защиты — Елена Глинская, Малюта Скуратов, митрополит Макарий, Анастасия Романовна, опричники Филипп Колычев, Василий Грязной, Алексей Басманов; эксперты — Н. М. Карамзин, С. М. Соловьев, В. О. Ключевский, С. Ф. Платонов, В. Б. Кобрин, Р. Г. Скрынников и др.

**Вводная часть игры.** Во вступительном слове учитель отмечает, что на уроке ребята обращаются еще раз к эпохе Ивана Грозного, вспоминают наиболее яркие и образные события его противоречивого царствования. Перед ними ставится задача оценить личность Ивана IV и высказать собственное отношение к времени его правления.

*Вопросы для вводной беседы:*

1. В какие периоды российской истории тема Ивана Грозного становилась наиболее актуальной для историков и политиков?

2. По словам дьяка Ивана Тимофеева, царь Иван Грозный «опричиной, как секирой, рассек пополам Русскую землю, противопоставил одну часть другой и тем самым способствовал наступлению Смуты». Как вы относитесь к этому высказыванию?

3. Есть ли основания называть царствование Ивана IV эпохой?

4. Что бы вы ответили собеседнику, утверждающему, что Иван Грозный был прогрессивным деятелем, сделал много полезного для Русского государства?

5. Как бы вы ответили человеку, оценивающему Ивана Грозного как отрицательную личность, безнравственного, аморального, жестокого человека, принесшего много вреда своей стране?

6. Как вы относитесь к такой оценке царя: Иван Грозный как солнце: если слишком близко — обожжешься, попадешь в опалу, слишком далеко — холодно?

### **Содержание игры**

Процесс начинается с вступительных речей обвинения и защиты.

**Прокурор.** Уважаемый суд! Господа присяжные! Вам предстоит сегодня рассмотреть и вынести свое решение по делу о виновности Ивана Грозного. Обвинение намерено доказать, что, будучи деспотом по натуре, человеком безбожным и жестоким, обуреваемым жадной единоличного правления, подсудимый отдавал приказы об убийствах своих подданных, служивших ему верою и правдою, поощрял взяточничество и мздоимство, нарушал вековые традиции и оставил к концу своего правления страну в состоянии разорения и на краю пропасти.

**З а щ и т н и к.** Уважаемый суд! Господа присяжные! Мы намерены доказать, что поступки, в которых обвиняется подзащитный, были следствием его тяжелого характера, который сформировался в условиях чрезвычайных. Мы намерены доказать, что, приняв страну в состоянии нестабильном, когда занятые борьбой за власть и сведением личных счетов бояре особо не обременяли себя делами государственными, царь Иван Васильевич оставил потомкам Россию сильную, независимую и значительно расширившую свою территорию, что в своих действиях руководствовался он единственно соображениями пользы государственной.

Для дачи показаний вызывается подсудимый — сам царь Иван Грозный, вопросы которому задают поочередно судья, прокурор и адвокат.

**С у д ь я.** Подсудимый, вы вызываетесь для допроса судом. Что вы можете сказать по сути предъявленных вам обвинений?

**И в а н IV.** Мой отец Василий умер, когда мне было три года. Моя мать Елена Глинская правила от моего имени и по советам Боярской думы, которая творила беззакония. Именно по ее наущению были убиты братья отца моего, дядя моей матери. После того как в 1538 г. мою мать отравили, бояре и вовсе перестали считаться со мной. Князь В. В. Шуйский уморил голодом мою воспитательницу боярыню Агриппину, ее брата князя И. Ф. Телепнева.

Заручившись поддержкой митрополита, я созвал бояр и объявил им, что они употребляют во зло юность мою, беззаконничают, убивают людей и грабят землю Русскую. Я велел казнить Андрея Шуйского. В январе 1547 г. я венчался на царство, а в марте женился на Анастасии Романовне Юрьевой. С 1549 г., опираясь на преданных мне людей, я начал проводить реформы, дабы улучшить положение в своем государстве. Я принял новый Судебник, в котором установил наказания для взяточников, отменил кормления, ограничил местничество, провел военные реформы.

Я оградил Русь от нападения татарских войск, захватив Казанское и Астраханское ханства, присоединил Поволжье и Сибирь. Я увеличил территорию страны, навел порядок и сделал Русь великой державой. Предъявленные мне обвинения считаю возмутительной крамолой и не соответствующими действительности.

Прокурор. Скажите, сколько вам было лет, когда умерла ваша мать?

Царь. Восемь.

Прокурор. Вы настаиваете на том, что бояре старались отстранить вас от управления государством?

Иван. Да.

Прокурор. Как вы думаете, способен ли восьмилетний ребенок управлять страной? Вы могли бы самостоятельно править в 1538 г.?

Иван. Нет.

Прокурор. Почему вы решили принять царский титул?

Иван. Я хотел показать полную независимость Руси от Орды, ее величие.

Прокурор. Почему вы отдали приказ стрелять в народ во время пожара 1547 г.?

Иван. Я велел стрелять в бунтовщиков.

Судья. Господин адвокат, вы можете приступать к допросу.

Адвокат. Обвиняемый, как часто бояре давали вам уроки, на которых вас учили управлять государством?

Иван. Какие там уроки, если меня порой забывали даже накормить.

Адвокат. Сколько лет было вашей матери, когда она умерла? Была ли она вполне здорова?

Иван. Тридцать лет, вполне здорова.

Адвокат. За что вы отдали приказ казнить Андрея Шуйского и почему вы не отдали приказ казнить Скопина-Шуйского, который подстрекал чернь к бунту?

И в а н. Андрей Шуйский разорял землевладельцев, разорял крестьян, допускал всякого рода насилия. Второго я предоставил суду Божьему, как истинно верующий человек.

Затем выступают свидетели. Вот текст выступления ученика школы № 25 в роли Малюты Скуратова:

«В начале своего правления Иван IV пытался подчинить духовные дела государственным, при этом государь сохранял полное почтение к деятелям церкви и внимание к ее нуждам. В то время митрополитом был Макарий. В 1566 г. против государя выступил митрополит Филипп. Он пошел на открытый бунт и отказался подчиниться царю. В 1569 г. был раскрыт боярский заговор: хотели убить царя и возвести на престол В. А. Старицкого. Государь направился в главный центр заговора — Новгород. По дороге он приказал мне заехать к митрополиту Филиппу и получить церковное благословение для расправы с изменниками. Однако митрополит заявил, что никакого благословения он не даст, и стал произносить изменнические речи и ругать царя. Не выдержав, я взял подушку и попытался пресечь эти речи. Но оказалось, что я перестарался и задушил владыку».

*Вопрос:* кто из современников царя мог его так называть: «царь-псарь», царь-батюшка, великий государь, губитель?

После свидетелей на суде выступают потомки — историки, которые занимались изучением опричнины и эпохи Ивана IV. Для возбуждения интереса к этой части урока учитель зачитывает отрывок об Иване IV и предлагает ребятам угадать, кому из столпов российской исторической науки — Н. М. Карамзину, С. М. Соловьеву, В. О. Ключевскому — он принадлежит.

«Как все люди, слишком рано начавшие борьбу за существование, Иван быстро рос и преждевременно вырос. В 17—20 лет, при выходе из детства, он уже

поражал окружающих непомерным количеством пережитых впечатлений и передуманных мыслей, до которых его предки не додумывались и в зрелом возрасте... Эта ранняя привычка к тревожному уединенному размышлению про себя, втихомолку, надорвала мысль Ивана, развила в нем болезненную впечатлительность и возбуждаемость. Иван рано потерял равновесие своих духовных сил, уменье направлять их, когда нужно, разделять их работу или сдерживать одну противодействием другой, рано привык вводить в деятельность ума участие чувства. О чем бы он ни размышлял, он подгонял, подзадоривал свою мысль страстью. С помощью такого самовнушения он был способен разгорячить свою голову до отважных и высоких помыслов, раскалить свою речь до блестящего красноречия, и тогда с его языка или из-под его пера, как от горячего железа под молотком кузнеца, сыпались искры остроумия, колкие насмешки, меткие словца, неожиданные обороты. Иван — один из лучших ораторов и писателей XVI в., потому что был самый раздраженный москвич того времени...

Грозный царь больше задумывал, чем сделал, сильнее подействовал на воображение и нервы своих современников, чем на современный ему государственный порядок. Жизнь Московского государства и без Ивана устроилась бы так же, как она строилась до него и после него, но без него это устройство пошло бы легче и ровнее, чем оно шло при нем и после него: важнейшие политические вопросы были бы разрешены без тех потрясений, какие были им подготовлены. Важнее отрицательное значение этого царствования. Царь Иван был замечательный писатель, пожалуй даже бойкий политический мыслитель, но он не был государственный делец. Одностороннее, себялюбивое и мнительное направление политической мысли при его нервной возбужденности лишало его практического такта, политического глазомера, чутья действительности, и, успешно предприняв завершение госу-

дарственного порядка, заложенного его предками, он незаметно для себя самого кончил тем, что поколебал самые основания этого порядка» (В. О. Ключевский).

После этого выступают известные историки и начинается обсуждение свидетелями и потомками личности и деяний Ивана IV. В процессе дискуссии излагаются следующие *точки зрения и доводы за и против опричнины*:

А. М. Курбский, Н. М. Карамзин, В. О. Ключевский: теория «двух Иванов» — доброго, нарочитого правителя в 40—50-е гг. XVI в. и злобного тирана в 70—80-е гг. Опричнина — прихоть полубезумного царя;

С. М. Соловьев, К. Д. Кавелин: опричнина была выражением борьбы старых родовых начал с новыми, государственными, посему имела четкий государственный смысл;

С. Ф. Платонов, М. Н. Покровский, Р. Г. Скрынников: опричнина была формой борьбы царя и дворянства с главным тормозом на пути прогрессивного развития — боярством. Бояре являлись сторонниками удельной старины, раздробленности, а дворяне — олицетворяли централизацию, поэтому опричнина — последний удар по раздробленности, необходимая мера;

Г. Н. Бибииков, А. А. Зимин, В. Б. Кобрин, С. М. Каптанов: опричнина ничего общего не имеет с централизацией страны, именно Боярская дума разрабатывала все реформы по централизации России; на одного казненного боярина приходилось не более трех-четырех казненных родовых дворян и детей боярских.

Учитель может привести следующие *аргументы против теории централизации и борьбы с боярством в период опричнины*:

различия между вотчиной и поместьем были очень малы — оба владения предоставлялись за службу, были как мелкими, так и крупными, нередко дробились на части, разбросанные в разных концах государства;

бояре не имели больших замков, их владения были разбросаны по всей стране, поэтому они были заинтересованы в сильной власти, а не в раздробленности;

самодержавие проводило свою политику через Боярскую думу;

земли опричнины были не намного худороднее земель земщины;

бояре-землевладельцы попавших в опричнину уездов сами становились опричниками;

на одного пострадавшего боярина приходилось 3—4 рядовых землевладельца, на одного служилого человека — 10 простолюдинов<sup>1</sup>.

Историк А. Л. Юрганов (Опричнина и страшный суд // Отечественная история. 1997. № 3) выдвинул новую версию опричнины: царь на Руси являлся верховным властителем православного мира, поэтому в то время волю государя считали волей Божьей. В середине XVI в. русское общество жило ожиданием конца света и Страшного Суда, а Иван IV взял на себя функции наказания зла в «последние дни» перед Страшным Судом. пытки и казни — спасение душ, своеобразное чистилище. Опричники же исполняли Божью волю.

**Заключительная часть.** *Вопросы для итоговой беседы:*

1. Как вы относитесь к теории «двух Иванов»? Какие факты легли в ее основу?

2. Какая из приведенных оценок опричнины вам кажется наиболее верной:

средство централизации страны, укрепления государства;

средство борьбы против боярского сословия;

средство борьбы прогрессивного дворянства с реакционным боярством;

---

<sup>1</sup> См. *Кацва Л. А.* Изучение истории России в средней школе. М., 2000.

террор, направленный на укрепление личной власти царя;  
наказание зла перед Страшным Судом и способ спасения душ;  
мера, способствовавшая утверждению крепостного права в России?

3. Чем оправдывали различные историки опричнину? Согласны ли вы с их доводами?

4. Какая из оценок опричнины и царствования Ивана IV в трудах отечественных ученых вам кажется наиболее убедительной? Подкрепите ее дополнительными фактами и рассуждениями. Какая оценка расходится с фактами? Попробуйте ее опровергнуть.

5. Сравните две альтернативные тенденции в централизации страны, выразившиеся в середине XVI в. в деятельности Избранной рады и в опричнине. Первая ориентируется на монархию, базирующуюся на законе, отражающем компромисс между различными слоями населения. Вторая — на неограниченное самодержавие, при котором воля царя и есть закон. Проследите корни каждой из этих тенденций в прошлом страны и определите, у какой из них было больше шансов осуществиться.

6. Исходя из вашей собственной оценки опричнины, определите степень тяжести экономических, политических и духовных последствий опричнины для развития страны.

7. Подумайте, сопоставима ли опричнина с событиями западноевропейской истории XVI в. — Варфоломеевской ночью или репрессиями шведского короля Эрика XIV. Свое мнение обоснуйте.

Введение элемента дискуссии об опричнине в игровую ситуацию суда помогает глубже понять и эпоху, и личность Ивана IV. В первой части игры сам царь и его современники оценивают эпоху, в которой они жили, а во второй части — воспроизводятся взгляды потомков. Такое двойное видение позволяет под разными углами зрения проанализировать эпоху.

В завершение игры слово предоставляется прокурору и защитнику (адвокату). Игра заканчивается голосованием присяжных, каждый из которых объясняет мотивы принятого решения.

Если останется время, то можно предложить задание по иллюстративному материалу (см. задание на с. 138).

**Домашнее задание.** Напишите для учебника истории или словаря справку об Иване Грозном. Какой портрет царя вы отберете для вашего текста и почему?

## **Урок 4. Петр I: спаситель России или лжереформатор?**

*(Деловая игра-обсуждение*

*с элементами ретроспективности)*

**Цель урока.** Обобщить знания учащихся по теме «Россия в эпоху Петра I» и, предложив им дать характеристику этого исторического деятеля, сформировать у них представление о времени его правления, о неоднозначности и противоречивости оценок его деятельности. Урок-суд призван помочь школьникам выработать собственное отношение к такой крупной фигуре отечественной истории, как Петр I.

**Опережающее задание.** Повторить весь материал по Петровской эпохе и изучить дополнительную информацию о том, как оценивали Петра I деятели русской культуры и науки. Эту информацию можно до урока предложить ученикам в качестве раздаточного материала.

### **Дополнительный материал для учащихся**

#### **ПЕТР — СПАСИТЕЛЬ ОТЕЧЕСТВА**

*Петр — спаситель России от разложения*

«Петр явился вовремя: опоздай он на четверть века, и тогда — спасай или спасайся, кто может!..»  
(В. Г. Белинский, 1841)

«Россия в XVII в. избегла участи Византии: она сознала свою несостоятельность и решила совершенствоваться. Великий момент этого сознания и этого решения воплотился в лице Петра Великого. Если Бог хотел спасти Россию и мог это сделать только через свободную деятельность человека, то Петр был, несомненно, таким человеком. При всех своих частных пороках и дикостях, он был историческим сотрудником Божьим, лицом истинно провиденциальным, или лицом теократическим... Вместе с тем Петр Великий был совершенно чужд навуходоносорского идеала власти для власти. Его власть была для него обязанностью непрерывного труда на пользу общую, а для России — необходимым условием ее поворота на путь истинного прогресса» (В. С. Соловьев, 1896).

*Петр — «работник на троне», «царь-мастеровой»*

То академик, то герой,  
То мореплаватель, то плотник,  
Он всеобъемлющей душой  
На троне вечный был работник.

*А. С. Пушкин, 1833*

«Петр Великий прежде, нежели завел в России первую типографию, должен был сам нарисовать формы новых букв; прежде, нежели увидел первый печатный лист, должен был своими державными руками править корректуру; прежде, нежели увидел обученное войско, должен был собою показать идеал повиновения; прежде, нежели увидел успех военных укреплений и флота, должен был сам быть и кузнецом, и плотником, и слесарем, и столяром, словом, всем» (В. Г. Белинский, 1836).

«Все видят, как этот неутомимый труженик, одетый в скромный сюртук военного покроя, с утра до вечера отдает приказания и учит, как надо их выполнять; он кузнец, столяр, инженер, архитектор и штурман. Его видят везде, без свиты — разве только с одним адъютантом, — возвышающегося над толпой благодаря своему росту» (А. И. Герцен, 1850).

«Болезнь русского общества заключалась в варварском начале косности, в стремлении как можно меньше делать и жить на чужой счет: отсюда главный деятель переворота, Петр, явился олицетворением противоположного начала, начала труда, явился вечным работником на троне, по выражению поэта; отсюда ожесточенное преследование праздности, тунеядства, отбывания от службы» (С. М. Соловьев, 1861).

*Петр — спаситель России  
от иностранного порабощения*

«Если бы Петр Великий не явился, то, кто знает, может быть, мы были бы теперь шведской провинцией...» (П. Я. Чаадаев, 1843)

«Пусть скажут мне безусловные противники Петра, кого противопоставили бы они Карлу XII на полях полтавских. Нет, некогда было ожидать тогда органического развития, а надо было спасти как-нибудь и во что бы то ни стало. Петр спас древнюю Россию...» (М. П. Погодин, 1863)

«Для этой, несомненно, предстоящей борьбы необходимо было укрепить русскую государственность заимствованиями из культурных сокровищ, добытых западной наукой и промышленностью, — заимствованиями быстрыми, не терпящими отлагательства до того времени, когда Россия, следуя медленному естественному процессу просвещения, основанному на самородных началах, успела бы сама доработаться до необходимых государству практических результатов просвещения. Петр сознал ясно эту необходимость, но (как большая часть великих исторических деятелей) он действовал не по спокойно обдуманному плану, а со страстностью и увлечением» (Н. Я. Данилевский, 1868).

«Страшно даже подумать, что было бы, если бы мы не сравнялись с Европою до конца XVIII века. Мы и при петровской реформе попали в доселе длящуюся кабалу к иностранцам, но без этой реформы, конечно, утратили бы национальное существование, если бы

дожили в варварском бессилии своем до времен Фридрихов великих, Французской революции и эпохи экономического завоевания Европою всего мира. Петр, железною рукою принудивший Россию учиться и работать, был, конечно, спасителем всего национального будущего» (Л. А. Тихомиров, 1892).

*Петр спас Россию  
от исторически тупиковых путей развития*

«Высокий ум этого необыкновенного человека безошибочно угадал, какова должна быть наша исходная точка на пути цивилизации и всемирного умственного движения. Он видел, что за полным почти отсутствием у нас исторических данных мы не можем утвердить наше будущее на этой бессильной основе; он хорошо понял, что, стоя лицом к лицу со старой европейской цивилизацией, которая является выражением всех прежних цивилизаций, нам незачем задыхаться в нашей истории и незачем тащиться, подобно западным народам, чрез хаос национальных предрассудков, по узким тропинкам местных идей, по изрытым колеям туземной традиции, что мы должны свободным порывом наших внутренних сил, энергетическим усилием национального самосознания овладеть предназначенной нам судьбой. И вот он освободил нас от всех пережитков прошлого, которые загромождают быт исторических обществ и затрудняют их движение; он открыл наш ум всем великим и прекрасным идеям, какие существуют среди людей; он передал нам Запад сполна, каким его сделали века...» (П. Я. Чаадаев, 1837)

ПЕТР — ПСЕВДОРЕФОРМАТОР

*Петр — псевдотворец*

«Я опровергла это мнение [о «неисторичности» допетровской России], приписывая его заблуждениям и предрассудкам иностранных писателей, которые рас-

пространяли его с той целью, чтобы превознести похвалами себя или свои нации...»; считать Петра за «творца России» — «заблуждение», «его творение — мнимое»; Петр — «...тиран, кого иностранные писатели, по невежеству или по недобросовестности, провозгласили создателем великой империи, которая, однако, до него играла роль гораздо более великую, чем при нем самом!» (Е. Р. Дашкова, 1780)

### *Петр — псевдозаконодатель*

«Из петровского законодательства получился сплошной кабак, пожалуй, не лучше советского... Петр писал свои невразумительные и бестолковые приказы и исчезал за границу то лечиться, то племянниц замуж выдавать, то союзы заключать. В промежутках он мелькал от Азова до Архангельска, рвал зубы, выделял табакерки, фабриковал какую-то столярную ерунду, был шкипером, бомбардиром... Но работа была совсем не та, которой должен был заниматься царь и которая была нужна России» (И. Солоневич, 1940-е гг.).

### *Петр — создатель полицейского государства*

«Только Петр сделал Россию государством в собственном смысле слова, государством, по тогдашним понятиям, направленным исключительно к насильственному расширению, машиною для порабощения иноземных наций, причем сам народ рассматривался не как цель, а как простое орудие для завоевания. На этой основе развивалось Российское государство... Но чем более оно расширяется вовне, тем более оно становится чуждым собственному народу. Это объясняется самым естественным образом. Механическое, направленное исключительно на завоевание государство может требовать от своего народа трех вещей: денег, солдат и внешнего спокойствия, относясь равнодушно к средствам, с помощью которых последнее поддерживается. Такое государство третирует свой собственный народ как народ завоеванный, оно является государ-

ством угнетательным внутри, как и вовне. Все управление обращается в полицию...

Крестьян же он закрепил просто по полицейским соображениям для того, чтобы возложить на помещиков ответственность за покойное поведение крестьян, за регулярную уплату ими налогов и поставку ресурсов...

Полицейское государство в том виде, в каком оно существует до сих пор, не способно ничего улучшить, ничего освободить, ничего реформировать. Оно может только угнетать и мешать — мешать, покуда возможно...

Петр подчинил русский народ власти дворянства не для того, чтобы этим пожаловать последнее, а, скорее, для того, чтобы превратить всех помещиков в бесплатных царских полицейантов, служба которых при этой системе незаменима и без посреднических действий которых вся государственная машина должна была бы остановиться» (*М. А. Бакунин, 1849—1850*).

«Старый земский тип Русского государства был при Петре смят, скомкан и заменен так называемым типом полицейского государства, господствовавшим тогда почти во всей континентальной Западной Европе» (*И. С. Аксаков, 1884*).

«Никогда, нигде не было такого сыска, как при Петре в России» (*Б. А. Пильняк, 1919*).

### *Петр — подражатель*

«Петр Великий, несмотря на исключительные таланты, обладал скорее гением подражательным, нежели творческим. Заставляя варварский народ принять костюм и нравы иностранцев, он в короткое время дал ему видимость цивилизации. Но эта скороспелая цивилизация была так же далека от истинной, как эфемерное тепличное растение от древнего дуба, возвращенного воздухом, солнцем и долгими годами как оплот против грозы и памятник вечности» (*А. Д. Улыбышев, 1819*).

«Стремление к просвещению, заимствованию всего полезного от Европы было и до Петра... Что же нового внесло знаменитое преобразование?... О, много! Россия точно была преобразована: связь с прошедшею историей была разорвана; вместо самостоятельности явилась подражательность... Прежнее стремление усвоить себе чужое заменилось новым стремлением усвоиться чужому... Во всех своих полезных действиях Петр был только продолжателем, а во всем остальном — преобразователем» (*К. С. Аксаков, 1856*).

### **Дополнительная литература**

*Анисимов Е. В.* Время петровских реформ. М., 1989.

*Анисимов Е. В., Каменский А. Б.* История России. 1682—1861. М., 1996.

*Кара-Мурза А. А., Поляков Л. В.* Реформатор: Русские о Петре I. Иваново, 1994.

*Князьков С.* Время Петра Великого. Книга для чтения по русской истории в школе и дома. СПб.; М., 1991.

*Павленко Н. И.* Петр Великий. М., 1990.

*Его же.* Петр Первый и его время. Книга для учащихся. М., 1989.

Россия при царевне Софье и Петре I: Записки русских людей. М., 1990.

*Семевский М. И.* Слово и дело. 1700—1725 гг. М., 1991.

Хрестоматия по истории России. XVII — начало XVIII в. Т.2. Кн. 1. М., 1995.

*Черникова Т. В.* История России. XVII—XVIII вв.

*Юрганов А. Л., Кацва Л. А.* История России. XVI—XVIII вв.

**Действующие лица.** Два ученых-историка XX в. — Николай Павленко и Александр Солоневич; люди XVIII в. — представитель древней аристократической фамилии, дворянин, получивший дворянство по Табели о рангах, крестьянин и крестьянка, московский купец, житель Санкт-Петербурга; пять присяжных; прокурор; защитник.

**Вводная часть.** Учитель отмечает, что игра будет проходить в форме судебного разбирательства спора двух ученых-историков, придерживающихся разных точек зрения по вопросу об оценке результатов петровских преобразований. Он предлагает детям, не получившим ролей, занять места свидетелей. Их основная задача — высказать собственное мнение, дать свою оценку реформ Петра I. Для этого они могут использовать документальные материалы и дополнительную литературу.

### **Содержание игры**

По разные стороны судейского стола занимают места два ученых, прокурор (сидится рядом с Н. Павленко), защитник (сидится рядом с А. Солоневичем). Входит судья.

**Судья.** Уважаемые присяжные заседатели! Сегодня наша с вами задача разрешить спор двух известных ученых, каждый из которых будет отстаивать свою точку зрения по вопросу об итогах петровских преобразований. В подтверждение своих слов они будут вызывать свидетелей из прошлого, а вы должны будете внимательно выслушать их и вынести свое решение. (*Занимает свое место.*) Иск подал уважаемый ученый Николай Павленко против не менее известного историка Александра Солоневича. Господин Павленко считает, что господин Солоневич неоправданно критикует деятельность Петра Великого. Для начала мы дадим обеим сторонам высказаться. Пожалуйста, господин Павленко.

**Н. Павленко.** Я уверен, что нам не придется долго спорить, потому что и так все ясно: Петр Великий вывел Россию из глубочайшего сна и поставил ее вровень с крупнейшими европейскими государствами. До него мы были дремучей, дикой страной, которая не знала ни просвещения, ни цивилизации.

**Судья.** Ваша точка зрения мне понятна. Теперь мы выслушаем другую сторону.

**А. С о л о н е в и ч.** Я считаю, что идеализировать правление Петра I не стоит. Он сломал устои и традиции, складывавшиеся веками, даже не подумав, что не все требовало изменения. Я не спорю, были в его реформах и положительные стороны, но в основном жизнь в России стала хуже, несмотря на кажущуюся внешнюю привлекательность.

**С у д ь я.** Начинаем прения сторон. Обвинение, вызовите вашего первого свидетеля.

**П р о к у р о р.** Приглашаю первого свидетеля обвинения — представителя древней аристократической фамилии.

Входит аристократ.

**А р и с т о к р а т.** Клянусь говорить правду и ничего, кроме правды. Посмотрите на сегодняшнюю Россию и вы поймете, что спорить не о чем. До государя Петра нас считали дикарями, даже дипломаты боялись к нам приезжать. Благодаря Петру жизнь наша стала более интересной. Мы теперь ходим на ассамблеи, пьем кофе, носим модное платье, курим трубки. Вот только государь издал Табель о рангах, в которой прописал, как получить высший чин. И теперь нам, родовитым аристократам, приходится служить, чтобы доказать свое право носить титул, который принадлежит нам с рождения.

Уходит.

**С у д ь я.** Защита, у вас есть вопросы к свидетелю?

**З а щ и т н и к.** Нет, ваша честь, но у меня есть вопрос к обвинению. Ну и что сказал ваш свидетель? Он лишь подтвердил слова моего подзащитного. Теперь мы убедились, что при Петре даже аристократы стали жить хуже, даром что они стали ходить не в длинном, а в коротком платье.

**П р о к у р о р.** Вы так думаете? А что вы скажете на то, что отныне почти любой человек мог занять высокий пост в государстве и даже стать дворянином?

**З а щ и т н и к.** Протестую! Это требует доказательств! Не понимаю, о чем вы говорите!

**П р о к у р о р.** Вызываю своего второго свидетеля: это человек, который, несмотря на низкое происхождение, сумел на государственной службе получить титул дворянина.

Входит дворянин.

**Д в о р я н и н.** Клянусь говорить правду и ничего, кроме правды. А мне сей указ государя по душе. Теперь благодаря старанью и уму безродный человек может стать дворянином и даже передать свой титул детям.

Уходит.

**П р о к у р о р.** Интересно, смог бы кто-нибудь в XVII в. занять государственный пост, если бы не был дворянином?! А Петр предоставил такую возможность любому, у кого есть желание послужить государству, а также ловкость и острый ум.

**З а щ и т н и к.** Но вы все время так или иначе говорите о дворянах. А вы бы посмотрели, как стали жить простые люди, крестьяне! Вы и представить себе не можете, как ухудшилось их положение.

**П р о к у р о р.** Это все ваши домыслы!

**С у д ь я.** Призываю вас к порядку, господа! Господин защитник, у вас есть свидетель, который мог бы подтвердить ваши слова?

**З а щ и т н и к.** Разумеется, ваша честь. Вызываю свидетеля. Это крестьянин XVIII в.

Входит крестьянин.

**К р е с т ь я н и н** (*крестится*). Клянусь говорить правду и ничего, кроме правды. Господа, понятно, обсуждают свое житье-бытье, а до холопьяго им и дела нету. Я встаю на зорьке и тружусь до темноты, но лучше моя жизнь не становится. Я должен платить за все — за дом, за гроб. Я снабжаю воинов провиантом,

отдаю часть урожая барину. Самому-то почти ничего и не остается... Весной детей кормить нечем.

Уходит.

**З а щ и т н и к.** Вот видите, господа присяжные, получилось так, что счастье одних обернулось несчастьем других. И это не единичный случай. Спросите любого крестьянина, и он вам скажет, что из-за расходов Петра I на армию и флот с них стали собирать намного больше налогов. Чтобы изобретать новые налоги, даже специальная должность была выдумана — прибыльщик.

**П р о к у р о р.** А никто не говорил, что победа достанется легко! Зато посмотрите на завоевания России этого периода. Один выход к морю чего стоит! Нам же этого так долго не хватало. А армия и флот! Что бы вы делали с ополчением XVII в. против шведской армии?!

**З а щ и т н и к.** А кто обеспечил эту победу? Император, что ли?! Это сделали опять-таки крестьяне, на плечи которых и легла основная тяжесть войны. Вызываю второго свидетеля.

Входит крестьянка.

**К р е с т ь я н к а** (*крестится*). Клянусь говорить правду и ничего, кроме правды. Уж сколько времени прошло, как забрали моего мужа в рекруты. Осталась я одна с малыми детьми. Как мне их прокормить?..

Уходит, плача.

**П р о к у р о р.** Протестую! Это не имеет отношения к делу!

**С у д ь я.** Основания?

**П р о к у р о р.** Подобное происходит во время любой войны, и император Петр здесь ни при чем.

**С у д ь я.** Протест принят.

**З а щ и т н и к.** А вы никогда не задумывались, что, если бы Петр был более терпеливым и не бросал-

ся начинать новое дело, не закончив старое, многих жертв можно было бы избежать?

Прокурор. О чем это вы?

Защитник. Посудите сами. После удачных Азовских походов было бы логичнее продолжать наступать на том же направлении, а не пытаться завоевать Балтику, потеряв, таким образом, все позиции на Черном море.

Прокурор. Допустим, но это только ваше личное мнение. А вы посмотрите на объективную реальность.

Защитник. Например?

Прокурор. Например, Санкт-Петербург. Он не может не вызывать восхищения! Приглашаю следующего свидетеля — приезжего из этого прекрасного города.

Входит житель Санкт-Петербурга.

Житель Санкт-Петербурга. Клянусь говорить правду и ничего, кроме правды. Город наш дивной красоты. Какие у нас улицы, дворцы и ограды, набережные и мосты!.. Да что говорить, стоит лишь один раз увидеть град Петров, и позабыть его вы уже не сможете.

Уходит.

Защитник. Замечательно. Только почему-то вы не вспомнили, что ваш Санкт-Петербург был построен во многом за счет бывшей столицы!

Прокурор. Каким это, интересно, образом?

Защитник. Так почти все подводы со стройматериалами, которые направлялись в Москву, по велению императора разворачивали и отправляли в Петербург. Поэтому москвичам и не удалось замостить улицы.

Прокурор. Это голословные утверждения!

Судья. Господа! Порядок в зале суда! Вернитесь к слушанию свидетелей.

Защитник. Вызываю купца — жителя Москвы XVIII в.

Входит московский купец.

**Московский купец.** Клянусь говорить правду и ничего, кроме правды. Я подтверждаю, что по приказу императора весь булыжник из Москвы везли в Петербург. Поэтому в нашем городе перестали мостить улицы камнем.

Уходит. Ученые встают.

**Н. Павленко.** Ваша проблема, коллега, в том, что вы не хотите оценить преобразования Петра Великого в масштабах всей страны!

**А. Солоневич.** А ваша проблема, коллега, в том, что вы не желаете обратить внимание на проблемы отдельного человека.

**Судья.** Мне кажется, уважаемые ученые, что у вас было достаточно времени, чтобы высказать свою точку зрения. Теперь присяжные удаляются на совещание.

Начинается дискуссия присяжных, в результате которой председатель должен предоставить судье итоги голосования: сколько человек проголосовало за первую точку зрения, сколько — за вторую и сколько решило, что обе точки зрения являются крайними.

### **Подведение итогов**

**Судья.** Этот процесс еще раз наглядно показал, что сколько существует ученых, столько и точек зрения. И у каждого из вас также есть право на свою оценку тех или иных событий при условии, что вы, как и наши ученые, сможете ее доказать. Кроме того, эта дискуссия учит нас, что любое событие или явление следует рассматривать с разных сторон и пытаться оценить объективно. Помните, что у любого исторического явления, как у любого человека, есть свои слабые и сильные стороны.

**Домашнее задание.** Напишите сочинение на одну из предлагаемых тем: «Петр Великий и мы»; «Мое мнение о царствовании Петра I и его личности».

## **Темы сообщений, рефератов и докладов**

1. Древняя Русь: от союзов племен к государству.
2. «Отъкуда есть пошла Русьская земля»: мнения историков.
3. Призвание варягов: легенда или быль?
4. Источники и историки о восточных славянах: образ жизни, быт, нравы.
5. Литературные памятники Древней Руси.
6. Византийские традиции в иконописи и зодчестве Древней Руси.
7. Древнерусский храм как отражение православной картины мира.
8. Киевская Русь (или русские князья) глазами летописцев, историков, литераторов.
9. Быт и нравы Древней Руси.
10. Причины распада Киевской Руси.
11. Культура периода раздробленности.
12. Княжеские усобицы глазами современников и историков.
13. Отношения Руси с Ордой: сопротивление и взаимодействие.
14. Современники и историки о взаимоотношениях Руси и Орды: враги или союзники?
15. Русь между Востоком и Западом: выбор политической ориентации в XIII в.
16. Новгородская республика: миф или реальность?
17. Правда и вымысел об Александре Невском.

18. Дмитрий Донской и Сергей Радонежский.
19. Москва и Литва — два центра объединения Руси.
20. Возвышение Москвы: альтернативные пути объединения.
21. Ордынское влияние на историю Руси: мнения ученых.
22. Византийская традиция в русской государственности.
23. Московское царство в литературе и искусстве.
24. Опричнина и споры историков вокруг нее.
25. Сторонники и противники Ивана Грозного.
26. Эпоха Ивана Грозного в литературе и искусстве.
27. Культура и быт Руси в XIV—XVI вв.
28. Расцвет русской иконописи в XIV—XVI вв.
29. Андрей Рублев и его время.
30. Мир русского средневекового монастыря.
31. Русский средневековый город: внешний облик, занятия и быт горожан (по материалам работ М. Г. Рабиновича).
32. Русь православная: православные традиции в культуре и быте.
33. Московский Кремль в творчестве А. М. Васнецова.
34. Герои и антигерои Смутного времени.
35. Человек в период Смуты.
36. Феномен самозванства в России.
37. Становление абсолютизма в России и судьбы сословно-представительных институтов.
38. «Бунташность» XVII в.
39. Органы государственной власти в России XVI—XVII вв. (по картинам художников С. В. Иванова и А. П. Рябушкина).
40. Царь Алексей Михайлович и патриарх Никон.
41. Старообрядчество и старообрядцы в России.
42. Раскол глазами современников и потомков.
43. Россия и Украина в XVII в.: воссоединение или присоединение?
44. Освоение Сибири в XVI в.

45. Обмирщение культуры в XVII в.: образование, быт.
46. Русские люди в XVII в.: образование, быт.
47. «Птенцы гнезда Петрова».
48. Эпоха преобразований и личность царя-реформатора в историческом сознании.
49. Трагедия отца и сына: «дело царевича Алексея».
50. Переворот в культуре при Петре I.
51. Россия после Петра: варианты политического развития страны.
52. Идеалы Просвещения в России.
53. Русские дворяне в XVIII в.: обретение нового статуса.
54. Вельможи екатерининского времени.
55. Феномен фаворитизма в России.
56. Облик русской монархии в екатерининское время.
57. Обычаи и нравы русского двора XVIII в.
58. Мир русской дворянской усадьбы XVIII в.
59. Царствование Павла I: мнения историков.
60. Ваши любимые деятели культуры XVIII в.

## Список использованной литературы

А. М. Васнецов. Сборник к столетию со дня рождения / Под ред. К. Ф. Юона. М., 1957.

*Беспалова Л. А.* А. М. Васнецов. М., 1983.

*Вагин А. А.* Методика преподавания истории в средней школе. М., 1968.

*Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю., Ионов И. Н., Короткова М. В.* Историческое образование в современной России. М., 1997.

*Кацва Л. А.* Изучение истории России в средней школе. М., 2000.

Москва в творчестве А. М. Васнецова / Сост. Е. К. Васнецова. М., 1986.

*Никифоров Д. И.* Наглядность в преподавании истории. М., 1964.

Хрестоматия по истории России с древнейших времен до XVII века / Сост. И. В. Бабич, В. Н. Захарова, И. Е. Уколова. В 2 т. Т. 1. М., 1994.

Хрестоматия по истории России. XVII — начало XVIII в. Т. 2. М., 1995.

## Оглавление

Введение .....	3
Р а з д е л I. Контрольные и проверочные вопросы, задания и тесты .....	5
Тема «Киевская Русь» .....	5
Тема «Древнерусские княжества» .....	18
Тема «Русь под ордынским игом» .....	27
Тема «Московское государство в XV—XVI вв.» ..	42
Тема «Смутное время» .....	57
Тема «Бунташный» XVII век» .....	65
Тема «Эпоха Петра I» .....	75
Тема «Российская империя в 1725—1796 гг.» ...	86
Ответы .....	102
Р а з д е л II. Работа с иллюстрациями: комментарии и задания к учебным картинам .....	107
Методические варианты работы с учебными картинами .....	107
Методические комментарии и задания к учебным картинам .....	118
1. «Полюдь». <i>Художник К. В. Лебедев</i> .....	118
2. «Христиане и язычники». <i>Художник</i> <i>С. В. Иванов</i> .....	119
3. «Суд во времена Русской Правды». <i>Художник</i> <i>И. Я. Билибин</i> .....	120
4. «Крещение киевлян». <i>Художник К. В. Лебедев</i> ..	122
5. «Новгородский торг». <i>Художник</i> <i>А. М. Васнецов</i> .....	122
6. «Вече в Новгороде». <i>Художник К. В. Лебедев</i> ..	123
7. «Съезд князей». <i>Художник С. В. Иванов</i> .....	125
8. «Двор удельного князя». <i>Художник</i> <i>А. М. Васнецов</i> .....	127
9. «Иван III разрывает ханскую грамоту с требо- ванием дани». <i>Художник А. Д. Кившенко</i> ...	128

10. «Баскаки». Художник С. В. Иванов . . . . .	129
11. «Монастырь в Московской Руси». Художник А. М. Васнецов . . . . .	130
12. «Утро на Куликовом поле». Художник А. П. Бубнов . . . . .	132
13. «В приказе московских времен». Художник С. В. Иванов . . . . .	133
14. «Смотр служилых людей». Художник С. В. Иванов . . . . .	136
15. «Иван Грозный». Художник В. М. Васнецов	137
16. «Приезд воеводы». Художник С. В. Иванов . .	138
17. «Юрьев день». Художник С. В. Иванов . . . . .	140
18. «В Смутное время». Художник С. В. Иванов	140
19. «Во времена раскола». Художник С. В. Иванов	141
20. «Школа в Московской Руси». Художник Б. М. Кустодиев . . . . .	142
21. «Красная площадь во второй половине XVII в.». Художник А. М. Васнецов . . . . .	143
22. «Пушечный двор в Москве». Художник А. М. Васнецов . . . . .	143
23. «Полтавский бой. Пленные шведы преклоняют знамена перед Петром I». Художник А. Д. Кившенко . . . . .	144
Задания к учебным картинам . . . . .	145
Раздел III. Нетрадиционные уроки . . . . .	148
Урок 1. «Отъкуда есть пошла Русская земля» (Дискуссия с элементами игрового моделирования) . . . . .	148
Урок 2. Крещение Руси (Театрализованное представление) . . . . .	156
Урок 3. Суд над Иваном Грозным (Деловая игра- обсуждение с элементами ретроспек- тивности) . . . . .	163
Урок 4. Петр I: спаситель России или лжерефор- матор? (Деловая игра-обсуждение с элементами ретроспективности) . . . .	173
Темы сообщений, рефератов и докладов . . . . .	186
Список использованной литературы . . . . .	189

*Учебное издание*

**Короткова Марина Владимировна**

**ИСТОРИЯ РОССИИ. IX—XVIII века**

**6—7 классы**

**Учебно-методическое пособие**

Зав. редакцией *Н. В. Павлова*  
Редактор *Н. А. Полторацкая*  
Художественный редактор *В. В. Голубева*  
Технический редактор *Н. А. Торгашова*  
Компьютерная верстка *Н. И. Салюк*  
Корректор *Т. К. Остроумова*

Изд. лиц. № 061622 от 07.10.97.

Подписано к печати 22.10.01. Формат 84×108<sup>1/32</sup>.

Бумага типографская. Гарнитура «Школьная».

Печать офсетная Усл. печ. л. 10,08.

Тираж 10 000 экз. Заказ № 847.

ООО «Дрофа». 127018, Москва, Суцеский вал, 49.

**По вопросам приобретения продукции  
издательства «Дрофа» обращаться по адресу:  
127018, Москва, Суцеский вал, 49.**

Тел.: (095) 795-05-50, 795-05-51. Факс: (095) 795-05-52.

Торговый дом «Школьник».

109172, Москва, ул. Малые Каменщики, д. 6, стр. 1А.

Тел.: (095) 911-70-24, 912-15-16, 912-45-76

ОАО «Типография «Новости».  
107005, Москва, ул. Фр Энгельса, 46.

Дидактические  
материалы



ДРОФА



ISBN 5-7107-4705-X



9 785710 747056