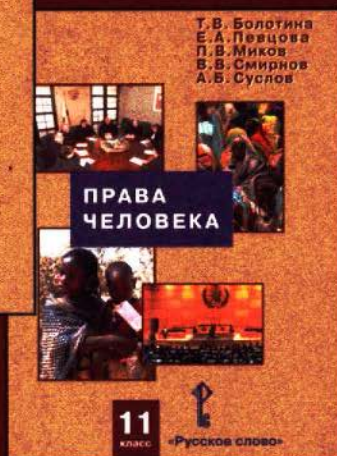
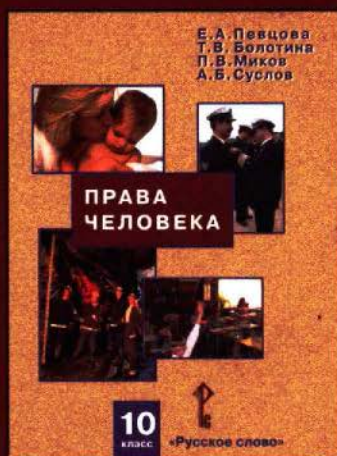


Т.В. Болотина, Е.А. Певцова,
П.В. Миков, А.Б. Суслов

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Методическое
пособие для учителя



10–11 классы

**Т.В. Болотина
Е.А. Певцова
П.В. Миков
А.Б. Суслов**

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

10—11 классы

*Методическое пособие
для учителя*

2-е издание

**Москва
«Русское слово»
2007**

**ББК 67
Б 79**

Болотина Т.В., Певцова Е.А., Миков П.В., Суслов А.Б.

Б 79 **Права человека. 10—11 классы: Методическое пособие для учителя. — 2-е изд. — М.: ООО «ТИД «Русское слово — РС», 2007. — 96 с.**

ISBN 978-5-94853-724-5

Методическое пособие включает общие рекомендации по курсу, описание методических приемов, поурочные рекомендации по проведению уроков по правам человека, примеры интегрированных уроков, а также дополнительный фактический, теоретический и справочный материал по курсу.

© ООО «ТИД «Русское слово — РС», 2006, 2007

ISBN 978-5-94853-724-5

Все права защищены

ПРЕПОДАВАНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Одним из главных направлений стратегии модернизации образования является обновление его содержания. Содержание образования должно дополниться набором ключевых компетенций в интеллектуальной, гражданско-правовой, коммуникационной, информационных и прочих сферах. Педагоги многих стран считают, что в наше время недостаточно говорить только о знаниях, хотя это очень важно. Образование должно формировать способность жить и работать в обществе.

Одной из составляющих модернизации содержания образования является более глубокое знание о правах и основных свободах человека.

Обучение правам человека является составляющей гражданского образования. Для жизни в правовом государстве, в гражданском обществе нужно поднять уровень обучения правам человека, правам ребенка на более высокий уровень. Через обучение правам человека, правам ребенка помочь людям увидеть ценности прав человека, их социальную роль, научить подрастающее поколение жить в демократическом государстве, уважать права других людей, решать споры и конфликты правовыми способами. Это способствует воспитанию гражданственности, патриотизма, уважения к национальным и религиозным традициям других народов; содействует формированию нравственной, эстетической и правовой культуры обучающихся.

С правами человека сегодня связаны многие общественные процессы и явления, их изучают с самых широких и разнообразных позиций — в аспекте сущности и явления власти, принципов перестройки правовой системы, проведения экономической и культурной политики, борьбы с экологическими угрозами, преступностью и многое другое. На права человека возлагают решение ряда внутренних, международных и глобальных задач. Права человека обнаруживают свое присутствие практически в каждой сфере жизнедеятельности человека и носят политико-юридический, этико-нравственный, духовно-психологический, социально-экологический, воспитательно-педагогический характер.

Права человека в своих проявлениях многогранны. Права человека — совершенно особый предмет и выходит за рамки традиционно изучаемого в учебных заведениях курса права. Права человека воплощают идеалы реального уважения личности и ее достоинства и ассоциируются с практическим гуманизмом.

Основная цель преподавания прав человека заключается в воспитании свободной, осознающей свое достоинство и достоинство других людей личности, которую отличают устойчивые нравственные качества и умения жить плодотворной жизнью в мире и согласии в поликультурной и многонациональной среде. Эта цель реализуется в процессе непрерывного обучения детей в соответствии с их возрастными особенностями. Учебный материал отличается на разных ступенях школьного образования своим содержанием (глубиной, степенью конкретности, уровнем обобщения и т.д.), вместе с тем подчинен общим задачам:

- развивать способность к сотрудничеству и согласованности между индивидуальными и коллективными ценностями, умения ненасильственного урегулирования конфликтов;

- формировать понимание ценности свободы как условия самореализации человека и ее органической связи с ответственностью и саморегуляцией поведения;

- воспитывать чувство личного достоинства, основанного на высокой нравственности и уважения прав и достоинства людей других национальностей, рас, вероисповеданий;

- развивать планетарное сознание, понимание разнообразия и уникальности культур народов мира, умений видеть в различии культур богатство мировой цивилизации;

- прививать понимание личной и гражданской ответственности за сохранение окружающей среды и мира в своей стране и в глобальном масштабе.

Обучение правам человека выполняет важные образовательные и воспитательные функции:

- философско-культурологическая, которая направлена на формирование планетарного сознания, расширение кругозора, преодоление узконационального мышления, обыденности предрассудков и стереотипов по отношению к другим народам и их культурам;

- образовательно-правовая, смысл которой в повышении правовой культуры учащихся путем расширения знаний не только национальных, но международных правовых норм, элементов правоотношений и правовых институтов, умение творчески использовать эти знания для решения социально-правовых проблем. Познавание основных прав человека и элементарных правовых норм является основой формирования правосознания школьников;

- воспитательно-формирующая, ориентированная на глубокое восприятие и осмысление прав человека, представлений, оценок, требований, личностного отношения и преобразования их в устойчивые убеждения и прочные навыки, сознательного гуманного поведения;

— психолого-развивающая, которая в процессе усвоения прав человека пробуждает и совершенствует интерес к себе, к своему внутреннему миру, к познанию своего «я», системе потребностей интересов, установок, что составляет психологическую основу самовоспитания и самосовершенствования;

— коррекционная, которая направлена на диагностику отклоняющегося поведения (агрессивность, насилие, нетерпимость, жестокость) и его коррекцию психолого-педагогическими средствами.

Содержание обучения правам человека отличается высокой степенью междисциплинарности. Цели, задачи, функции свидетельствуют, что эта новая для общего образования учебная область находится на стыке многих школьных дисциплин: истории, обществоведения, граждановедения, социальной психологии, литературы, изобразительного искусства, естественно-научных предметов. Эта междисциплинарность позволяет включить разделы, касающиеся прав человека, в традиционные дисциплины наряду с введением системного курса.

Программы истории и обществознания, например, позволяют организовать систематическое и целенаправленное освоение школьниками основных идей философии прав человека. В ходе систематического изучения отечественной и Всеобщей истории, обществоведения учащиеся получают представления о развитии человека и общества, о статусе индивида в рамках различных цивилизаций, о проблемах свободы и ответственности, гражданственности, причинах войн, конфликтов, способов их предупреждения.

Курс литературы дает дополнительные возможности для уточнения и конкретизации важнейших понятий: «мораль», «право», «законность», «ответственность», «достоинство», «честь». Внимание учащихся привлекается к вопросам этико-философского характера: о добре и зле, жизни и смерти, смене поколений, человеке и Боге, человеке и природе, человеке и нации, чести и долге, совести, нравственном выборе.

При изучении иностранного языка школьники получают общие сведения о стране языка, который они изучают, о национальной культуре и ее вкладе в мировую культуру, что позволяет глубже понять другие народы, способствовать взаимопониманию между сообществами, воспитывать толерантность, преодолевать ксенофобию. Тем самым реализуется один из принципов интеркультурного образования.

Предметы естественно-научного цикла (биология, география, валеология, экология) акцентируют внимание на природные и экономические аспекты прав человека; на изучение закономерностей природы, пренебрежение которыми ведет к губительным последствиям; формируют у подростков чувство ответственности за мир, сохранение

окружающей среды как в местном, так и глобальном масштабе. Предметы естественно-научного цикла в условиях обновления содержания, насыщения их этнографическими, экологическими, социальными вопросами становятся тем звеном, которые помогают учащимся осознать тесную взаимосвязь человека, природы и общества в целом.

Таким образом, специфика содержания прав человека позволяет реализовывать в следующих формах обучение правам человека:

- предметная, где основу составляют элективные курсы «Права человека» для основной и средней школы по 1 часу в 9, 10, 11 классах, в рамках регионального (национально-регионального) и школьного компонентов учебного плана.

- межпредметная, где основное содержание прав человека можно включить в ряд школьных дисциплин гуманитарного (история, обществознание, литература, иностранные языки) и естественно-научного циклов (физическая и экономическая география, биология, информатика и др.).

Обучение правам человека в общеобразовательных учреждениях рекомендуется осуществлять в условиях профильного обучения в рамках гуманитарного или социально-экономического профиля. При этом возможны следующие варианты преподавания: в рамках регионального (национально-регионального) компонента Государственного образовательного стандарта общего образования; в рамках компонента образовательного учреждения; в качестве курса по выбору в рамках профильного обучения. Кроме того, изучение прав человека может быть отражено в различных формах внеучебной познавательной и воспитательной деятельности, в рамках индивидуальных учебных планов учащихся.

Обучение правам человека в общеобразовательной школе включает три ступени.

На первой ступени (начальное образование) закладываются основные моральные ценности, нормы человеческого поведения. На этом этапе у детей происходит формирование представлений о значимости человеческого достоинства, понимание ценностей своей личности и ценности других людей. В этот период воспитываются уважение к другим людям, толерантность, чувство солидарности и стремление к сотрудничеству, умение ненасильственного разрешения конфликтных ситуаций.

Вторая ступень (основная школа) формирует систему ценностей и установок человеческого поведения; подростки приобретают знания и умения для будущей самостоятельной жизни в обществе.

На этом этапе стержнем обучения правам человека является формирование уважения к закону, правам других людей. Идет обогащение

сознания учащихся сведениями об истории Отечества, познание ими элементарных правовых норм.

На третьей ступени (полная средняя школа) углубляются, расширяются знания о процессах, происходящих в различных сферах общества, о правах людей, происходит познание философских, культурных, политико-правовых и социально-экономических основ, определяется гражданская позиция человека, его социально-политические ориентации. Задача этого этапа состоит в том, чтобы в процессе общественной деятельности обучающиеся совершенствовали готовность и умение защищать свои права и права других людей, могли создавать для себя нормы деятельности и поведения, умели строить индивидуальную и коллективную деятельность.

Практика преподавания и изучения содержания прав человека показывает, что его усвоение школьниками достигает наибольшей эффективности, где широко используются новейшие педагогические технологии, обеспечивающие деятельностный аспект учебного процесса. Активные и интерактивные методики способствуют формированию умений и навыков, как учебных, так и гражданских.

Важная роль при обучении правам человека отводится внеклассной и внешкольной работе. Организация воспитательной работы опирается на принципы соответствия ее форм и приемов сущности воспитания в духе прав человека, учета лучших традиций организации внеурочной деятельности отечественной педагогики.

Содержание внеурочной деятельности должно обеспечивать нравственно-мотивационный фон для овладения «духом» прав человека. В содержание входит такое направление деятельности, как развитие школьного самоуправления: участие в работе советов школы, создание ученических советов. Большое значение для воспитания гражданской позиции имеют такие формы внеклассной работы, как работа в микрорайоне, организация клубов по интересам, организация экскурсий в другие города, республики СНГ, зарубежные страны, проведение фестивалей дружбы, недели ООН и другие.

Одним из неперемennых условий обучения правам человека является перестройка всей системы школьного образования на демократической основе, внесение демократических отношений в саму ткань школьной жизни. Иными словами — создание в *школе демократического уклада жизни*.

Основными элементами демократического уклада являются:

- идея приоритета прав личности, которая пронизывает всю школьную атмосферу — как содержание учебно-воспитательного процесса, так и всю школьную организацию;

- демократизация школьного управления, усиление его педагогического потенциала, обеспечение широкого участия членов школьного коллектива в управлении школой, создание возможностей для гражданской деятельности учащихся не только в учебном процессе, но и вне его;

- превращение школы в сообщество, открытое как для внешнего мира, так и для участников образовательного процесса.

- широкое участие учащихся в разработке и решении школьных, местных и общественных проблем;

- создание в школе среды взаимоуважения, взаимной ответственности сторон образовательного процесса, конструктивного общения, диалога, консенсуса, согласование интересов групп участников школьной жизни, включая родителей и общественность, поощрение свободного и открытого обсуждения организационных принципов в жизни коллектива;

- создание в школе правового пространства (система формальных и неформальных норм и традиций), развитие школьного самоуправления, моделирование в школе институтов демократии;

- создание в школе среды самоусовершенствования и обновления;
- учет возрастных особенностей и возможностей гражданского становления личности;

Основополагающие принципы организации школьного уклада должны стать важной составляющей содержания образования и воспитания.

В основу обучения правам человека положена идея полноценного участия личности в решении общественно значимых задач общества. Она предполагает сочетание формирования навыков социальной практики с глубоким усвоением основ наук. Одним из интенсивных методов социальной практики является социальное проектирование. Основная цель социального проектирования — создать условия, способствующие формированию у учащихся собственной точки зрения по обсуждаемым проблемам. Социальное проектирование представляет собой незаменимую сферу применения гражданских компетентностей.

В отличие от уроков, здесь нет жесткого ограничения во времени, места приложения сил. Здесь возможна живая практика, с настоящими социально значимыми результатами, реально влияющими на социальную действительность. Социальные проекты дают учащимся возможность связать и соотнести общие представления, полученные в ходе уроков с реальной жизнью, в которую вовлечены они сами, их друзья, семьи, учителя; с общественной жизнью, с социальными и политическими событиями, происходящими в масштабах микрорайона, города, края, наконец, страны в целом. В ходе реализации проектов

учащиеся активно используют свои знания, общаются и сотрудничают друг с другом. Наиболее удачными учебными мероприятиями в этом смысле являются социальные проекты «Я — гражданин России», «Гражданский форум».

Особую важность в обучении правам человека приобретает изменение *системы оценивания учебных достижений* учащихся.

Грамотная организация оценивания — одна из самых сложных задач в образовательном процессе. Эта задача тем более осложняется, т.к. объектом оценивания становится гражданская компетентность, рассматриваемая как универсальная способность человека участвовать в решении общих дел местного сообщества, *своей* страны и человечества в целом.

Оценивание в области прав человека представляет совокупность: знаний, умений и навыков мышления и действия и ценностных ориентиров. Ключевым компонентом в этой триаде являются умения (навыки), поскольку гражданин выступает прежде всего как социальный деятель, способный решать общие задачи. Знания и ценностные ориентиры проявляются лишь в действии. Чтобы проверить, обладает ли школьник определенной компетентностью, учитель должен увидеть, как он действует, решая общественно значимые задачи. Таким образом, в обучении правам человека встает задача оценивания в первую очередь умений и навыков.

Наиболее адекватными методами оценивания в обучении правам человека, наряду с традиционным устным и письменным опросом, тестированием, проверкой качества выполнения практических заданий, являются методы социологического исследования: интервьюирование, самооценка, наблюдение за поведением ученика в учебной ситуации и реальной жизни.

Подходы к оцениванию могут быть представлены следующим образом: оценивание по системе «зачет-незачет»; вербальное поощрение. В оценивании предмета «Права человека» рекомендуется использовать технологию портфолио.

Для оценивания достижений учащихся в обучении правам человека предлагаются следующие критерии: объективность, адекватность, значимость, интегрированность, открытость, доступность.

«Объективность» достигается путем тщательной разработки конкретных критериев оценивания знаний, умений и социально активной деятельности учащихся.

«Адекватность» подразумевает точность инструмента для оценивания. Для того чтобы применить этот критерий, необходимо ответить на вопрос: «Какое упражнение или задание может адекватно показать,

что ученики достигли ожидаемых целей, овладели нужными знаниями, умениями, ценностями?»

«Значимость» предполагает выбор для оценивания самых важных из ожидаемых результатов (целей) курса. Для того чтобы применить этот критерий, необходимо ответить на вопросы: «Какие ожидаемые результаты являются настолько важными, что их стоит оценивать? Являются ли эти знания, умения, ценности полезными, применимыми в реальной жизни, социальной практике гражданина?»

«Интегрированность» означает, что оценивание включено в сам процесс обучения.

«Открытость» требует, чтобы критерии и формы оценивания были известны учащимся заранее. Учащиеся должны знать, что и как будет оценено, при этом они могут принять участие в разработке критериев оценивания.

«Доступность» предполагает, что формы оценки просты и удобны в применении и пользовании.

Использование данных критериев позволяет комплексно оценить достижения учащихся.

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ОБУЧЕНИЯ

Эвристическая беседа (лекция)

Учитывая, что беседа и лекция — наиболее информативные виды учебных занятий, ясно, что при изучении прав человека как систематического курса невозможно обойтись без этих форм передачи информации. В принципе нет ничего страшного, если лекции будут читаться преподавателями в классической манере, если их будет немного и чтение их оправданно. Однако, учитывая направленность курса на формирование активной гражданской позиции, нам кажется более правильным выстраивать систематизированную передачу информации в форме беседы, и особенно эвристической (проблемной) беседы.

В этом случае учащиеся не просто перерабатывают информацию, а переживают ее усвоение как субъективное открытие еще неизвестного для себя знания. Центральное место в эвристической беседе занимает создание (и, естественно, разрешение) проблемных ситуаций. С помощью соответствующих методических приемов (постановка проблемных и информационных вопросов, выдвижение гипотез и их опровержение, обращение к аудитории «за поддержкой») учитель побуждает учеников к совместному размышлению. Особенно важно помнить, учитывая «открытость» большинства проблем курса, что не может быть неправильных ответов и точек зрения, за исключением откровенно экстремистских.

Ролевая игра

Правовые игры — игры, акцент в которых делается на явления, изучаемые правовыми дисциплинами. Правовую игру можно разделить на две части:

- непосредственно игра;
- дискуссия (обсуждение), которая следует за игровыми моментами.

Особенность игр по правам человека, по сравнению с другими учебными играми, заключается в том, что они в основном направлены не на закрепление информации, а на осознание ее содержания, для чего необходимо «примерить» права человека на себя, прочувствовать их. При несовпадении получаемых знаний с внутренними убеждениями получается обратный эффект. И чем изящнее замаскирован учебный материал в игре, тем большее удовольствие в процессе добывания этой информации получают дети и, конечно, педагог. Главное — не перегрузить их информацией, тем более лишней.

1. «Имитационные игры». В основе правовых игр лежит имитационная модель, однако реализуется она благодаря действиям участников игры. Они берут на себя роли административных работников или политических деятелей, разыгрывают ситуации в зависимости от направления игры. Деловые или имитационные игры являются серьезными играми, а не развлечением или отдыхом. Организованная на основе выделенной имитационной модели игра позволяет задать жесткую систему правил, учет которых приводит игрока к необходимости отражения игры как целого, т. е. к освоению ориентировочной структуры воспроизводимой деятельности.

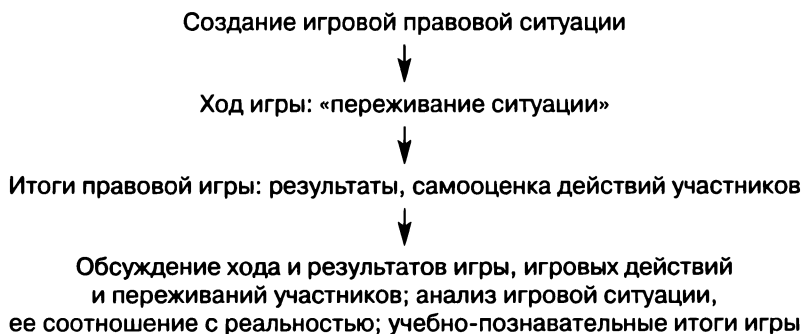
2. «Настольные игры». Настольные правовые игры делаются по принципу любых существующих настольных игр: разные карточные игры, домино, игры с кубиками и т. д. и т. п. (наиболее удобна игра «Путешествие»). В этом случае карты, домино или игровое поле будут специфическими, т. е. связанными с какой-либо областью права.

3. «Путешествие». Этот тип правовых игр примыкает к дискуссии, поскольку в ходе такой игры учащиеся как бы совершают путешествие во времени и пространстве с целью получить информацию по той или иной проблематике. При этом они могут выступать в качестве экспертов, задача которых — вынести суждение по данному вопросу, дать рекомендации по той или иной проблеме, составить доклад на основе полученной информации.

Дидактическая функция правовой игры реализуется через обсуждение игрового действия, причем происходит это на двух уровнях: как анализ самого процесса и как обсуждение возможностей использования опыта в других ситуациях.

Правовая игра имеет две стороны обсуждения и учебно-познавательного результата: предметно-содержательную и социально-психологическую.

Обобщенная схема модели обучения на основе правовой игры выглядит следующим образом:



«Переживание ситуации» в ходе игры должно четко отделяться от последующего обсуждения. Детей необходимо вывести из ролевой ситуации. Педагоги, только начинающие использование игровых методик, стоят перед опасностью «заиграться». Это не столь безобидно, как может показаться на первый взгляд. Дети, переживающие ролевую ситуацию непосредственно, могут потерять грань между игрой и реальностью, такая игра может продолжаться годами, опробованные ребятами роли могут стать частью их реального имиджа, причем далеко не всегда положительного. Чтобы избежать такой опасности, необходимо всегда проводить черту между игрой и жизнью. Ученик сразу же после окончания игрового этапа должен почувствовать, что ролевая игра и обсуждение — разные вещи. В игре ученик говорит и действует от имени персонажа, т. е. не обязательно, чтобы он считал правильными его образ мысли и действия. В обсуждении он говорит то, что он думает на самом деле. Обсуждение следует начинать с вопросов об игре: «Что ты чувствовал?», «Что должен был чувствовать он?», «Понимал ли ты раньше, что может быть так?» и т. п. Можно прямо сказать ребятам: «Только что была игра, а теперь мы в реальной жизни; она может быть хуже или лучше, но не такая».

В ходе правовой игры необходим эксперт — независимое от игровой ситуации лицо, отслеживающее ход игры, наиболее интересные игровые ситуации и их решение. У эксперта могут быть младшие помощники из числа детей, также не участвующие в ходе игры. Эксперт ведет обсуждение.

Ход обсуждения целесообразно строить в определенной последовательности.

I этап:

- восстановление игровой ситуации (в том числе снятие «эмоционального всплеска»);
- общие игровые итоги (но не выявление победителя);
- обсуждение наиболее интересных решений в возникавших игровых ситуациях.

II этап:

- правовое содержание игры, т. е. выявление проблем (правового характера), с которыми столкнулись участники игры.

Идеальный вариант — когда сами игроки смогут выделить и обозначить проблемные правовые ситуации. Но что делать, если ребята «не увидели» нарушения прав? Ведущий должен помочь ребятам «обнаружить» эти ситуации наводящими вопросами. В крайнем случае он сам обозначает эти ситуации. Беседа переводится от игры как объекта обсуждения к реальным жизненным ситуациям, с которыми могли

сталкиваться сами игроки (*от «модели» к «реалии»*). Вариант выхода из ситуаций, решение проблем нарушенных прав: сначала обсуждаются те решения, которые были найдены участниками в ходе игры (в том числе обсуждается правомерность найденных решений), затем идет поиск других вариантов «выхода» из возникших ситуаций.

III этап:

— «конструктив».

Любая правовая игра должна являться основанием для начала (или продолжения) правового обучения (образования). Например: «Вы пока не знакомы с этой проблемой, она и будет темой нашего следующего занятия».

При обсуждении необходимо отмечать и анализировать те проблемные ситуации с нарушением права, которые не были запрограммированы в начале игры, но возникли в ходе ее.

Ролевая игра — это маленькая пьеса, разыгрываемая учениками, в основном импровизированная. Ее цель — оживить обстоятельства или события, знакомые ученикам. Ролевые игры призваны повысить понимание ситуации и вызвать сопереживание по отношению к оказавшимся в ней людям. Например, в ролевой игре об ограблении ученик, играя роль потерпевшего, может понять, каково быть жертвой преступления.

Использование ролевых игр требует четкости. Учителю необходимо уважать чувства отдельных учеников и принимать во внимание социальную структуру класса. Например, если в нем есть представители этнических меньшинств, ролевая игра на такую тему требует исключительно тонкого подхода, чтобы эти ученики не почувствовали себя поставленными под удар или же отстраненными.

Проведение каждой игры (и большинства других занятий), как правило, подразделяется на три этапа: подготовку, проведение, анализ.

Подготовка

Вместе с учениками определите проблему, которую будет иллюстрировать ролевая игра, и ситуацию проблемы. Предположим, проблема — право на имущество (ст. 17 Всеобщей декларации прав человека), ситуация — кого-то лишили квартиры из-за принадлежности к той или иной этнической группе или из-за отсутствия соответствующего закона.

Теперь решите, сколько человек будут участниками, а сколько — наблюдателями, ставить ролевую игру одновременно в маленьких группах или всем классом. Поощряйте к участию застенчивых учеников.

Выберите форму игры. Например, она может быть представлена:

— как рассказ, где один описывает ситуацию, а остальные от имени своих персонажей рассказывают, что произошло дальше;

— как инсценировка: участники взаимодействуют, придумывая диалог по ходу действия;

— как инсценированный суд, на котором ученики представляют себя свидетелями, дающими показания.

Дайте ученикам несколько минут на обдумывание ситуации и своих ролей. Если нужна какая-то перестановка мебели, сделайте это сразу.

Проведение

Ученики разыгрывают ситуацию. Какова роль учителя?

Будьте внимательны к содержанию и форме игры, чтобы не упустить ничего, когда приступите к подведению итогов, анализу ее. Поддерживайте активность учеников. Провоцируйте играющих на нестандартные мысли и поступки. Однако делайте это ненавязчиво, тактично.

В ходе игры может быть полезно в критический момент остановить действие и спросить участников и наблюдателей о том, что происходит. Например, в ролевой игре о насилии спросите, может ли кто-то предложить мирный путь разрешения ситуации, затем попросите ребят разыграть эти возможные концовки.

Необходимо заранее договориться о сигнале выхода из игры (например, хлопок в ладоши). Причем подать этот сигнал имеет право любой участник.

Анализ

Игра должна стать не просто упражнением, но и познавательным опытом, поэтому при ее планировании обязательно оставьте время в конце урока, чтобы закрепить цель и познавательную ценность занятия. Например, если ролевая игра заключалась в инсценировке суда со свидетелями, для увеличения ее познавательной ценности можно попросить учеников вынести приговор, затем обсудить его и то, как он был вынесен.

Организация ролевой игры не должна стать самоцелью. Преподаватели, начинающие использовать этот методический прием, зачастую вместе с детьми так увлекаются процессом игры, что заканчивают ее со звоном и не организуют ее обсуждение за недостатком времени. Это ошибка. Игра проводится для последующей рефлексии и обсуждения. Именно они, а не сам процесс игры имеют основную ценность для обучения правам человека. Дети могут этого не осозна-

вать и, скорее всего, не осознают. Преподаватель призван отчетливо это понимать, организуя занятие. Обязательно должно найтись время для обсуждения. Иначе не достигается обучающий эффект, меняется отношение детей к предмету: они начинают воспринимать его только как способ поиграть и расслабиться. В крайнем случае, если учителю не удалось перейти к обсуждению (закончить обсуждение) до конца урока, следует перенести его на следующее занятие.

Если ролевая игра не удалась, попробуйте выяснить с учениками, в чем причина неудачи. Если она прошла хорошо, ее можно представить всей школе с объяснением темы, которую она иллюстрирует.

Очень важно! Так как ролевые игры имитируют реальную жизнь, они могут поднять вопросы, на которые нет простого и однозначного ответа. У учеников не должно создаться впечатление, что на каждый вопрос есть только один ответ. Очень важно, чтобы и учитель, и ученики принимали наличие различных точек зрения как естественную, нормальную ситуацию. Учитель не должен навязывать свое мнение по поводу спорных вопросов или пытаться любой ценой достигнуть единодушия. Он может обобщить те точки зрения, по которым было достигнуто соглашение, и оставить открытыми те, которые вызывают разногласия.

Пары и группы

Деление класса на пары и группы дает ученикам больше возможностей для участия и взаимодействия. Этот прием можно использовать, когда нужно, чтобы быстро были высказаны различные идеи или чтобы класс поразмыслил над той или иной абстрактной идеей с точки зрения своего собственного опыта. Например, если вы обсуждаете право на жизнь, то, прежде чем обсуждать эту тему всем классом, можно дать парам или группам пять минут для решения вопроса о том, правильно ли убивать кого-либо в какой бы то ни было ситуации.

Подготовка

Разделите класс на группы. При делении определитесь, хотите вы разделить учеников по способностям, объединить мальчиков и девочек или чтобы друзья работали вместе. Иногда группы могут быть выбраны произвольно, например, по дню или месяцу рождения, по первой букве имени или по какому-то другому, неявному критерию. В классе, где столы и стулья прикреплены к полу, ученики образуют группы, повернувшись лицом к сидящим сзади.

Если на выполнение задания группе потребуется времени больше, чем несколько минут, то, возможно, будет необходимо иметь предсе-

дателя и ведущего протокол. Группа должна решить, кому поручить эти обязанности.

Рассадите ребят так, чтобы они видели друг друга.

Четко объясните ученикам задание. Предупредите, каким временем они располагают.

Проведение

Чтобы включиться в работу, группам часто бывает нужно поощрение. Не скупитесь на слова ободрения.

Пока пары или группы работают, отойдите от них, но будьте готовы прийти на помощь.

Не прерывайте работу учеников, кроме как в случаях, если группа неправильно поняла, что она должна делать.

Предоставьте группам и парам возможность свободного обсуждения, вмешивайтесь только по их просьбе.

Уделяйте группам равное внимание.

Если предполагается необходимость, чтобы группы отчитались о своей работе перед всем классом (это может быть сообщение о принятом решении, подведение итогов дискуссии или просто рассказ о том, как работала группа), они должны знать об этом с самого начала, чтобы выбрать того, кто будет представлять отчет.

Анализ

Спросите учеников, было ли занятие полезным и что они узнали. Если будет дан отрицательный ответ, выясните, как бы они сами организовали занятие. Воспользуйтесь их идеями.

«Мозговая атака»

«Мозговая атака» — способ поощрения интеллектуальной активности учеников и быстрого коллективного генерирования идей.

Этот прием может быть использован:

— при поиске решения проблемы (например, после инцидента, связанного с конфликтом между учениками, попросите класс провести «мозговую атаку» и дать все возможные варианты решения конфликта мирным путем);

— при введении новой темы (вызовите «мозговую атаку» по всему, что ученики уже знают по теме, — это поможет возбудить их интерес, а также выяснить уровень их представлений о ней);

— как способ начать изучение новой темы (например, класс может начать изучение темы «Право на гражданство» путем «мозговой атаки»

вопроса: «Как вы думаете, какие поводы может использовать правительство для лишения кого-либо гражданства?»);

— как быстрое творческое упражнение (можно провести, например, «мозговую атаку» по возможным вариантам окончания для незавершенного рассказа).

Подготовка

Решите, по какой проблеме вы хотите провести «мозговую атаку». Сформулируйте ее в виде вопроса, на который можно было бы дать много различных ответов.

Напишите вопрос так, чтобы его всем было видно.

Не рассаживайте учеников в круг и не принуждайте их к высказыванию идей — это скорее затормозит их активность.

Предупредите учеников, что при «мозговой атаке» они не должны комментировать идеи друг друга до конца «атаки» или повторять уже высказанные.

Проведение

Попросите ребят высказывать свои идеи.

Записывайте их так, чтобы всем было видно. Это должны быть отдельные слова или короткие фразы. Если возможно, попросите вести запись одного из учеников.

Поощряйте активность класса.

Не давайте оценку идеям, пока их записываете. Предлагайте ваши собственные идеи только при необходимости повысить активность класса.

Если какое-либо предложение неясно, попросите автора объяснить его или предложите свое объяснение и проверьте, согласны ли с ним ученики.

Записывайте каждое новое предложение. Часто самые необычные, неожиданные и безумные идеи оказываются самыми полезными и интересными!

Остановите «мозговую атаку», когда идеи истощились.

Анализ

Теперь вы можете рассмотреть все предложения, попросив учеников прокомментировать их.

Общая дискуссия в классе

Дискуссия — это прием, который, с одной стороны, позволяет учителю узнать отношение учеников к вопросам, касающимся прав человека, с другой стороны — дает возможность ученикам исследовать

и анализировать эти вопросы самостоятельно, развивать умение слушать, говорить по очереди, а также приобретать иные навыки, важные для воспитания уважения к правам других людей.

Чтобы дискуссия была откровенной, важно создать в классе атмосферу доверия и взаимного уважения. Надежнее всего способствовать этому могут «Правила ведения дискуссии». Попросите учеников разработать их. Лучше делать это в начале учебного года, когда обычно устанавливаются нормы поведения, но можно разработать подобные правила и в любое другое время. На примере их выработки покажем механизм использования дискуссии как методического приема.

Подготовка

Спросите учеников, хотят ли они, чтобы их класс был тем местом, где они чувствовали бы себя свободными, могли выражать свои чувства и приобретать знания путем дискуссий друг с другом. Объясните классу, что можно достичь общего понимания при соблюдении правил этикета слушания и речи.

Проведение

Предложите ученикам сформулировать принципы ведения классной дискуссии, которые, по их мнению, обязаны соблюдать все.

Запишите их так, чтобы всем было видно.

Посмотрите, есть ли предложения, которые можно объединить. Попросите класс обсудить или прокомментировать их.

Если нижеприведенные принципы высказаны не были, возможно, вы захотите сами предложить некоторые из них:

— слушать того, кто говорит, не прерывать его, т. к. говорить в одно время может только один человек;

— поднимать руку, если есть желание выступить;

— при несогласии с кем-либо критиковать мнение, но не того, кто его высказывает;

— не смеяться, когда кто-либо говорит (если, конечно, тот не шутит);

— поощрять всех к участию в дискуссии.

Анализ

Предложите классу договориться соблюдать сформулированные правила. Тогда ученики будут отвечать за соблюдение этих правил в отношении самих себя и своих одноклассников. Обсудите и решите, какие последствия влечет за собой грубое нарушение правил.

Напишите правила на большом листе бумаги, повесьте их в классе и оставьте до конца учебного года, чтобы на них можно было ссылаться.

ся или, если понадобится, чтобы можно было внести в них дополнения или изменения.

Существует множество приемов организации и проведения дискуссии:

- *карусель* — участники высказывают свои мнения по кругу, как сидят, и каждый имеет не больше, например, трех минут;
- *микрофон* — право говорить имеет лишь тот, у кого микрофон; другие ученики выступают только тогда, когда их вызывает учитель;
- *внутренний круг* — ученики садятся в два круга, говорят на тему дискуссии только участники внутреннего круга, внешний круг — наблюдатели, следящие за соблюдением правил ведения дискуссии;
- *«Гайд-парк»* — ораторы выражают свою точку зрения, склоняя аудиторию к предлагаемому ими решению поставленной задачи;
- *дебаты* — в отличие от «Гайд-парка», выступающие обязаны не только аргументировать свою точку зрения, но и пытаться опровергать тезисы оппонентов.

Открытые вопросы

Многие занятия рекомендуется строить в виде общих дискуссий в классе. Вопросы — неотъемлемая часть этих дискуссий. Они играют важную роль в поощрении активности класса и при анализе рассматриваемых проблем, даже с младшими учениками.

Как правило, на уроках по разным предметам в школе используются так называемые закрытые вопросы: на них есть только один ответ — правильный. Применяются они для проверки знаний. На уроках по правам человека предпочтительнее вопросы открытые, предполагающие различные ответы и точки зрения. Вот несколько примеров открытых вопросов, которые можно использовать. Главное — всегда помнить, чего вы хотите от дискуссии: ответов типа «да» и «нет» или откровенного, интересного обсуждения. Итак, вопросы могут быть:

— *гипотетические* («Что бы вы сделали/подумали, если бы...?») — они помогают ученикам вообразить те или иные ситуации, стимулируют мыслительный процесс;

— *побуждающие к размышлениям* («Как бы мы могли помочь решить эту проблему?»);

— *поощряющие/поддерживающие* («Это интересно, а что случилось дальше?») — они позволяют ученикам делиться собственным опытом и взглядами;

— *выявляющие мнение* («Что вы думаете или чувствуете по поводу...?») — такие вопросы показывают ученикам, что их мнение вам важно и интересно;

— *зондирующие* («Почему вы так думаете?») — заданный не в агрессивной форме, а с искренней заинтересованностью, этот вопрос может помочь ученикам задуматься и объяснить/ проанализировать свое мнение;

— *разъясняющие/обобщающие* («Буду ли я прав, если скажу, что вы думаете ... ?») — обобщение сказанного учеником и проверка того, правильно ли вы его поняли, заставит других задуматься о том, согласны ли они с тем, что говорится;

— *выявляющие наличие согласия* («Согласно ли большинство из нас с тем, что ... ?») — для побуждения к дискуссии или в конце ее, для получения разрешения перейти к следующей теме («Мы закончили эту часть?»).

Помните, что нельзя использовать наводящие вопросы или вопросы-ловушки, такие, например: «Х прав, не так ли?» Они тормозят активность учеников.

Избегайте также вопросов, допускающих двоякое толкование.

Старайтесь не задавать слишком много вопросов сразу.

Пожалуйста, не забывайте, что кивок головы, улыбка или даже просто то, что вы сидите на одном уровне с учениками, повысит их активность!

Проекты (исследования)

Проект — это самостоятельное исследование различных тем, проводимое учениками в течение длительного периода времени, в конце которого они представляют работу. Проекты полезны в обучении школьников правам человека, потому что они:

— помогают увидеть связь между отдельными предметами, их школьными занятиями и внешним миром;

— учат самоорганизации для ведения какой-либо деятельности, планирования собственного времени и работы по графику;

— позволяют управлять процессом общения под руководством учителя;

— создают возможности для взаимодействия как друг с другом, так и с различными людьми вне школы;

— учат представлять и защищать публично результаты своих исследований и свое мнение, что является важным навыком в деле пропаганды и защиты прав человека.

Работа над проектами проходит определенные стадии. На всех стадиях главное — позволить ученикам самим отвечать за свое дело.

Выбор темы или проблемы. Планирование. Тему определяет и предлагает классу на выбор учитель, либо класс сам выбирает ее путем

«мозговой атаки». Хорошо, если вопрос или проблема представляют прямой интерес для учеников, например: «Как относятся в нашем городе к иностранным беженцам?» или «Что вызывает наибольшие опасения ваших родителей в отношении наркотиков?».

Вопрос должен быть конкретным, чтобы ученики не «потерялись» в теме.

Со своей стороны, вы можете предложить какой-то особый метод работы над проектом или технические приспособления, которые ученику самому будет интересно использовать в работе.

Вместе с учителем ученики должны решить, когда начнется работа над проектом, сколько времени она займет, какие ресурсы будут использованы, где их можно найти, будут ребята работать по одному или в группах, по одной и той же или по различным темам и т. д. Ученикам, не имеющим опыта проведения исследований, легче работать в группах. Очень важно на этой стадии обсудить, каким образом проект будет завершен, на что нацелены и как могут быть использованы его результаты.

Сбор материала/методы. Работа над проектом очень быстро прививает различные навыки. Например, исследовательский проект, касающийся районного медицинского обслуживания, может включать визиты, интервью, изучение литературы, фотографирование, сбор статистических данных и анализ материала.

Для выполнения творческого проекта могут понадобиться технические умения, например, владение видеокамерой или художественные навыки, необходимые, предположим, для изготовления транспарантов или флагов. Лучшими являются проекты, требующие от учеников использования всех их способностей — исследовательских, социальных и творческих.

На этой стадии учитель может отвечать на вопросы или давать советы, но отвечать за выполнение своей работы ученики должны сами.

Результатом исследования могут стать отчет, фильм, выставка, аудиокассета, лекция, картина, стихотворение... Хорошо, если работа представляет не только итог исследований учеников, но также и различные стадии их работы над проектом, отражает чувства, которые испытывают ученики в отношении изучаемой темы. Например, ученики, проводившие плакатную кампанию против злоупотребления алкоголем в своем городе, могут представить фотографии самих себя за работой и написать о том, как они выбирали и создавали дизайн своих плакатов.

Работа может быть представлена как классу, так и более широкой аудитории. Например, проект, касающийся проблемы бедности в вашем районе, может заинтересовать местную газету, а работа, в ходе ко-

торой исследовался ущерб, причиненный окружающей среде, — муниципальные власти.

Оценки. Ввиду того что проекты часто вбирают материал разных школьных предметов, оценивать работы, возможно, придется нескольким учителям. Оценка должна выводиться не только по академическим критериям, ей непременно подлежат все навыки и умения, использованные в проекте.

«Общий галдеж»

Этот прием хорош для смены темпа урока (например, после длительного выступления учителя).

Скажите ученикам, что у них есть 5 минут для того, чтобы в группах по 2—3 человека высказать собственное мнение по поводу только что рассказанного или показанного. Они могут высказать, что чувствуют, что думают, или задать друг другу вопросы о том, чего не поняли. После этого можно попросить группы или пары поделиться своими мыслями с классом или задать вопросы всем.

Рисование

Рисование может использоваться в классе с целью развития наблюдательности, воображения, чувства сопереживания в отношении людей на картинках, навыков совместной работы, наконец, для того, чтобы лучше узнать своих одноклассников. Работы ваших учеников могут быть выставлены в школе — и тогда с понятиями прав человека смогут познакомиться учащиеся и других классов. Ниже даны некоторые соображения по использованию этого методического приема.

Подготовка

Собирайте фотографии, репродукции, иллюстрации на различные темы из газет, журналов, книг.

Организуйте учеников в пары. Дайте каждому картинку и материалы для рисования. Попросите ребят не показывать картинки друг другу.

Проведение

Один из учеников в паре описывает свою картинку партнеру, который пытается нарисовать ее только по этому описанию. Через 10 минут ученики в паре меняются ролями. Так как время ограничено, рисунки будут довольно простыми. Важно описание, а не сам рисунок.

Анализ

Ученики по очереди сравнивают свои рисунки с оригиналом. Спросите их, не пропущено ли что-либо важное. Что? Почему?

Еще вариант:

Проведение

Если у вас новый класс, попросите каждого ученика нарисовать своего соседа, одновременно расспрашивая его, например: «Какие вещи ты любишь?», «Куда ты хотел бы поехать?», «О чем ты мечтаешь?» и т. д.

А теперь пусть по краям портрета своего соседа ученик нарисует что-либо, что представляет собой ответы на эти вопросы.

Кстати, возможен вариант проще — вместо рисунка достаточно написать имя соседа. В остальном задание остается без изменения.

В школах, где изобразительное искусство преподается как предмет, можно заниматься рисованием плакатов или подготовкой каких-либо других художественных работ, отражающих вопросы прав человека.

Работа с газетами

Демократическое общество нельзя представить без широкой сети средств массовой информации. Однако нередко мы читаем необъективные материалы, построенные на социальных стереотипах и предубеждениях. Выявление и анализ таких статей и репортажей в газетах подготавливают учеников к тому, чтобы выявлять подобные настроения в каждодневной жизни и противостоять им. Работа с газетами, как и другие приемы, помогает также развивать у учеников навыки общения.

Подготовка

Выберите актуальный правозащитный вопрос, обсуждаемый всеми средствами массовой информации, например, обращение с представителями национальных меньшинств, или такой, который является общим для нескольких различных статей, например, вопрос о нетерпимости.

Разделите класс на группы по 4—5 человек.

Дайте каждой группе статью из местной или центральной газеты на выбранную тему. При необходимости все группы могут использовать одну и ту же статью, однако особенно интересно и полезно сравнивать сообщения разных газет об одном и том же событии.

Проведение

Попросите каждую группу обсудить предложенную статью, опираясь на ряд вопросов: «Выражен ли в заголовке статьи взгляд на обсуждаемый в ней вопрос?», «Каково ваше первое впечатление об описанной ситуации? Кажется ли кто-нибудь виноватым? Если да, то кто?», «Выдвинуты

ли прямые обвинения против кого-либо? Если да, то какие?», «Предложены ли какие-либо доказательства выдвинутых обвинений?», «Какая часть статьи посвящена критике кого-либо, а какая — поддержке или защите людей?», «Приведены ли какие-либо прямые высказывания людей, подвергнутых критике?», «Как вы думаете, какие слова в статье в большей степени повлияли на ваше впечатление о ней?», «Отражены ли какие-либо взгляды обычных людей на эту тему?», «Каково отношение к вопросу людей, облеченных властью, например, работников социальной сферы, милиции, должностных лиц?» и т. д. Выберите вопросы, подходящие к используемым статьям, или сформулируйте свои.

Непосредственный анализ газетных материалов может проводиться разными способами:

- путем общего обсуждения, более широкой дискуссии;
- в виде газетных материалов любого жанра, где ученики попытаются изложить свои собственные соображения или сопоставить освещение вопроса в газетах и на радио и телевидении.

Анализ

Если попросить учеников приносить интересные газетные статьи или сообщения, нетрудно собрать в классе коллекцию, которая послужит основой для проведения общих дискуссий на темы прав человека. В этом могут принять участие и родители, помогая своим детям в поиске интересных материалов.

Интервьюирование

Чтобы при обучении правам человека свериться с буквой закона, надо заглянуть в книги, но чтобы найти конкретные примеры нарушения или защиты прав в действии, достаточно оглядеться вокруг там, где мы живем. Например, если класс изучает права ребенка, то важным источником информации о том, как изменилась жизнь детей за прошедшие годы, будут рассказы их собственных родителей, дедушек и бабушек.

Интервьюирование — хороший способ связать изучение прав человека с реальной жизнью, расширить социальные представления школьников, а также развить у них навыки общения с самыми различными людьми.

Словесные ассоциации

Этот метод может быть использован с целью выяснить: в начале изучения темы — что ученики уже знают по ней, в конце — что нового они узнали.

Подготовка

Возьмите ключевое слово, связанное с изучаемым вопросом.

Проведение

Попросите учеников быстро (на упражнение достаточно 1—2 минут) написать другие слова, которые им приходят в голову, когда они слышат это слово. Предупредите, что можно не написать ни одного слова. Вы получили «моментальный снимок» словарного запаса, который ученики ассоциируют с данным им понятием.

Анализ

Сравните результаты до изучения темы и после него. Это даст вам возможность оценить свою работу, а ученикам — увидеть собственный прогресс.

С той же целью можно в конце изучения темы попросить каждого ученика выразить, что он думает или чувствует в связи с этой темой, одним словом и записать его. Обойдите класс, собирая слова. Поручите одному или двум ученикам составить список этих слов.

Воспроизведение информации

Хороший способ усвоения и понимания информации — воспроизведение ее в иной форме, например, прослушав рассказ, изобразить его в картинках. Для этого ученик должен определить, что является главным в информации, решить, как воспроизвести это, осознать, зачем и почему он идет таким путем.

Прием помогает развивать не только воображение, но и наблюдательность, способность делать выбор, логическое мышление.

Подготовка

Вместе с учениками выберите в качестве источника рассказ, репродукцию, стихотворение, карикатуру или фильм. Например, если класс изучает тему «Право расти и воспитываться в семье», может быть использована фотография ребенка-беженца.

Проведение

Ученики внимательно читают, рассматривают или слушают — изучают выбранный источник.

Они решают, какие части рассказа, если это текст, передать новыми средствами, и объясняют свой выбор. Если вы используете какое-то изображение, ребята должны будут представить себе историю, скрывающуюся за ним.

Если они хотят добавить что-то, чего не было в оригинале, то должны объяснить почему.

Ученики представляют новый вариант воспроизведения информации. Это может быть:

- «радиопьеса», записанная на пленке;
- короткое литературное произведение, например рассказ;
- юмористический рассказ в картинках;
- повествовательная (эпическая) поэма;
- картина;
- коллаж из вырезок и фотографий;
- выставка или стенд в классе.

Анализ

Вы можете выбрать наиболее удачную версию и познакомить с ней класс или других учеников школы.

Молчаливая дискуссия

Класс делится на группы по 4—5 человек. Каждая группа получает большой лист бумаги, фломастеры. Посередине листа записывается понятие (например, права человека, человеческое достоинство, право на жизнь и т. д.), проблема («Дети и взрослые имеют равные права?»). Учитель просит написать на листе свои ассоциации, мысли, выразить свое отношение, соблюдая правило: «Пишет каждый, но молча. Говорить нельзя!» Учащиеся могут знакомиться с записями других, проводить взаимосвязи между разными записями, письменно задавать вопросы и так же получать на них ответы. Когда все перестанут писать или пройдет установленное время (10—15 минут), озвучиваются и обсуждаются записи на листах в классе.

«Метаплан» (план обмена мнениями)

Учащиеся делятся на группы по 5—8 человек. Группам для работы предоставляются яркие фломастеры (маркеры) и по листу бумаги формата А0 (лист ватмана). Затем предлагается написать на листе обсуждаемую проблему урока и разделить лист на 4 части. Учитель последовательно озвучивает вопросы, раскрывающие проблему, которые обсуждаются группой в режиме «мозгового штурма» в течение 5—7 минут. Результаты обсуждения в виде тезисов записываются на листе в соответствующем квадрате. Вопросы должны помочь выяснить: «Что происходит?», «Почему это происходит?», «Как должно быть?» и «Каким образом добиться желаемого результата?». Затем итоги работы в группах обсуждаются коллективно всеми учащимися.

Оформленный метаплан может выглядеть следующим образом:

Права ребенка в школе

<i>Нарушения прав ребенка в школе</i> 1. Необъективность выставления отметок по предмету 2. ...	<i>Почему нарушаются права ребенка?</i> 1. Отсутствие гласных, открытых и понятных всем критериев оценки знаний 2. ...
<i>...Имеющиеся условия (ресурсы)</i> 1. Работа в школе профессиональных учителей-предметников 2. ...	<i>Предложения для улучшения ситуации</i> 1. Разработать единые требования критерии оценки знаний и довести их до сведения учащихся и родителей 2. ...

Сбор информации с использованием ресурсов сети Интернет

Современным источником информации, который может быть использован в учебных целях по правам человека, является информационная компьютерная сеть Интернет. Возможности ее столь велики (и увеличиваются с каждым днем) и разнообразны, что каждый сможет воспользоваться ими по-своему.

Мы предлагаем лишь несколько адресов:

Российское законодательство и органы власти Российской Федерации

<http://www.informika.ru/text/intern/russ/www0.html> — серверы органов государственной власти России местного самоуправления (представлены официальные адреса всех органов власти РФ).

<http://ks.rfnet.ru> — Конституционный Суд РФ.

<http://www.supcourt.ru> — Верховный Суд РФ.

<http://www.duma.gov.ru> — Государственная Дума Федерального собрания РФ.

<http://president.kremlin.ru> — Президент РФ.

<http://www.government.gov.ru> — Правительство РФ.

<http://www.mon.gov.ru> — Министерство образования РФ.

<http://www.ombudsman.gov.ru> — Уполномоченный по правам человека РФ.

<http://asvser.chat.ru/index.html> — Бесплатная база данных по законодательству РФ. Законы разбиты по рубрикам: административные

нарушения, законы о труде, жилищная реформа, судебное производство, окружающая среда, права ребенка и множество других.

Международные организации

<http://www.un.org/russian> — Организация Объединенных Наций.

<http://www.unog.ch/russian/start.ru.htm> — Женевская штаб-квартира ООН.

<http://www.coe.ru> — Информационный центр Совета Европы.

<http://www.echr.coe.int> — Европейский суд по правам человека.

Общественные и просветительские организации

<http://www.hro.org> — портал «Права человека в России» (Human Rights Online). Самый крупный и динамичный ресурс по правам человека в российском Интернете. Тексты законов, советы по защите своих прав, новости, информация об общественных кампаниях, книги и статьи, адреса правозащитных организаций.

<http://www.memo.ru/pravo> — законодательство и права человека. Тексты международных документов по направлениям.

<http://www.mhg.ru> — Московская хельсинкская группа.

<http://www.amnesty.org.ru/rus/index-rus> — «Международная амнистия» (Amnesty International) в РФ.

<http://www.civitas.ru> — Народная ассамблея.

<http://www.hrights.ru> — Институт прав человека (директор — С.А. Ковалев). Нормативные акты, издания, аналитический «Российский бюллетень по правам человека», интервью с правозащитниками и экспертами.

<http://www.proobraz.ru/humanizm.php> — образование в сфере прав человека.

<http://www.democracy.ru> — сервер по проблемам развития демократии и прав человека.

<http://www.demokratia.ru> — сайт для тех, кто интересуется проблемами развития демократии и прав человека.

<http://zpch.narod.ru> — общероссийское общественное движение «За права человека».

<http://www.prpc.ru> — Пермский региональный правозащитный центр.

<http://yhrm.hrworld.ru> — Молодежное правозащитное движение.

<http://tolerance.ngo.ru> — гражданские механизмы противодействия ксенофобии и экстремизму. Новости, документы, публикации.

<http://www.mshr.ru> — Московская школа прав человека.

<http://strategy-spb.ru> — Санкт-Петербургский гуманитарно-политологический центр «Стратегия».

<http://www.ycentre.org> — Молодежный центр прав человека и правовой культуры.

www.sakharov-center.ru/index.htm — Музей и общественный центр «Мир, прогресс, права человека» им. А.Д. Сахарова.

<http://www.cgo.perm.ru> — Центр гражданского образования и прав человека.

<http://www.ug.ru> — «Учительская газета».

<http://doroga.karelia.ru/shkola> — детская интернет-газета.

Организации рефлексии

Написание синквейна. В целях творческой рефлексии изученных тем в конце занятия можно использовать методику написания синквейна — стихотворения из пяти строк, которое пишется по определенным правилам.

Первая строчка — это одно слово, или тема синквейна. Обычно это существительное, например: права человека, закон, свобода совести, выборы и т. п. Вторая строчка — два прилагательных, раскрывающих тему синквейна. Третья строчка — три глагола, описывающих действия, относящиеся к теме синквейна. Четвертая строчка — фраза, предложение из нескольких слов, показывающее отношение к теме. Это может быть крылатое выражение или цитата в контексте темы. Последняя строчка — это слово-резюме, которое дает новую интерпретацию темы, позволяет выразить личное отношение.

В качестве примера предлагаем следующие синквейны:

Дискуссия.

Серьезная, продуктивная.

Состоялась, озадачила, научила.

Per aspera ad astra!

Ух!

Права ребенка.

Международные, российские.

Гарантируются, соблюдаются, защищаются.

Не все так плохо в Датском королевстве!

Вперед!

Написание эссе по теме урока. В конце обсуждения темы занятия, в целях формулирования учащимися собственного отношения к обсуждаемым проблемам, можно предложить написать короткое эссе. Эссе должно отвечать требованиям самостоятельности, дискуссионности, оригинальности, аргументированности, индивидуальности.

Составление словарика по правам человека. Ученики могут вести специальный словарик по правам человека, или составить статью в словарь-справочник, или составить детский словарик по правам человека для учеников начальных классов.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ УРОКОВ «ПРАВА ЧЕЛОВЕКА»

Что такое права человека?

Цель: дать представление о том, что такое права человека, познакомиться с основными документами о правах человека.

Основные понятия: конвенция, пакт, права человека, права ребенка, геноцид, Всеобщая декларация прав человека, Конвенция о правах ребенка.

Дидактический материал: упрощенный вариант Всеобщей декларации прав человека, Конвенции о правах ребенка. Дидактическая игра «Права человека», карточки с заданием.

Ход урока

1. Работа над понятием «Права человека»

Вопросы по разделу «Права человека»:

- Что подразумевается под понятием «права человека»?
- Какую роль играют права в жизни человека?
- Зачем надо изучать права человека?

Рекомендации для учителя. Прежде чем дать определение понятию «права человека», школьники должны подумать о значении данного словосочетания. Варианты ответов могут быть разными: права, данные природой, Богом; моральные права и т.п. Но перед тем как составить список прав человека и обсудить, какую роль они играют в жизни человека, проведите с учащимися или дидактическую игру «Права человека» или другую — «Словесные ассоциации»:

- запишите на доске слова «права человека»;
- просите учеников назвать другие слова, которые им приходят в голову по ассоциации;
- запишите список слов на доске;
- сделайте «оценку» словам;
- из общей оценки сделайте вывод.

Вывод: права человека — это совокупность правил, которые присущи природе человека и без которых он не может существовать; идеальные нравственные принципы; совокупность представлений о достойном положении человека; справедливые притязания людей по отношению друг к другу и государству; система жизнеобеспечения личности, без которой невозможно ее нормальное развитие; субъективные права, на

* Занятие разработано Т. Болотиной.

обладание которыми может претендовать каждый человек вне зависимости от государства; определенный минимум общесоциальных, общечеловеческих и общедемократических требований к правовому и социальному положению каждой личности, реализация которых должна и может быть обеспечена в любом обществе вне зависимости от особенностей его социально-политической системы; минимальная неотъемлемая мера свободы, определяющая статус отдельной личности.

Отвечая на третий вопрос о значении прав человека в жизни людей, ученики могут сказать, что чем больше людей будут знать о правах человека и стараться жить по принципам, которые содержат в себе эти права, тем больше вероятность, что права человека станут не просто идеальной моделью, но и реальностью.

2. Знакомство с Всеобщей декларацией прав человека

Рекомендации для учителя

Разбейте класс на группы по 5—6 человек. Прочитайте учащимся следующий сценарий: «Представьте, что вы попали на необитаемый остров. Вам надо создать идеальное общество. Вы должны составить список прав граждан создаваемого вами общества. Каждый ученик должен написать для себя 3 основных права». Затем учащиеся обсуждают эти права в своей группе, после чего они выбирают 10 прав, которые, по их мнению, являются наиболее важными, и цветными фломастерами записывают их на листе бумаги. Все группы по очереди представляют список своих прав. По мере представления работ учащихся учитель на контрольном листе выписывает те права, которые повторяются в группах.

Когда все группы учащихся представят свои варианты, а учитель заполнит контрольный лист, начинается следующий этап работы. Учитель просит детей сгруппировать написанные на контрольном листе права по значимости. Таким образом, класс составил список прав человека своего сообщества.

Затем учитель знакомит учащихся со Всеобщей декларацией прав человека, рассказывая историю ее создания.

Следует упомянуть, что идея прав человека имеет долгую историю и своими корнями она уходит в мировые религии и древние философские учения.

Обратите внимание учеников на то, что вся философия прав человека основана на одной несомненной ценности. Эта ценность — достоинство человека.

Расскажите о Великой хартии вольностей (Англия, 1215 г.), Декларации независимости (США, 1776 г.), Декларации прав человека и

гражданина (Франция, 1789 г.), Великой реформе 1861—1863 гг. (Россия), Декларации прав трудящихся и эксплуатируемого народа (РСФСР, 1918 г.).

Дайте понять, что разные общества подходили к этому вопросу по-разному.

Рассказывая о современном периоде, остановитесь на создании ООН.

Официальная дата создания Организации Объединенных Наций 24 октября 1945 г. Цель ООН состоит в том, чтобы объединить усилия всех народов планеты во имя мира и развития, основанных на принципах справедливости, уважения человеческого достоинства и общего благосостояния.

Обратите внимание школьников на то, что для людей из различных стран зачастую сложно решать, какие права человека являются более важными, поэтому в 1948 г. была организована Комиссия по правам человека, в состав которой вошли представители 14 стран — участниц ООН. Эта Комиссия и составила Всеобщую декларацию прав человека, которая была принята в этом же году 10 декабря на Генеральной Ассамблее ООН. Ко времени подписания Декларации, в ООН было 56 стран-участниц. Из этих стран только 48 проголосовали «за» Декларацию и 8 воздержались (СССР, Украина, Белоруссия, Чехословакия, Польша, Саудовская Аравия, ЮАР).

Обозначьте, что Всеобщая декларация прав человека была протестом против ужасных зверств, совершенных во время Второй мировой войны. В 30 статьях этого документа перечислены все основные права человека: гражданские, политические, экономические, социальные и культурные.

Отметьте, что Декларация не является юридическим соглашением между государствами. Это скорее заявление о намерениях.

Продолжая рассказ об истории создания Всеобщей декларации прав человека, остановитесь на следующем этапе, что в 1966 г. с целью повысить эффективность Всеобщей декларации прав человека Генеральная Ассамблея приняла два дополнительных документа: Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. В совокупности все три документа составляют Международный билль о правах. Для государств-участников, подписавших этот документ, он является обязательным к исполнению документом. В последующем было подготовлено множество других документов — конвенций — Конвенция о правах ребенка, Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и т.д.

Для закрепления материала по разделу Всеобщая декларация прав человека следует еще раз прочитать Всеобщую декларацию прав человека и сравнить ее с контрольным листом.

- Какие права человека включены в оба списка?
- Какие права человека, упомянутые во Всеобщей декларации, внесены в ваш список?
- Какие права человека из вашего списка включены во Всеобщую декларацию?
- Какие права человека вы хотели бы включить дополнительно во Всеобщую декларацию прав человека?
- Какие три права в контрольном листе вы считаете наиболее важными? Почему?
- Повлияла ли нынешняя ситуация в России на ваш выбор прав?
- Почему велико значение Всеобщей декларации прав человека?

Основные принципы прав человека*

Цель урока: ознакомить учащихся с основными принципами, заложенными в международные документы о правах человека, такими, как достоинство, свобода, равенство, толерантность.

Ключевые понятия: права, достоинство, свобода, равенство, толерантность (терпимость).

Формы работы: индивидуальная, групповая.

Дидактический материал: Конвенция о правах ребенка, Всеобщая декларация прав человека, бумага, фломастеры, маркеры.

1. Работа над понятиями

Учитель вывешивает на доске плакаты с высказыванием известных людей. В каждом из них существует пропущенное слово.

«...Каким должен быть человек, коль скоро Сын Божий платит за его ... (достоинство) высшей ценной?» (*Папа Иоанн Павел II*);

«А если, однако, и Сократ, при всей высоте своего личного ... (достоинства), не был, однако, в своей отдельности вполне или совершенно человеком, если и он нуждался в восполнении, то, конечно, не от гражданства или отечества своего, которое окончательно наполнило ему только чашу с ядом, а от чего-то другого» (*В. Соловьев*);

* Занятие разработано Т. Болотиной.

«Но когда мыслители XVII века провозгласили естественную свободу человека, то из христианской традиции вместе с этой свободой родилось требование гражданского ... (равенство)» (*В. Янков*);

«Свобода человека и ... (свобода) поступать по его собственной воле основывается на том, что он обладает разумом, который в состоянии научить его этому закону, по которому он должен собой управлять» (*Дж. Мильтон*);

«... (свобода) есть право делать все, что дозволено законами» (*Ш. Монтескье*);

«Ни при каких обстоятельствах ... (терпимость) не может служить оправданием посягательств на эти основные ценности» (*Из Декларации принципов терпимости ЮНЕСКО*).

Разбейте класс на 4 группы. Каждой группе дайте задания. Задания должны быть двух видов: первое задание — индивидуальное, второе задание групповое.

Задание номер № 1 (индивидуальное)

- Вставьте слово, которое, по вашему мнению, должно быть в данном предложении.
- Подумайте, почему именно это слово вы хотели бы вставить вместо пропущенного слова. Обоснуйте свой вывод.

Задание № 2 (групповое)

- Каждый член группы должен высказать свое предположение и обосновать, почему он выбрал это слово.
- Всей группой выбрать три слова, которые наиболее подходят к данному высказыванию, обосновать выбор.

Группы предлагают свои варианты ответов с обоснованием своей позиции. Педагог записывает их на контрольном листе и комментирует высказанные предложения учащихся.

Рассуждая над предложениями учащихся, педагог подводит их к пониманию, что в основных документах о правах человека (Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Конвенция о правах ребенка) сформулированы общие положения о достоинстве и ценностях человеческой личности.

После того, когда все группы высказались, учитель переворачивает листы с правильными понятиями.

2. Закрепление понятий

Учитель предлагает учащимся прочитать преамбулу Декларации и подсчитать, сколько раз использованы в тексте преамбулы Декларации слова «права», «свобода», «равенство», «достоинство».

Предложите школьникам заполнить анкету со следующими вопросами:

- Если вас попросят изобразить символ свободы, какой предмет-символ выберете вы?
- Какого цвета будет ваш символ?
- Какой символ, по-вашему, соответствует понятию «достоинство»?
- Какой цвет соответствует данному понятию?
- Каким символом вы изобразите понятие «равенство»?
- Какой цвет соответствует данному понятию?
- В вашей детской или будущей жизни чего вы боитесь, чего опасаетесь, отчего отказываетесь?
- Как представить ваши опасения в виде символа?
- Какого он будет цвета?
- На что вы надеетесь, что вам нравится?
- Какого цвета ваша надежда?

Учитель анализирует материалы анкет, где каждый ученик самостоятельно выбрал свои символы свободы, равенства, достоинства, надежды; выразил свои опасения, тревоги и надежды на будущее.

Естественные и позитивные права человека

1. Ролевая игра «Воображаемая страна»*

Сюжет игры. Учитель просит класс разделиться на группы по 5—6 человек. Каждая группа — первооткрыватели новой страны, куда не ступала нога человека и где нет никаких законов и правил. Каждая группа считает себя первыми поселенцами на этой новой земле. Кто займет какое социальное положение — неизвестно.

Индивидуальная работа. Каждый ученик должен самостоятельно перечислить (выбрать) три права, которые, по его мнению, должны быть гарантированы человеку в этой стране.

Групповая работа. Группа обсуждает выбранные ее участниками

* Идея занятия взята из книги «Первые шаги».

права и отбирает десять прав, являющихся, по общему мнению, наиболее важными. Пусть каждая группа придумает название своей страны и на доске напишет десять выбранных ими прав.

Составление всем классом общего списка прав. Весь класс участвует в составлении контрольного списка, куда должны войти все права, перечисленные группами. Естественно, что многие права у разных групп будут повторяться. Отмечайте их в контрольном списке галочкой столько раз, сколько раз их называют группы.

Рефлексия. Обсуждаются получившийся список и ход работы над его составлением.

Примерные вопросы для обсуждения: «Изменились ли в ходе выполнения задания ваши представления о том, какие права являются наиболее важными?», «Какой станет жизнь, если исключить некоторые из этих прав?», «Есть ли какие-либо права, которыми вы хотели бы дополнить список?», «С какой целью мы составили этот список?» и т. д.

Другие варианты работы

- Определить в контрольном списке права, совпадающие или противоречащие друг другу. Можно ли сгруппировать некоторые права?

- Сравнить получившийся список с текстом Всеобщей декларации прав человека.

- Выбрать три наиболее важных права из контрольного списка. Обсудить, повлияла ли ситуация в стране на ваш выбор. Если да — почему? Если нет — почему?

Эти варианты работы могут быть использованы в качестве домашнего задания.

2. Эвристическая беседа

План беседы

1. Понятие «естественные права человека».
2. Античные философы о «естественном законе».
3. Христианские заповеди о «естественных правах».
4. Формирование теории естественного права в эпоху Просвещения.
5. Идеи Великой французской революции и американской Войны за независимость.

В самом начале беседы можно предложить ученикам самим сформулировать, что такое «естественные права человека». Учитель предлагает свой вариант понятия, попутно указывая, что содержание его менялось в разные исторические эпохи. Можно предложить учащимся небольшой текст для самостоятельного изучения.

Термин «права» используется в различных ситуациях и может пониматься по-разному. Можно выделить три наиболее распространенных значения термина «права».

Обычные права — нормы поведения, вошедшие в привычку, основанные на обычае.

Моральные права — нормы поведения, основанные на принципах добра, справедливости, принятые в обществе.

Юридические права — нормы поведения, регулируемые законом.

Наряду с юридическими правами существуют естественные права, которыми человек наделяется в силу самого факта своего появления на свет. Естественные права являются «природными», или «прирожденными», то есть абсолютными и неизменными. К ним, в частности, относят право на жизнь, здоровье, свободу, личную неприкосновенность и др.

Термин «*естественные права*» часто употребляется для обозначения прав, которые нигде не зафиксированы, но которые тем не менее считаются разумными.

Учитель напоминает, что впервые термины «гражданские права», «равенство людей», «политическая свобода» появились в античное время. «Естественный закон» — закон более могучий, чем указы царей и законы государства. Можно обратиться к трагедии Софокла «Антигона», где описывается столкновение законов государства (принятых для блага людей!) с неотвратимыми и неписаными законами Неба, законами совести, отменять которые смертным не дано. Отмечая сходство представлений древнегреческих и древнеримских авторов о существовании высшего «естественного закона», следует отметить принципиальную разницу в толковании понятий «справедливость», «равенство», «свобода» у разных мыслителей. Например, Платон (некоторые современные авторы считают его «отцом тоталитарных идеологий») и Аристотель, с одной стороны, и Перикл, Эсхил и Софокл — с другой.

Учитель отмечает вклад христианства (как, впрочем, и других «осевых» религий) в развитие представлений о существовании закона, данного Богом и превосходящего закон человеческий, — заповеди Моисея, Нагорная проповедь и т. д. Учение о свободе воли в этом контексте выступает как следствие ответственности человека перед Богом, как религиозно-нравственный регулятор отношений между людьми.

В контексте преподавания прав человека было бы чрезвычайно полезно показать, что при всей разнице мировых религий общей для них является попытка установления подлинно справедливых для всех людей «правил игры». В феодальном обществе возникает сложная иерархия взаимных прав, складывается баланс светской и духовной власти, отсюда — необходимость социального диалога, медиации.

Можно обратить внимание на особенность понимания прав и свобод как своего рода привилегий.

Другие варианты работы

- Сравнение взглядов св. Августина и Фомы Аквинского.
- Работа с текстом Великой хартии вольностей.

Учитель объясняет, что новое натурфилософское обоснование концепции, тесно связавшее «естественный закон» с социальной и правовой идеей гражданского равенства, позволило Т. Гоббсу, Дж. Локку, Ж.Ж. Руссо и другим сформулировать и систематизировать первоначальное понятие об универсальных — неотчуждаемых и неотъемлемых — «естественных правах».

Прослеживается взаимосвязь «естественных прав» с теорией «общественного договора».

5. В ходе рассмотрения идей Великой французской революции и американской Войны за независимость целесообразно провести анализ лозунга «Свобода, равенство, братство».

В зависимости от уровня исторических знаний учитель сам выбирает форму изучения данного вопроса.

Вариант: при наличии времени можно рассмотреть генезис и развитие идей естественного права в России.

В завершение изучения темы полезно закрепить материал с помощью заполнения таблицы об отличиях прав позитивных, естественных и моральных. Можно предложить работать малыми группами (парами) и затем всем вместе обсудить правильность предложенных ими ответов. В качестве ориентира приводится вариант заполнения таблицы (при заполнении таблицы в классе следует оставить максимум от формулировок предложенных учащимися).

Естественные и позитивные права

Вид прав	Источник права	На кого распространяются	Кем (чем) определяются	Примеры высказываний
Позитивные (т.е. обязательные к исполнению, закрепленные в правовых актах)	Закон	На тех, кто указан в законе	Правовыми взглядами законодателей	Я имею право получить от продавца качественный товар (Закон «О правах потребителя»)

Вид прав	Источник права	На кого распространяются	Кем (чем) определяются	Примеры высказываний
Естественные (т.е. созданные естественным, природой)	Уникальность человека	На всех людей	Общественными представлениями о справедливости	Я имею право никому не доказывать свои убеждения
Моральные (т.е. основанные на морали)	Заслуги перед обществом (личные или групповые)	На отдельных людей (группы людей)	Традициями, обычаями	1) Я оказал услугу N, поэтому имею право рассчитывать на взаимность; 2) Z — дворянин и поэтому имеет право рассчитывать на уважение других дворян

Ограничения прав человека

1. Игра «Как вы думаете?»

Цель игры — дать ученикам возможность самостоятельно определить подходы к ограничениям прав человека, выяснить, существуют ли по отношению к человеку действия, которые нельзя совершать ни при каких обстоятельствах.

Предварительная подготовка. Каждой группе потребуются набор карточек и большой лист бумаги (игровое поле).

Ход игры

Класс делится на группы по 4—6 человек. Учитель раздает группам наборы карточек и игровое поле.

Один человек из группы перемешивает карточки и раздает их. Не имеет значения, если у кого-то их окажется больше.

Учитель формулирует первую задачу: «Прочитайте то, что написано на карточках, и, не советуясь ни с кем, положите каждую из них надписью вверх на то поле на листе, где, как вы считаете, она должна находиться. Например, на одной из ваших карточек написано: «Нельзя пытать». Если вы

считаете, что запрет действует **ВСЕГДА**, положите карточку на центральное поле. Если вы считаете, что это верно **В БОЛЬШИНСТВЕ СЛУЧАЕВ**, положите ее на среднее поле. Положите ее на крайнее поле, если считаете, что этот запрет действует только **В НЕКОТОРЫХ СЛУЧАЯХ**».

Вторая задача. «Когда все члены вашей группы разложат свои карточки, все еще не советуясь ни с кем, внимательно посмотрите на карточки, разложенные другими членами группы. Если вам покажется, что чья-то карточка положена неправильно, переверните ее надписью вниз».

Третьей задачей является обсуждение перевернутых карточек в группах. Учащимся предлагается в каждом случае выяснить, кто положил карточку на это поле (случайно или нет), а кто ее перевернул. Задача учащихся — совместно выяснить, где должна находиться каждая карточка. Если хотя бы один член группы не согласен с остальными, карточка остается перевернутой. Учитель поясняет: «Карточки, которые останутся неперевернутыми, выражают мнение вашей группы».

Следующая стадия игры — общее обсуждение. Учитель делит доску на три части, соответствующие разделам игрового поля, и записывает в каждом из них те высказывания из карточек, которые группы по очереди зачитывают. После того как все записано, обсуждается каждый раздел карточка за карточкой. Если разногласий о месте карточки нет, это констатируется как факт. Если есть разногласия, сторонам предлагается аргументировать свою точку зрения. Учителю не следует навязывать свою позицию, но это не значит, что он не может подтолкнуть мысль учащихся в каком-либо направлении. Например, если все учащиеся решили, что норма «Частные письма нельзя читать» должна действовать всегда, учитель может спросить: «Если полиция перехватит письмо от одного преступника к другому, будет ли соответствовать интересам общества запрет на чтение чужих писем?» и т. п. Если с помощью подобных приемов учителю не удастся быстро переубедить ребят, лучше оставить обсуждение проблемы до изучения соответствующей темы, когда будет время для более глубокого анализа.

Учитель обращает внимание учащихся на то, что созданная ими схема во многом соответствует Всеобщей декларации прав человека, что схема, в сущности, выражает их коллективное мнение о правах человека, а именно о том, какие из прав человека можно ограничивать, а какие — нет. Можно подчеркнуть, что *проблема прав человека во многом является проблемой ограничений прав человека*. Достаточно легко договориться о признаваемом всеми перечне прав, значительно труднее определить границы допустимого для общества вмешательства власти в права человека. Поскольку беседа об ограничениях прав человека является предварительной (главный разговор об ограничении какого-то конкретного права человека следует вести при изучении каждого из них), следует

подчеркнуть, что имеются права человека, которые не должны ограничиваться ни при каких обстоятельствах (свобода от пыток, от рабства и т. д.), а есть те, для которых ограничения допускаются. Однако власть не должна ограничивать права человека своему произволу. Она может это сделать только в случае защиты четко определенного общественного интереса. В качестве общепринятых общественных интересов, для соблюдения которых допустимы ограничения прав человека, могут выступать национальная безопасность, экономическое благосостояние страны, общественный порядок, жизнь и здоровье людей, общественное здоровье и нравственность. Важно понимать, что власть может ограничивать права человека для защиты этих общественных интересов, во-первых, если вмешательство соответствует нормам закона и, во-вторых, если вмешательство необходимо в демократическом обществе. Кроме того, совокупность общественных интересов, оправдывающих вмешательство власти, для каждого из прав человека различна. Например, мы можем согласиться, что ради экономического благосостояния страны общество может позволить государству в определенных случаях нарушать тайну переписки, но вряд ли мы можем позволить власти нарушать свободу вероисповедания, руководствуясь теми же интересами (экономическое благосостояние страны).

В заключение занятия можно предложить учащимся поработать с документами и заполнить таблицу «Ограничения прав человека», где основной акцент будет сделан на тех общественных интересах, которыми могут быть ограничены права человека согласно Европейской конвенции прав человека и Конституции РФ (имеет смысл ограничиться перечнем 10—12 из основных гражданских и политических прав).

Основные права	Ограничения по:	
	Конституции РФ	Европейской конвенции
Свобода от пыток, жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения	Ничем не ограничена	Ничем не ограничена
Свобода совести и вероисповедания	Защита общественного спокойствия; охрана общественного порядка, здоровья и нравственности; защита прав и свобод других лиц	Защита основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц; обеспечение обороны страны и безопасности государства

Основные права	Ограничения по:	
	Конституции РФ	Европейской конвенции
Свобода слова	Интересы государственной безопасности; защита территориальной целостности; общественного спокойствия; предотвращение беспорядков и преступности; защита здоровья и нравственности; защита репутации или прав других лиц; предотвращение разглашения информации, полученной конфиденциально; обеспечение авторитета и беспристрастности правосудия	Защита основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц; обеспечение обороны страны и безопасности государства

При обсуждении учащиеся могут обратить внимание на то, что в Европейской конвенции каждому праву человека соответствует свой перечень общественных интересов (постатейно), а в Конституции РФ все общественные интересы названы в ст. 55 и действуют равным образом для всех прав человека, за исключением названных в ст. 56. Если учащиеся этого не заметили, стоит указать на этот факт. После этого была бы полезной дискуссия о том, в каком из двух случаев права человека защищены надежнее.

Это задание можно дать на дом и на следующем уроке провести дискуссию.

Игра «Как вы думаете?»

Карточка № 1 Нельзя убивать	Карточка № 8 Людям разрешается критиковать свое правительство
Карточка № 2 Нельзя пытать	Карточка № 9 Люди могут разговаривать и встречаться с любимым человеком
Карточка № 3 Нельзя содержать рабов	Карточка № 10 Нельзя заставлять человека работать
Карточка № 4 Достигнув определенного возраста, человек может жениться на ком хочет	Карточка № 11 Человек, обвиненный в совершении преступления, должен быть судим тем, кто не имеет отношения к делу
Карточка № 5 Люди могут говорить и писать то, что хотят	Карточка № 12 Люди могут путешествовать и покидать свою страну, если хотят
Карточка № 6 Ко всем людям нужно относиться одинаково, независимо от их пола, внешности, возраста или страны, из которой они приехали	Карточка № 13 Частные письма нельзя читать, а разговоры — подслушивать
Карточка № 7 Люди, находящиеся в тюрьме, должны знать, почему их там держат	Карточка № 14 Люди могут иметь или не иметь религиозные убеждения

Всегда	В большинстве случаев	В некоторых случаях

Право на жизнь

1. Беседа

Первая часть занятия посвящена разговору о неповторимости и уникальности человеческой жизни. Это право не случайно занимает первое место в списке прав человека (наверняка аналогичная ситуация возникла и в игре «Воображаемая страна»). При наличии времени можно рассмотреть, как менялось отношение к ценности человеческой жизни в разные эпохи в разных цивилизационных моделях.

Вариант: динамику отношения к праву на жизнь можно более подробно рассмотреть на интегрированном занятии история — литература — права человека.

Обращаясь к сегодняшнему дню, можно попросить учеников назвать известные им нарушения священного права человека на жизнь. Мы считаем, что следует остановиться на проблеме смертной казни как наиболее важной из проблем (хотя в их числе могут быть и эвтаназия, и война, и самоубийство, и т. д.). Наиболее адекватной формой разговора по теме нам кажется дискуссия.

2. Дискуссия «Отмена смертной казни»

Учитель информирует учащихся применении смертной казни в России, в том числе о положении на данный момент.

На обсуждение ставится дискуссионный вопрос: «Имеет ли право государство (пусть и на законном основании) отнимать у человека жизнь?»

Классу предлагается поделиться на три группы в зависимости от собственной точки зрения на проблему отмены смертной казни:

- смертная казнь за любые преступления должна быть заменена пожизненным заключением в особо охраняемых тюрьмах;
- в принципе смертную казнь отменять нужно, но в данный момент в России этого делать нельзя;
- смертную казнь нельзя отменять ни в коем случае.

Проблема обсуждается в группах и формулируются тезисы для дискуссии. Учитель может помочь той группе, которая осталась в меньшинстве.

Далее следует собственно дискуссия, т. е. выдвижение аргументов и их опровержение.

При обсуждении итогов классу предлагается ответить на вопросы о том, как шла дискуссия, все ли, кто хотел, высказались, изменилась ли у кого-либо из участников точка зрения и т. д. Возможно, будет интересно сравнить результаты дискуссии в классе с результатами статистических опросов, показывающих, что на сегодня около 70% россиян против отмены смертной казни.

Примечание. Нам кажется, что учителю не следует навязывать свою точку зрения и ориентировать класс на достижение консенсуса. Но высказать свое взвешенное и искреннее мнение по данной проблеме он обязан.

Свобода от жестокого обращения и пыток

1. Ролевое упражнение «Дознание»*

Цель упражнения — поставить проблему антигуманного обращения с людьми, дать учащимся возможность на своем опыте осознать нецелесообразность применения пыток.

Предварительная подготовка. Заготавливаются листы формата А4 (по одному на каждого ученика) с написанными на них вопросами и местом для ответа. Желательно, чтобы каждый вопрос-ответ занимал одинаковую площадь на листе.

- Кто ты?
- Что делаешь?
- Почему это делаешь?
- Чего этим хочешь добиться / Что от этого имеешь?
- С кого или с чего берешь примеры? Какие у тебя принципы, ценности?

Вводное слово. Учитель объявляет, что целью упражнения является выяснение вопроса, насколько целесообразно применять пытки.

Деление на группы. Класс делится на группы по 4—5 человек любым способом. В группе обязательно должны быть жертва, нарушитель (нарушители) и свидетель (свидетели). Ребята могут сами распределить роли, но жертву лучше назначить учителю, обратив внимание на то,

* Упражнение разработано А. Сусловым при использовании модифицированной методики «стоп-клетка» Хельсинкского фонда по правам человека (Варшава).

чтобы в этой роли не оказался ученик, являющийся «изгоем». Объясняется, что все участники группы должны действовать в роли людей, а не как деревья, автомобили и т. п.

Игровая ситуация. Перед группами ставится задача в течение 5—7 минут придумать короткую сценку проведения дознания на 1—2 минуты, при этом необходимо показать лишь кульминацию. Можно предложить ребятам самим придумать разыграть сценки дознания, однако лучше предложить легенды как жертвам, так и нарушителям. Можно предложить следующие легенды:

1) Жертва — случайный человек, ничего не знает; нарушитель (нарушители) информирован о том, что этот человек участвовал в ограблении магазина с двумя сообщниками и преступление необходимо срочно раскрыть.

2) Жертва — член террористической группы, знает, где заложена бомба, которая взорвется через два часа, но от сильной боли может умереть, т. к. у него слабое сердце; нарушители знают, что перед ними террорист и что где-то установлено взрывное устройство, которое необходимо срочно обезвредить.

3) Жертва — молодой человек, который спешит на свидание с девушкой (час до назначенного времени), преступлений не совершал, алиби нет; нарушитель (нарушители) обнаружил его сходство с фотороботом, составленным на участника вооруженного ограбления дочери начальника УВД (выходила из автомобиля), начальник поставил задачу всем сотрудникам найти преступника в двухдневный срок.

4) Жертва — карманница, совершившая кражу кошелька с 2000 руб. в магазине, схвачена на месте преступления, но улики при ней не оказалось (передала сообщнику); нарушители — сотрудники милиции, прибывшие на место преступления по вызову через несколько минут после его совершения.

5) Жертва — бывший заключенный, друг опознанного опасного преступника, который недавно совершил налет и скрылся; знает, на какой квартире тот был до последнего часа, и знает, что сейчас тот едет в международный аэропорт с хорошо подделанными документами; знает, что по законам воровского мира может поплатиться жизнью за предательство; в состоянии вынести мучения в течение определенного времени. Нарушители — члены оперативно-следственной группы, ведущие расследование преступления по горячим следам; знают о дружеских связях скрывшегося преступника и бывшего заключенного, в квартиру которого они зашли.

Жертвы и нарушители не должны знать легенды друг друга. Учителю следует объяснить нарушителям, что пытки, естественно, следует

лишь имитировать, а жертвам — что они должны себя вести как в случае, если бы пытали на самом деле (разъясняется, что геройствовать не надо, что большинство людей под пыткой говорит что угодно, лишь бы поскорее прекратить страдания).

Работа в группах

Группы готовят сценки, желательно в разных помещениях. Подготовленные сценки учитель или его помощники (для большей динамичности лучше иметь помощников) просматривают, не показывая всем. Цель просмотра: определить момент, когда можно остановить сценку на финальном этапе за несколько секунд до ее завершения. Участникам сценки разъясняется, что они по команде «стоп-кадр» должны замереть в той позе, в какой были, когда раздалась команда.

Все возвращаются в класс, получают заранее подготовленные листы с вопросами и пишут на них краткие ответы. Учитель просит сложить эти листы «гармошкой», чтобы каждому вопросу и ответу соответствовал один сгиб и наверху остался первый вопрос с ответом. Далее всем предлагается передать сложенный лист любому, кроме членов своей группы. Желательно, чтобы один человек не получал больше одного листа. Ребятам объявляется, что получившие листы — это их «совесть».

По очереди разыгрываются все сценки. Учитель или его помощник останавливают их словами «стоп-кадр» на заранее намеченном месте. Все замирают. За спиной каждого участника сценки становится его «совесть» со сложенным в «гармошку» листком. Учитель (помощник) становится в центр класса и задает вопросы «совести» каждого из участников. «Совесть» отвечает на вопросы, последовательно открывая новые грани «гармошки».

Рефлексия. Сначала имеет смысл задать «нарушителям» вопрос, удалось ли раскрыть преступление. Скорее всего, выяснится, что пытки не привели к такому результату. В некоторых случаях жертвы оговорили себя, а преступники не были найдены. Террорист умер под пыткой, а бомба взорвалась. Даже выбив признание у карманницы, дознаватели ничего не получают: улики нет, а на суде преступник может отказаться от своих слов — ничего нельзя будет доказать. Бывший заключенный сообщил местонахождение преступника, уже им оставленное; разыскиваемый скрылся за границей.

Возможно, «нарушители» решат отказаться от применения пыток и придут к положительному результату. Это тоже неплохо, следует обсудить итог. Но, скорее всего, учащиеся склонятся к применению пыток, хотя прямого указания учитель давать не должен. Следует задать им вопрос: «Почему был использован именно этот метод дознания?»

Выясняется, что ничего другого им в голову не пришло, что они не знают других приемов дознания и т. п. Можно поговорить о том, почему в милицейской практике пытки применяются достаточно часто. Возможно, учащиеся придут к выводам, что это является следствием низкой квалификации сотрудников, прибегающих к самым простым методам, возникающего у них чувства безнаказанности и т. д.

Далее имеет смысл спросить: «Так можно ли верить показаниям тех, кто готов признать все что угодно ради прекращения мучений?» Учащиеся, скорее всего, придут к выводу о нецелесообразности пыток. Возможно, среди ребят окажутся те, кто с этим не согласен. Мотивация может быть разной. Может быть, им известны случаи, когда с помощью пыток следователям удавалось пресечь преступление (возможно, игровая ситуация привела к этому). Возможно, кто-то будет мотивировать возможность применения пыток террористической угрозой и т. д. Учитель может согласиться с тем, что иногда цель применения пыток достигается, но затем могут последовать вопросы: «Насколько мы можем быть уверены, что перед нами не случайная жертва?», «Согласились бы вы разрешить применение пыток ради общественного блага, если бы вы или ваши родители (в будущем — дети) были задержаны по подозрению в терроризме?». Можно напомнить о массовых репрессиях в сталинскую эпоху, когда безвинными жертвами стали миллионы.

В заключительной части занятия можно поработать над понятиями «пытки», «жестокое и унижающее достоинство обращение», подчеркнуть безусловный запрет пыток в международных документах по правам человека и в российском законодательстве. Можно изучить классическое решение Европейского суда по правам человека «Рибич против Австрии», выводящее на проблему ответственности власти за негуманное обращение с людьми.

Право на справедливый суд

1. Ролевая игра «Потерпевшие кораблекрушение»*

Цель игры — познакомить учащихся с состязательным судебным процессом; дать им соответствующий эмоциональный опыт; продемонстрировать сложность отправления правосудия; развивать способность аргументировать свою точку зрения и воспринимать чужую; погрузить в размышления о юридической истине; показать несостоятельность аргу-

* Упражнение разработано на основе сюжета из книги «Первые шаги» с использованием методик Хельсинкского фонда по правам человека (Варшава).

ментов о признании вины как «царицы доказательств»; подготовить к разговору о критериях справедливого судебного разбирательства.

Предварительная подготовка. Размножить для всех учащихс текст с изложением сюжета рассматриваемого дела.

Потерпевшие кораблекрушение

Три моряка с грузового судна остались дрейфовать на шлюпке после того, как их корабль затонул во время шторма. Корабль ушел под воду внезапно, сигнал SOS никто послать не успел. У моряков времени хватило только на то, чтобы прыгнуть в шлюпку. Насколько морякам было известно, выжили только они. Ни еды, ни воды у них не было. Не было также удочек и иных приспособлений для ловли рыбы. Не было весел.

Через некоторое время шок от кораблекрушения прошел, и моряки смогли проанализировать свое положение. Дадли, штурман корабля, вычислил, что они находятся не менее чем в тысяче миль от земли и шторм отбросил их далеко от судоходных путей. Стивене, его помощник, указал, что без еды они не смогут протянуть дольше 30 дней. Пресную воду они могут ждать только от дождя. Однако он заметил, что, если один из них погибнет раньше других, двое могут продлить свое существование, поедая тело погибшего.

На двадцать пятый день третий моряк Брукс, который к тому времени был очень слаб, предложил всем разыграть лотерею, сводящуюся к тому, что проигравший будет убит и съеден другими. На следующий день каждый вытащил свой лот. Брукс оказался проигравшим. В этот момент он запротестовал и отказался послушно выполнить условия соглашения. Однако Дадли и Стивене решили, что Брукс в любом случае скоро умрет, и пришли к выводу, что следует довести дело до конца. Они убили Брукса и съели его.

Через пять дней Дадли и Стивене были подобраны проходящим мимо кораблем. Когда они вернулись домой, то сразу доложили властям, что случилось с Бруксом. После того как Дадли и Стивене правились, они предстали перед судом за убийство.

Закон государства, в котором их судили, гласил: каждый, кто преднамеренно лишил жизни другого, виновен в убийстве. Наказанием за преднамеренное убийство является смертная казнь.

Ход игры

Класс делится на три равные группы в соответствии с полученными каждым участником бумажками, на которых написаны буквы «О», «З» и «С». После того как учащиеся разместились в разных частях класса для работы по группам, им выдается текст для ознакомления. Объявляется, что получившие листки с буквой «О» будут играть роль обвинителей, «З» — защитников, «С» — судей.

«Обвинителям», «защитникам» и «судьям» предлагается в течение 5 минут обсудить ситуацию и найти максимум аргументов для отстаивания своих позиций в суде.

Учащиеся рассаживаются по три человека с разными ролями (обвинитель, защитник, судья) за отдельные столы. Перед ними ставится задача провести судебный процесс по рассматриваемому сюжету. Задается четкий регламент: сначала следуют выступления обвинителя и защитника (не более 3 минут каждое), далее обвинителю и защитнику противоположная сторона и судья могут задать не более трех вопросов. Обвинитель и защитник отвечают на вопросы и подводят итог своего выступления (не более 2 минут на все). В заключение выступает судья, который взвешивает аргументы сторон, выносит решение и аргументирует его (не более 3 минут).

Примечание. Учителю следует напомнить всем участникам процесса, что в задании четко определено: по закону государства наказанием за преднамеренное убийство является смертная казнь, поэтому следует сосредоточить внимание на вопросе виновности-невиновности подсудимых.

Учитель просит судей каждой из «троек» огласить для всех вердикт: «виновен» или «невиновен».

Выводя учащихся из игровой ситуации, следует задать вопрос, какие чувства они испытывали, принимая на себя роли обвинителей, защитников, судей. Затем следует опросить всех защитников по очереди (последовательность не имеет значения), какой аргумент обвинителя показался им самым весомым. После этого каждый обвинитель отвечает на вопрос, какой из аргументов защитника показался ему самым весомым. Далее судьи отвечают на вопрос, что стало решающим при вынесении вердикта.

Если учащиеся не подняли в ходе обсуждения существенных вопросов, учителю следует их сформулировать. В их числе: «Было ли убийство?», «Какие факты свидетельствуют, что оно имело место?». Если решено, что убийство было: «Было ли оно преднамеренным?»; «Виноваты ли обвиняемые?» и т. п.

Потом можно сказать, что игровой сюжет построен на реальном случае. Такой процесс имел место в Англии в 1884 году. Суд признал моряков виновными в преднамеренном убийстве, но королева их помиловала.

В заключительной части занятия следует остановиться на критериях справедливого судебного разбирательства, спросить учащихся о том, что должно быть сделано, чтобы суд был справедливым. Часть критериев, скорее всего, учащиеся сформулируют самостоятельно, остальные необходимо им разъяснить. В числе важнейших критериев

следует назвать законность суда, независимость и беспристрастность суда, гласность, состязательность процесса, разумный срок судебного разбирательства и обязательность исполнения судебного приговора; для уголовного процесса — презумпция невиновности и понимание обвинения подсудимым.

2. Упражнение «три российских дела»*

Цель упражнения — углубить понимание права на справедливый суд; акцентировать внимание на различные аспекты реализации этого права: такие, как исполнение судебного приговора; разумность срока судопроизводства; законность суда и т. д.; познакомить с подходом Европейского суда по правам человека к решению проблемы; продемонстрировать реалистичность отстаивания своих прав в Европейском суде.

Предварительная подготовка. У всех учащихся должна быть Европейская конвенция прав человека и основных свобод (можно в сокращенном виде — 18 первых статей); в крайнем случае только ст. 6. Кроме того, размножаются краткие неофициальные изложения сущности изучаемых дел — по количеству участников групп (группы приблизительно равные).

Дело «Бурдов против России» (7 мая 2002 г.)

Неофициальное изложение обстоятельств дела

1 октября 1986 г. заявитель был мобилизован военными властями для ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС. Заявитель принимал участие в операции до 11 января 1987 г. и, как результат, пострадал от чрезмерной дозы радиоактивного излучения.

В 1991 г., согласно экспертному заключению, которое установило причинную связь между ухудшившимся здоровьем заявителя и его участием в чернобыльских событиях, заявителю была назначена компенсация.

В 1997 г. заявитель подал иск к Управлению социальной защиты населения по г. Шахты, поскольку указанная компенсация не была выплачена. 3 марта 1997 г. Шахтинский городской суд вынес решение в пользу заявителя. Суд постановил выплатить заявителю компенсацию в размере 23 786 567 руб.**, а также пеню за имевшую место задержку выплаты компенсации.

* Упражнение разработано А. Сусловым на основе классической методики «изучения примеров» (case study).

** Сумма указана без учета деноминации, произведенной в 1998 г. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 4 августа 1997 г. «Об изменении нарицательной стоимости российских денежных знаков и масштаба цен» с 1 января 1998 г. одна тысяча «старых» рублей эквивалентна одному «новому».

9 апреля 1999 г. Службой судебных приставов г. Шахты было возбуждено исполнительное производство по взысканию пени в соответствии с решением суда от 3 марта 1997 г.

В 1999 г. заявитель подал иск к Управлению социальной защиты населения по г. Шахты, оспаривая законность снижения ежемесячного размера выплачиваемой компенсации и требуя взыскать невыплаченную компенсацию. 21 мая 1999 г. Шахтинский городской суд восстановил первоначально установленный размер компенсации и постановил, что управление социальной защиты населения по г. Шахты должно выплачивать заявителю ежемесячно 3011 руб. 36 коп. с последующей индексацией. Кроме того, суд постановил выплатить заявителю задолженность по компенсации в размере 8752 руб. 65 коп.

30 августа 1999 г. службой судебных приставов г. Шахты было возбуждено исполнительное производство в соответствии с исполнительным листом от 21 мая 1999 г.

16 сентября 1999 г. служба судебных приставов г. Шахты уведомила заявителя: несмотря на то что исполнительное производство по решению суда от 3 марта 1997 г. продолжалось, выплатить ему указанные суммы не представлялось возможным в связи с отсутствием средств у управления социальной защиты г. Шахты.

7 октября 1999 г. Главное управление юстиции Ростовской области уведомило заявителя о том, что и первое, и второе решения суда не могут быть исполнены в связи с недостатком средств у ответчика.

В связи с жалобой заявителя на неисполнение решений суда 12 ноября 1999 г. прокурор г. Шахты проинформировал заявителя, что служба судебных приставов следовала установленному порядку исполнения решений суда, но натолкнулась на отсутствие должного финансирования ответчика.

22 декабря 1999 г. Главное управление юстиции Ростовской области проинформировало заявителя о том, что средства для выплаты компенсации за последствия участия в работах по ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС были уже выделены из федерального бюджета и что выплата будет сделана после получения средств, перечисленных из Министерства финансов Российской Федерации.

26 января 2000 г. прокуратура Ростовской области проинформировала заявителя, что вину за неисполнение решений суда нельзя возлагать на службу судебных приставов г. Шахты и что задолженность будет погашена, как только соответствующие средства поступят из федерального бюджета.

22 марта 2000 г. Главное управление юстиции Ростовской области проинформировало заявителя о том, что компенсация пострадавшим от аварии на Чернобыльской АЭС будет финансироваться из федерального бюджета.

11 апреля 2000 г. служба судебных приставов г. Шахты уведомила заявителя о невозможности исполнить вынесенные в его пользу решения суда в связи с недостаточным финансированием Министерства труда и социального развития Ростовской области.

16 мая 2000 г. прокурор г. Шахты уведомил заявителя о том, что хотя Управление социальной защиты населения и произвело перерасчет сумм компенсации в соответствии с решением суда от 21 мая 1999 г., но соответствующие выплаты не были сделаны в связи с отсутствием финансирования.

9 марта 2000 г. Шахтинский городской суд распорядился проиндексировать сумму пени, назначенной решением суда от 3 марта 1997 г., которая так и не была выплачена заявителю. Был выписан дополнительный исполнительный лист на сумму 44 095 руб. 37 коп.

В соответствии с решением Министерства финансов Российской Федерации управление социальной защиты населения по г. Шахты 5 марта 2001 г. выплатило заявителю задолженность в размере 113 040 руб. 48 коп.

В соответствии с информацией, предоставленной управлением социальной защиты населения г. Шахты 11 февраля 2002 г., ежемесячная компенсация, причитающаяся заявителю в период с апреля 2001 г. по июнь 2002 г., была установлена в размере 2500 руб.

Соответствующие внутригосударственные правовые нормы

Ст. 9 Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 1 июля 1997 г. предусматривает, что в постановлении судебного пристава о возбуждении исполнительного производства должен быть установлен срок для добровольного исполнения ответчиком содержащихся в исполнительном листе требований. Такой срок не может превышать 5 дней. Судебный пристав также обязан уведомить ответчика, что в случае неисполнения содержащихся в исполнительном листе требований в указанный срок последует принудительное исполнение.

В соответствии со ст. 13 указанного Закона исполнительное производство должно быть завершено в двухмесячный срок с момента получения судебным приставом исполнительного листа.

Дело «Калашников против России» (15 июля 2002 г.)

Неофициальное изложение обстоятельств дела

Валерий Калашников являлся президентом Северо-Восточного акционерного банка — первого коммерческого банка на Колыме. 8 февраля 1995 г. ему было предъявлено обвинение в злоупотреблении служебным положением, присвоении денежных средств на сумму около 30 миллиардов неденоминированных рублей и подделке документов.

Калашников был заключен под стражу в магаданский СИЗО № 1 в феврале 1995 г. В 1996 г. его дело суд дважды возвращал на дополни-

тельное расследование. По завершении следствия в том же году ему предъявили обвинение по 9 статьям, но после полугода судебного разбирательства судья был заменен, и слушание началось с самого начала.

Наконец 3 августа 1999 г. бывший директор «СВАКбанка» приговором суда признан виновным и осужден по ч. 3 ст. 147 УК РСФСР к 5,5 годам лишения свободы с конфискацией имущества и отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Более четырех лет из этого срока Калашников к тому моменту уже отсидел в СИЗО. 26 июня 2000 г. он был освобожден от дальнейшего отбывания наказания по амнистии.

Заявление в Страсбург Валерий Калашников отправил еще весной 1998 г. прямо из камеры следственного изолятора.

Он жаловался на неоправданное затягивание сроков следствия по его делу и на нечеловеческие условия содержания в СИЗО. В частности, в заявлении указывалось то, что камера не соответствовала санитарным нормам, была переполнена более чем вдвое против нормы, заключенным из-за нехватки места приходилось спать по очереди; в том же помещении находились заразные больные, в результате чего В. Калашников заболел чесоткой и туберкулезом.

Дело «Посохов против России» (4 марта 2003 г.)

Неофициальное изложение обстоятельств дела

Заявитель работал в Таганрогском таможенном комитете и выполнял обязанности по контролю за импортируемыми товарами в морском порту. В 1996 г. против него было возбуждено уголовное дело по обвинению в контрабанде водки в крупном размере.

22 мая 2000 г. Неклиновский районный суд Ростовской области, состоящий из председательствующего судьи Кинк и двух народных заседателей, Стреблянской и Ховяковой, признал заявителя виновным в уклонении от исполнения таможенных обязанностей и злоупотреблении служебными полномочиями.

Сразу же после осуждения заявитель был освобожден от отбывания наказания, частично в связи с истечением срока давности и частично в связи с амнистией.

26 и 29 мая и 16 июня 2000 г. заявитель и его адвокат обжаловали данный приговор.

17 августа 2000 г. заявитель направил председателю Неклиновского районного суда запрос о списке народных заседателей, участвующих в рассмотрении судебных дел и попросил выслать копию приказа председателя суда о том, какие народные заседатели были избраны для участия в судебных делах, рассматриваемых судьей Кинк.

29 августа 2000 г. заявитель дополнил свою жалобу новыми основаниями. Он указывал на то, что состав суда, вынесший ему приговор

22 мая 2000 г., был незаконен, т. к. был нарушен порядок назначения народных заседателей. В частности, заявитель указал, что Федеральный закон «О народных заседателях федеральных судов общей юрисдикции» предусматривал для народных заседателей максимальный период участия в отправлении правосудия только 14 дней или пока не окончено рассмотрение начатого дела, в то время как народные заседатели Стреблянская и Ховякова участвовали в предыдущих судебных процессах в 2000 г. Кроме того, указывалось, что срок полномочий Стреблянской истек еще до момента рассмотрения дела заявителя.

29 августа 2000 г. уголовная коллегия Ростовского областного суда отказала в удовлетворении кассационной жалобы заявителя. Суд также отказал заявителю и его представителю в доступе к копиям ранее вынесенных Неклиновским районным судом под председательством судьи Кинк приговоров. Суд указал, что заявителю было разъяснено право отвода состава суда, но он им не воспользовался. Никаких нарушений при назначении народных заседателей установлено не было.

16 ноября 2000 г. председатель Ростовского областного суда отказал заявителю в принесении протеста в порядке надзора по делу заявителя. В своей жалобе председателю суда заявитель приводил новые аргументы в пользу того, что народные заседатели не были назначены в соответствии с предусмотренной законом процедурой: указывалось, что нет никаких доказательств, что народные заседатели избирались путем жеребьевки, как этого требовал закон о народных заседателях. Председатель отклонил ранее указанный аргумент в отношении истечения срока полномочий народных заседателей, ссылаясь на Указ Президента РФ от 25 января 2000 г., которым полномочия народных заседателей, уже участвующих в отправлении правосудия, были продлены до назначения новых народных заседателей. Председатель суда указал в своем ответе, что список народных заседателей был составлен 18 октября 2000 г., после осуждения заявителя. Никакого ответа не поступило на аргумент заявителя о том, что народные заседатели не выбирались путем жеребьевки.

20 февраля 2001 г. председатель Ростовского областного суда снова отказал в принесении протеста в порядке надзора.

В августе и октябре 2001 г. заявитель направил запрос главе Неклиновской районной думы с просьбой предоставить ему информацию о народных заседателях, наделенных полномочиями участвовать в процессах в период с 10 по 22 мая 2000 г.

2 октября 2001 г. администрация Неклиновского района проинформировала заявителя, что список народных заседателей был составлен 4 февраля 2000 г. и утвержден Законодательным собранием Ростовской области 15 июня 2000 г.

После коммуницирования жалобы российскому правительству председатель Ростовского областного суда принес протест в порядке надзора на приговор от 22 мая 2000 г. на основании его неполноты.

3 мая 2001 г. президиум Ростовского областного суда удовлетворил протест, частично отменив приговор от 22 мая 2000 г. и определение кассационной инстанции от 29 августа 2000 г., и направил дело на новое рассмотрение.

2 июля 2001 г. Неклиновский районный суд вновь признал заявителя виновным в тех же преступлениях, но освободил его от отбывания наказания из-за истечения срока давности.

Кассационная жалоба, поданная заявителем, была оставлена Ростовским областным судом без удовлетворения, приговор вступил в силу 2 октября 2001 г.

По протестам в порядке надзора, поданным председателем Ростовского областного суда, президиум Ростовского областного суда своим постановлением от 31 января 2002 г. отменил постановления судов от 2 июля и 2 октября 2001 г. Президиум пришел к выводу, что суды неправоммерно признали заявителя виновным из-за истечения срока давности.

На запрос адвоката заявителя 28 августа 2002 г. Неклиновская районная администрация сообщила, что список народных заседателей, участвующих в отправлении правосудия, был составлен 4 февраля 2000 г. и утвержден Законодательным собранием Ростовской области 15 июня 2000 г.

4 октября 2002 г. Неклиновская районная администрация сообщила заявителю, что никаких других списков народных заседателей, принятых до 4 февраля 2000 г., не существует.

Ход занятия

Класс делится на три приблизительно равные группы в соответствии с теми делами, описания которых они получили.

Учитель объявляет, что группам предстоит выступить в роли судей Европейского суда, который судит на основании выданной всем Европейской конвенции. Группам предлагается вынести вердикт: была нарушена ст. 6 Конвенции или нет; решение следует обосновать. Подчеркивается, что, возможно, кто-либо из членов суда не согласится с большинством и заявит о своем особом мнении. Имеет смысл сказать, что все изучаемые случаи реальны и по ним имеются решения суда, с которыми все будут ознакомлены.

Группы работают самостоятельно, в течение 7 минут выносят вердикт. Учителю следует прислушаться к работе каждой из групп, по возможности ответить на возникшие вопросы (за исключением вопроса о

приговоре суда), обратить внимание на некоторые важные для решения дела обстоятельства и т. п.

Идет рассмотрение каждого из дел по очереди. Учитель очень кратко (короче, чем предложено группам на бумаге) излагает обстоятельства дела, чтобы было понятно тем, кто знакомился с другими делами. Группы обосновывают свои решения. По этому поводу им могут быть заданы вопросы.

Имеет смысл разобрать решения суда по каждому делу по очереди, т. е. не следует планировать сначала выступления всех групп, а потом комментарии по всем делам: временной разрыв усложнит восприятие сложного материала.

Примечание. Можно заметить, что рассматриваются первые три проигранных Россией в Европейском суде дела. При этом можно обратить внимание на непривычную для российского восприятия формулировку: человек против государства.

Дело Бурдова. У ребят может сложиться впечатление, что ст. 6 Конвенции относится только к уголовным делам, поэтому они могут сделать вывод, что данное гражданское дело остается за рамками этой статьи. В таком случае следует обратить внимание на слова ст. 6: «Каждый имеет право при определении его гражданских прав и обязанностей на справедливое публичное разбирательство дела», т. е. могут рассматриваться нарушения, возникшие не только в рамках уголовного производства, но и в других случаях. В ходе обсуждения дела учитель может привести следующее провокационное разъяснение видения проблемы. В России есть отделенные друг от друга судебное производство и исполнительное производство. Суды выносили решения в пользу Бурдова, поэтому его право на справедливый суд нельзя считать нарушенным. Истец не мог получить причитающихся ему средств вследствие того, что приставы не имели возможности исполнить приговор. А это уже другое дело, это исполнительное производство, это не касается права на справедливый суд. Именно такими аргументами пользовалась российская сторона в суде. Однако Европейский суд постановил, что в данном случае имело место нарушение права на справедливое судебное разбирательство (ст. 6 Европейской конвенции). В решении суда подчеркивалось, что исполнение судебного решения, принятого любым судом, должно рассматриваться как составляющая «судебного разбирательства» по смыслу ст. 6 Конвенции, что право на доступ к правосудию «было бы иллюзорным, если бы правовая система государства — участника Европейской конвенции допускала, чтобы судебное решение, вступившее в законную силу и обязательное к исполнению, оставалось бы недействующим в отношении одной стороны в ущерб ее интересам». Поэтому, согласно постановлению Европейского суда, «финансовые

трудности, испытываемые властями государства-ответчика, не должны были препятствовать заявителю получить причитающееся ему в результате выигрыша судебного дела о возмещении вреда, причиненного здоровью в результате чрезвычайных работ по ликвидации аварии».

Суд также признал нарушенным и право заявителя на собственность (ст. 1 Протокола № 1 к Конвенции). Кроме того, заявителю присуждена денежная компенсация морального вреда в размере 3000 евро.

Дело Калашникова. Рассматривая на занятии это дело, следует упомянуть, что оно касалось нарушения не только ст. 6, но и ст. 3 и 5 (право на свободу от пыток или бесчеловечного либо унижающего достоинство обращения и право на свободу и личную неприкосновенность). Имеет смысл заметить, что, в отличие от Бурдова, Калашников в качестве жертвы вряд ли может рассчитывать на симпатии обывателя, потерявшего свои деньги в результате банкротств банков и развалов финансовых пирамид. Не так просто разъяснять, что правами человека обладают все, в том числе преступники. Если говорить о суде, то он для всех должен быть справедливым. Актуальным может стать разговор о том, какой срок следует считать «разумным». В рассматриваемом случае дело несколько раз отправлялось на доследование, менялся состав суда, а Калашников все сидел и сидел. Европейский суд пришел к выводу, что затягивание процесса не вызывалось ни сложностью данного дела, ни поведением заявителя. Особо подчеркивалось, что, учитывая длительность разбирательства (4,5 года в суде первой инстанции), во время которого обвиняемый находился под стражей, власти не выполнили свои обязательства по рассмотрению дела в срок с особой осмотрительностью и тем самым нарушили ст. 6. В качестве компенсации морального вреда (нарушения ст. 3, 5, 6) Калашников получил 5000 евро и 3000 евро в качестве возмещения затрат на услуги адвоката.

Дело Посохова. Жертва нарушения прав человека в следующем деле также вряд ли может рассчитывать на симпатии большинства населения. Заметим, что Сергей Посохов не жаловался на существо обвинения, он настаивал на том, что суд не был законным, а поэтому приговор должен быть отменен *по реабилитирующим обстоятельствам*. Действительно, из описания дела очевидно, что народные заседатели были назначены, минуя установленную законом жеребьевку, и срок их полномочий не был своевременно продлен. Рассматривая жалобу, Европейский суд обратил внимание на то, что в ст. 6 Конвенции «право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона», «фраза «созданным на основании закона» относится не только к регламентации самого существования суда в силу закона, но также и к законности состава суда». Поэтому Неклиновский районный суд, который рассматривал

дело заявителя 22 мая 2000 г., не может рассматриваться как «суд, созданный на основании закона». В результате Европейский суд постановил, что имело место нарушение ст. 6 Конвенции, и присудил заявителю компенсацию морального вреда в размере 500 евро.

В заключительной части занятия учитель может еще раз остановиться на различных аспектах реализации права на справедливый суд. Можно рассказать о механизмах судебного делопроизводства в Страсбурге, о процедуре подачи жалобы, о критериях ее приемлемости и т. д. Главное — подчеркнуть, что с 5 мая 1998 г. россияне получили возможность отстаивать права человека в Европейском суде, и рассмотренные на занятии случаи показывают: добиться там справедливости можно, хотя это дело долгое и непростое.

Право на собственность

1. Ролевая игра «Два собрания»*

Цель игры — поставить проблему значения права на собственность в реализации других прав человека.

Ход игры

Вводная информация. Учитель объявляет, что все являются работниками социалистического предприятия начала 1950-х гг. Все имеют семьи, детей. Предприятие всех обеспечило жильем (у некоторых — квартиры, у большинства — комнаты). Зарплата позволяет жить по тем временам относительно стабильно, без нужды, однако каких-либо существенных накоплений ни у кого не имеется. Однажды было объявлено, что правительство издало постановление, согласно которому, в связи с ухудшившимся международным положением, стране потребовалось резко нарастить выпуск продукции, поэтому всем трудящимся необходимо работать не пять дней в неделю, а шесть (историческая неточность допущена ради упрощения условий игры). По этому поводу все приглашены на общее собрание. Тем, кто недоволен, предлагается высказаться (не более минуты на выступление, не более 15 минут — на все). Учитель — в роли директора (если найдется учащийся, который после предварительной подготовки сможет справиться с этой ролью, учителю лучше ограничиться ролью организатора и информатора о различных вводимых в ходе игры условиях).

1-й этап. «Директор» открывает собрание, предложив поддержать мудрое решение партии и правительства. Далее он предлагает выступить всем желающим, но не вступает в полемику, только следит за ре-

* Игра разработана А. Суловым.

гламентом. Какими бы ни были выступления (или их не было совсем), «директор» в заключительном слове заявляет, что выполнение постановления правительства, выражающего волю народа, является долгом всех советских людей, и закрывает собрание.

2-й этап. Учитель информирует о том, что все, кто на собрании выступал против, уволены под различными предлогами, но при увольнении им намекнули: только из-за заступничества директора их не посадили за антисоветские высказывания. Всем уволенным предложили освободить казенную жилплощадь. В дальнейшем оказалось, что на работу можно устроиться лишь там, где не предоставляют жилье. Оставшимся задается вопрос: будет ли кто-либо бороться против несправедливости каким-либо иным образом? Тем, кто выберет действия, предполагающие немедленное реагирование (написание листовки, забастовка, создание нелегальной организации и т. п.), объявляется, что они уволены с теми же последствиями, что и выступавшие на собрании, или арестованы (если действия слишком радикальные). Тем, кто выберет действия, предполагающие долгий путь к правде (письмо Генеральному секретарю ЦК), официально объявляют, что разбирательство по их делу началось, но затянулось. Неофициально им сообщается, что на предприятии не любят жалобщиков.

3-й этап. «Уволенным» объявляется, что их готовы взять на предприятие, при этом они неофициально уведомлены, что в случае каких-либо оппозиционных выступлений с ними повторится все то же самое. Объявляется также о том, что «уволенные» могут обратиться в прокуратуру или в суд, но в таком случае дело затягивается и на работе их пока не восстанавливают. Учитель фиксирует тех, кто пожелал восстановиться на работе. Если таких оказалось мало, напоминает, что у «уволенных» нет ни жилья, ни денег, а надо кормить семьи.

4-й этап. Всех работников предприятия приглашают на новое собрание коллектива (считается, что прошло два месяца после первого собрания). Исключение составляют «арестованные» и «уволенные», не пожелавшие вернуться (они сидят в классе, но не участвуют в собрании). «Директор» объявляет, что вследствие происков империалистов мир оказался на грани новой войны. Поэтому правительство обратилось ко всем трудящимся с предложением работать не только шесть дней в неделю, но и десять часов в день вместо восьми. Всем желающим предоставляется слово (по тому же регламенту, что и на первом собрании). Как и в первом случае, «директор» закрывает собрание примерно с теми же выводами. Предполагается, что протестующих будет меньше.

Рефлексия. Если кто-то выступал на собраниях в поддержку решения правительства, учитель спрашивает, почему они так говорили. За-

тем следует спросить тех, кто никак не противодействовал решению правительства, почему они заняли такую позицию. Если имеются выступавшие на первом собрании, но не выступавшие на другом, то им предлагается пояснить мотивы своего поведения. Наконец, если вдруг найдутся упорствующие, следует спросить их, что стало с их семьями.

В заключительной части занятия учитель предлагает поразмышлять, насколько сильно право собственности связано с другими правами. Учащиеся, скорее всего, смогут осмыслить итоги игры и заметят, что в условиях отсутствия собственности весьма сложно воспользоваться правом на справедливый суд и свободой слова. Учитель может показать зависимость других прав от права на собственность. Следует подчеркнуть значение этого права для отстаивания человеческого достоинства.

Семинар «Право на собственность»

Форма проведения занятия по этой сложной проблеме далеко не случайна. На семинар обычно выносятся наиболее значительные вопросы. Вопрос о собственности в нашей стране очень острый и болезненный. Между тем право на собственность ряд ученых относит к социально-экономическим правам. Однако многие мыслители и юристы считают право на собственность не экономическим, а гражданским, т. е. фундаментальным правом человека (экономическая независимость как условие всех прав и свобод человека и гражданина).

Учащиеся в ходе семинара излагают свое мнение по предложенным вопросам на основе материала, изученного самостоятельно при подготовке. Вопросы для семинара целесообразно дать за 2—3 недели до занятия.

Примерные вопросы к семинару:

1. Что такое собственность? Формы собственности.
2. Частная собственность: причины появления; представление о частной собственности в разные эпохи; частная собственность: за и против; частная собственность в России сегодня.
3. Право собственности: владение, пользование, распоряжение.

Свобода выражения мнения

1. Игра «Стенгазета» *

Цель игры — подвести учащихся к пониманию значения свободы слова, поставить проблему приоритетов «свобода слова» — «доброе

* Игра разработана П. Миковым и А. Сусловым.

имя», обозначить границы допустимых ограничений свободы выражения мнения.

Предварительная подготовка. Для каждой группы необходимы один большой лист бумаги или ватмана (формат А0 или больше) и комплект маркеров.

Ход игры

Деление на группы. Класс делится на группы по 7—10 человек любым способом.

Игровая ситуация. По приказу директора школы два завуча в течение одного дня провели рейд по проверке внешнего вида учащихся. Всех учеников, чей внешний вид, по мнению проверяющих, не соответствовал деловому стилю, удаляли с уроков и отправляли домой. Трем классным руководителям, в чьих классах оказалось больше всего «нарушителей», была снижена заработная плата*. Учащиеся решили выпустить стенгазету, посвященную этому инциденту.

Работа в группах. Перед группами ставится задача в течение 15 минут подготовить стенгазету (для упрощения задачи предлагается не уделять много внимания оформлению). Группы готовят стенгазеты и проводят краткую презентацию своей работы.

Рефлексия. От презентации следует перейти к ответам на вопросы и обсуждению подготовленных стенгазет. Учащиеся могут подготовить совершенно «беззубые» материалы по предложенной острой проблеме или свести проблему к шутке (по существу, похожий вариант). Могут они выставить и резкий, вызывающий, оскорбительный листок. И в том и в другом случае учителю следует сначала поставить вопрос о том, что повлечет за собой появление в школе такой стенгазеты и поможет ли это конструктивному решению проблемы. Под конструктивным решением проблемы здесь понимается устранение допущенных нарушений прав человека и устранение возможности их повторения в будущем (нарушения очевидны: удаление с занятий является нарушением права на образование, а снижение зарплаты нарушает трудовые права).

Далее следует поставить проблему: «Что должно быть приоритетом — «свобода слова» или «доброе имя»?», «Допустимы ли резкие публичные высказывания (или публикации) в адрес учителей или администрации школы?», «Допустимы ли наказания учащихся за резкую, оскорбительную критику?», «Что означает свобода выражения мнений для учащихся, в чем она должна проявляться?».

Потом имеет смысл перенести проблему на общество в целом, поговорить о границах допустимых ограничений свободы выражения

* Описан реальный инцидент, произошедший в одной из школ.

мнения. Если есть возможность, полезно было бы изучить несколько дел Европейского суда, посвященных свободе слова, по описанному методу case study (оптимально рассмотреть в первую очередь классические дела «Лингенс против Австрии», «Йерсилд против Дании» и «Институт Отто-Премингер против Австрии»*, затрагивающие столкновение разных общественных интересов со свободой выражения мнения). Важно обратить внимание на то, что резкие формы выражения мнения находятся под защитой международных стандартов прав человека тогда, когда они являются реакцией, способом обратить внимание общества на действия должностного лица. Оскорбления любого человека, не связанные с его деятельностью как представителя власти, отношения к правам человека не имеют, регулируются на основании других правовых и моральных норм.

В заключительной части занятия можно обсудить вопросы о связи свободы выражения мнения и других прав человека, о значении свободы выражения мнений для существования демократии, для противодействия диктатуре.

Тема «Свобода выражения мнения» удачно вписывается в курс «Основы цивилизации», а также в курс истории. При изучении курса истории Древнего мира можно сделать предметом обсуждения суд над Сократом. Немало пищи для размышлений может дать курс советской истории, особенно тема «Рост оппозиционных настроений в советском обществе 60—80-х гг.».

Конвенция о правах ребенка**

Цель — дать общее представление о правах ребенка, познакомить с основными документами о правах ребенка.

Основные понятия — конвенция, права человека, права ребенка, Всеобщая декларация прав человека, Конвенция о правах ребенка, права и обязанности.

Дидактический материал — упрощенный вариант Всеобщей декларации прав человека, Конвенции о правах ребенка, Закон «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ».

1. Блиц-опрос

Рекомендации для учителя: Преподаватель задает один и тот же вопрос нескольким ученикам. Отвечать нужно быстро, без промедления.

* См.: Европейский суд по правам человека. Избранные решения. Т. 1—2. М., 2001.

**Занятие разработано Т. Болотиной.

1. Что такое права человека?
2. Какие права есть у тебя?
3. Достаточно ли прав у детей?
4. Можешь ли добиться, чтобы твои права уважали?
5. Как защищаются права детей в нашей стране?
6. Какие организации защищают права детей?
7. Какие права ты считаешь главными для человека?
8. Как думаешь, есть ли особые права у детей? Какие?
9. Кто у нас больше всего нуждается в защите своих прав?
10. Что бы ты сделал для защиты прав других людей или своих?
11. Как ты думаешь, в каком возрасте можно говорить о правах ребенка?
12. Знаешь ли ты Конвенцию о правах ребенка?

Преподаватель подводит итоги блиц-опроса и переходит к знакомству с основными документами о правах детей.

2. Знакомство с Конвенцией о правах человека

Учитель знакомит детей с историей о создании Конвенции о правах ребенка.

Начиная рассказ о создании Конвенции о правах ребенка, учитель должен подчеркнуть тот факт, что вопрос о правах детей был в центре внимания прогрессивной общественности на протяжении многих лет. Поэтому можно начать рассказ с 1923 года, когда Союз спасения детей вместе с Лигой женщин разрабатывают документы о правах ребенка. В 1924 г. первые документы о правах детей были предложены к рассмотрению Ассамблеи Лиги Наций, которая была создана в 1924 г. Декларация прав ребенка состоит из 5 пунктов и называется Женевской.

В Женевской декларации говорилось о принятии мер в отношении рабства, детского труда, торговли детьми и проституции несовершеннолетних.

Женевская декларация до сего времени имеет большое политическое значение. Особо надо подчеркнуть два момента этой декларации:

1) Именно в Женевской декларации была подчеркнута необходимость особой заботы о детях «ввиду их физической и умственной незрелости».

2) В связи с этой декларацией был принят первый закон о детях в Германии. Он действовал на протяжении нескольких лет до прихода к власти фашистов. Других шагов другими государствами предпринято не было.

Во время Второй мировой войны Женевская декларация утратила свою силу, дети сделались жертвами войны, вот почему с момента создания ООН (1945) дети и их благополучие стали в центре внимания мировой общественности.

Одним из первых актов Генеральной Ассамблеи ООН было образование Детского фонда ЮНИСЕФ, который в настоящее время обеспечивает механизмы международной помощи детям.

1959 г. ООН принимает Декларацию по правам ребенка.

Основной тезис этой Декларации — «Человечество обязано давать детям лучшее, что имеет».

Декларация состоит из 10 принципов, касающихся защиты, благополучия детей на национальном и международных уровнях. Декларация призывает правительства признавать эти принципы и стремиться их выполнять. Международные пакты 1966 г. — «О гражданских и политических правах» (ст. 23, 24), «Об экономических, социальных и культурных правах» (ст. 10) (о которых говорилось на предыдущем уроке) — признают необходимость особой защиты прав ребенка.

Казалось, что на этом можно поставить точку и начать претворять эти принципы в жизнь. Наверное, поэтому инициатива Польской делегации 1978 г. о создании Конвенции не была первоначально поддержана в ООН.

Дискуссия о создании Конвенции длилась около 1 года. Позиция поляков основывалась на идеях известного польского гуманиста, педагога, писателя Януша Корчака. По результатам этих дискуссий создается комиссия по подготовке Конвенции о правах детей.

Комиссия работала в течение десяти лет, с 1979 по 1989 г., возглавлял ее работу комиссии поляк Адам Лопатко.

Конвенция о правах ребенка была принята Генеральной Ассамблей ООН 20 ноября 1989 г., а вступила в силу 2 сентября 1990 г. с момента ратификации ее двадцатью государствами. Государствам — участникам Конвенции была дана возможность внести оговорки, поправки и комментарии в соответствии со специфическими условиями своей страны, что заметно облегчало принятие решения о присоединении к Конвенции многих стран.

2. Обсуждение прав и обязанностей человека

Права и обязанности

Учитель должен — при обсуждении данной темы показать, что права подразумевают выполнение соответствующих обязанностей.

Разделите класс на пары. Каждый ученик должен написать 5 важных прав, которые, как он считает, должен иметь в школе, и 5 прав, которые он должен иметь дома.

Попросите учеников обменяться списком с соседом по парте. Каждый ученик должен подумать об обязанностях, которые соответствуют данному праву.

Каждая пара зачитывает всему классу 2 права с соответствующими обязанностями. Учитель записывает эти права и обязанности на доске. Начните обсуждение в классе по вопросам:

- Легко или трудно найти обязанности, соответствующие каждому праву?

- Всегда ли права совпадают с обязанностями?

Так как вопрос о правах и обязанностях очень актуален, предложите учащимся в порядке практики выработать Кодекс прав и обязанностей класса и использовать его в повседневной жизни класса.

Используя метод «мозговой атаки», составьте Кодекс класса.

Сформулируйте вопрос, например: «Как вы думаете, какие права и обязанности учащихся должны быть в нашем классе?»

Попросите учеников высказать свои идеи. Запишите их так, чтобы всем было видно.

Предупредите учеников, что во время «мозговой атаки» нельзя комментировать идеи друг друга или повторять уже высказанные ранее.

Не давайте оценку идеям в процессе записи.

Вы можете предложить собственные идеи только при необходимости повысить активность класса.

Записывайте каждую из предложенных идей, даже самую абсурдную, они бывают наиболее интересными и полезными.

Остановите «мозговую атаку», когда идеи истощатся.

Теперь вы можете рассмотреть все предложения, попросив учеников прокомментировать их.

Защита прав человека

1. Практикум «Защити свои права»*

Цель практикума — сформировать у учащихся представление о практическом решении проблем защиты прав человека, дать им соответствующий эмоциональный опыт; продолжить ознакомление с нормативными документами, регулирующими защиту прав человека в РФ, с организациями, защищающими права человека и права граждан; подготовить ребят к изучению систем защиты прав человека.

Предварительная подготовка. Подготовить карточки с заданиями; необходимые таблички-вывески («директор школы», «управление образования», «органы опеки и попечительства», «милиция», «прокуратура», «суд», «правозащитная организация» и др.); выдержки из документов (Конвенции о правах ребенка, Конституции России, Закона

* Практикум разработан П. Миковым.

«Об образовании», Закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» и др.).

Введение в проблему. Учитель актуализирует знания учащихся о различных государственных и негосударственных организациях, занимающихся защитой прав человека. На листе (доске) можно записать их перечень с краткой характеристикой функций.

Деление на группы. Класс делится на две части: «граждане, чьи права были нарушены» и «работники различных организаций». Деление может быть по желанию учащихся либо по усмотрению учителя (например, менее решительным, застенчивым ученикам можно предложить роли представителей различных организаций, более активным — роли «пострадавших»; в следующий раз при проведении подобного практикума роли необходимо поменять). Учитель каждой группе дает вводную инструкцию отдельно, для этого «пострадавшие» выходят из класса.

Вводная инструкция для «работников организаций»

«Сейчас к вам на прием придут граждане с жалобами. Ваша задача — выслушать проблему посетителя и дать ему консультацию, оказать помощь в разрешении проблемы. Но если жалоба касается интересов вашего ведомства, постарайтесь либо урегулировать конфликт и не давать ему дальнейшего развития, либо дать «туманную» консультацию. Свои консультации вы будете записывать на листе консультаций гражданина».

Вводная инструкция для «пострадавших»

«Внимательно прочитайте карточку с проблемой, которую вам нужно решить. Ваши права нарушены, и вам нужно добиться справедливого решения в свою пользу. Попробуйте определить стратегию защиты: в какую организацию вы обратитесь, что делать дальше, если получите в ней отказ или будете не удовлетворены принятым решением. Помните, что время приема граждан ограничено. Ответы должностных лиц должны быть записаны на листе консультаций».

*Варианты игровых ситуаций**

1. На уроке литературы учащимся было задано сочинение на тему «Иисус Христос — спаситель мира». Один из ребят, воспитывающийся в атеистической семье, отказался писать сочинение, мотивируя свой поступок тем, что не верит в Бога. Учитель поставил «2» и на уроке, анализируя сочинения, в грубой форме высмеял ученика, заставил переписывать сочинение и не оригинальничать.

2. В школе работает очень принципиальный учитель, который ставит оценки справедливо. Но в выпускном классе учащиеся потребовали от него ставить более высокие оценки. Учитель отказался. Тогда

* Описаны реальные ситуации.

школьники написали жалобу, в которой оклеветали учителя, а ему самому пригрозили физической расправой. Родители учащихся также пытались оказать на него давление, но учитель остался тверд и требуемых оценок не поставил.

3. В классе учится девочка — «чистый гуманитарий». У нее единственная «3» — по математике. Родители ругали дочь за эту «тройку», лишали ее прогулок, развлечений, поощрений. Девочка стала нервничать, «выплакивать» оценки у учителя, оспаривать их. Однажды ей попал в руки журнал, и она решилась на подделку оценок. Об этом вскоре стало известно, в школу вызвали родителей. После беседы в школе они начали игнорировать дочь, ее объяснений не принимали, перестали с ней разговаривать, а если и говорили, то только об этом проступке. На уроке литературы учительница, разбирая повесть «Капитанская дочка», рассуждала о благородстве главного героя, в конце же перевела разговор на то, что не все способны поступать благородно, и прямо указала на бедную девочку.

4. В течение года классная руководительница демонстративно и изощренно третировала ребенка, причем делала это не только «в сердцах», но и проводя заранее спланированные акции. Так, однажды она предложила всем учащимся класса написать заявления на имя директора школы и в них назвать все плохие поступки этого ученика. Дети послушно стали писать о том, что он кого-то толкнул, с кем-то поссорился, с кем-то что-то не поделил. Сам ребенок был поставлен перед классом, плакал и просил учительницу, чтобы она не отдавала заявления директору.

5. Ученик-сирота стал плохо учиться, пропускать уроки, драться с одноклассниками, грубить учителям. Однажды он пришел в класс с серьгой в ухе. Классный руководитель подозвала его к себе и стала отчитывать за серьгу, затем схватила с силой за ухо и потянула. От обиды и боли мальчик закричал, вырвался и обругал учительницу матом. Учитель потребовал исключения ребенка из школы.

6. Ученик из многодетной семьи. В классе, где он учится, практиковались обеды в долг. К концу четверти долг необходимо было погасить, но семья не смогла этого сделать. Учительница забрала у ребенка портфель и сказала, что не отдаст его, пока долг не будет погашен. Все это объявлялось ребенку в присутствии класса, сопровождалось комментариями: «Что я теперь, должна платить за всех многодетных? Не рожали бы столько, если нет денег обеды оплачивать. А ты зачем ел, если знал, что у родителей в кармане шаром покати?»

7. Первокурсницу школы бизнеса (16 лет), обучающуюся по специальности «повар-кондитер», послали в столовую на производственную практику. Практика состояла в том, чтобы перед приходом СЭС «отдраить» столовую до блеска. Девушке велели вымыть элек-

тромясорубку, которая не была отключена от сети. В момент, когда она промывала внутренний винт, электромясорубка автоматически включилась, и девушка лишилась пальцев руки.

8. Выпускнику школы было отказано в приеме в 10 класс его школы из-за большого количества «троек» в аттестате о получении основного общего образования. После обращения в органы управления образованием ребенок был принят в школу условно, до результатов полугодия, а после первого полугодия отчислен в связи с неаттестацией по нескольким предметам.

9. Ученик 11 класса написал заявление о том, что не может изучать военные параграфы курса ОБЖ в их практической части (требовалось собирать/разбирать автомат, стрелять из оружия, метать гранаты и т. п.), поскольку это противоречит его убеждениям. При этом теоретическая часть была им изучена на «отлично». Директор школы принял решение не вписывать в аттестат ученика о получении среднего (полного) образования ОБЖ как не изучавшийся предмет.

10. В конце учебного года администрация школы потребовала внести средства на нужды школы в размере 200 рублей. Деньги необходимо было сдать классному руководителю, только после этого он выдавал ведомость с итоговыми оценками за год. Часть детей из малоимущих семей деньги не сдали, на летние каникулы ушли, так и не получив ведомости с оценками.

Игровая часть. Учитель объявляет начало «приема» граждан. «Пострадавшие» вступают во взаимодействие с «организациями». Учитель наблюдает за работой, при этом желательно никаких дополнительных советов не давать. «Прием» заканчивается либо после установленного времени (например, 20 минут), либо после того, как большинство «посетителей» разрешат свои проблемы.

Рефлексия. Учитель спрашивает, как чувствовали себя учащиеся в своих ролях; менялось ли их настроение на протяжении игры, как оно менялось; какие чувства испытывали ребята друг к другу, находясь в разных ролях; довольны ли своей работой «сотрудники организаций»; удовлетворены ли консультациями «посетители» и т. д. Затем обсуждаются варианты проблемных ситуаций, консультации, полученные по ним, иные возможные варианты решения проблем.

В конце занятия можно предложить учащимся самостоятельно составить схему (алгоритм) защиты нарушенных прав, включив в них все возможные организации: государственные, общественные, как национальные, так и международные.

2. Беседа

Углублению понимания правозащитных методик и технологий будет способствовать общение с представителями какой-либо общественной правозащитной организации. Поэтому, если есть возможность, их следует пригласить. Такие организации существуют практически во всех крупных городах. Можно пригласить и работника правоохранительных органов (однако в этом случае разговор о защите прав человека от нарушений со стороны органов Министерства внутренних дел становится весьма проблематичным).

При ознакомлении с правозащитными методиками и технологиями следует остановиться на самих этих понятиях.

Начать разговор можно с постановки проблемных вопросов: «Следует ли человеку каждый раз самостоятельно искать решение задачи, если другие люди не раз уже с такими задачами сталкивались и решали их?», «Следует ли каждому математику искать доказательства уже доказанных ранее теорем или лучше воспользоваться накопленным опытом?», «Следует ли каждому несправедливо уволенному самостоятельно изучать все трудовое и процессуальное законодательство для того, чтобы защитить свои права, или есть возможность учесть опыт людей, попадавших в такую же ситуацию?».

Ребята сами сделают выводы, что нарушение прав человека — явление, достаточно часто повторяющееся, несмотря на обилие юридических гарантий, что самостоятельный поиск правильного пути отстаивания своих прав в каждом конкретном случае малоэффективен (потраченное время и возможные ошибки вследствие юридической неопытности), поэтому хорошо бы иметь четкие инструкции, составленные знающими людьми, как действовать в каждом конкретном случае.

Теперь можно разъяснить школьникам, что подобные инструкции, охватывающие типичные нарушения прав человека, описывающие алгоритмы поведения в той или иной ситуации, уже созданы правозащитниками. Их называют правозащитными методиками и технологиями.

Хотя и существует разнобой в определении этих терминов, обычно под «правозащитными методиками» понимают рекомендации по защите прав человека в каком-то конкретном случае, а под «правозащитными технологиями» — рекомендации по защите прав человека в какой-либо сфере общественной жизни, объединяющие целый комплекс правозащитных методик.

Необходимо учитывать, что границы этих понятий весьма условны. К примеру, комплекс действий по защите права гражданина на альтернативную службу можно назвать правозащитной технологией, а рекомендацию, как писать жалобу в суд на неправомерное решение

призывной комиссии, можно рассматривать как правозащитную методику.

Следует коротко ознакомить учащихся с примерами правозащитных методик и технологий:

- защита права на неприкосновенность личной жизни;
- защита прав и свобод в отношениях с государственными органами и должностными лицами;
- защита от жестокого обращения со стороны правоохранительных органов;
- защита права на неприкосновенность жилища;
- защита прав несовершеннолетних в органах Министерства внутренних дел;
- защита права на альтернативную гражданскую службу;
- защита прав определенных категорий граждан (беженцы, инвалиды, ветераны, жертвы политических репрессий, осужденные и т. д.) и т.д.

Обратите внимание учащихся на то, что правозащитные методики и технологии очень подробно описывают, как правильно действовать, защищая свои права, в той или иной ситуации, зачастую содержат рекомендации о последовательности действий шаг за шагом, предусматривают описания типичных вариантов развития событий, включают в себя выдержки из соответствующих законодательных актов и образцы заявлений, обращений и тому подобных документов, которые предстоит писать тому, чьи права ущемлены.

Учащимся следует знать, что существует большое количество публикаций о конкретных правозащитных методиках и технологиях, что в каждом регионе есть множество правозащитных организаций, бесплатно помогающих людям разобраться, как грамотно защитить свои права самостоятельно, а в случае необходимости защищающих права граждан вплоть до судов высших инстанций.

Сведения о правозащитных организациях России и СНГ можно найти в справочнике Московской Хельсинкской группы (Справочник правозащитных организаций СНГ. М., 1997).

В заключение было бы логично познакомить учащихся с какой-либо правозащитной методикой и технологией. Можно попробовать провести ролевую игру на основе этой методики, что поможет получить первоначальные навыки ее применения на практике.

ПРИМЕРЫ ИНТЕГРИРОВАННЫХ УРОКОВ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Государственное устройство России и права человека (урок географии)

Методическое пояснение: урок может быть проведен в курсе экономической географии России по вводным темам, при изучении геополитического положения России и ее административно-территориального устройства.

Цель урока:

Формирование у учащихся понимания всеобщности прав человека в независимости от формы государственного устройства страны.

Задачи урока:

- Создать условия для углубления понимания учащимися государственного устройства Российской Федерации.
- Разобраться в статусах субъектов Российской Федерации и обсудить связанные с этим проблемы (проблемы современного федеративного устройства России).
- Обсудить проблемы реализации и защиты прав человека в Российской Федерации.
- Содействовать осознанному пониманию всеобщности, универсальности, неотчуждаемости прав человека.

Время: 40—45 мин.

Предварительная подготовка:

Учителю необходимо подготовить наборы карточек, игровые поля в зависимости от количества рабочих групп в классе (не более 5 человек в группе). Также попросить учащихся принести на урок Конституцию России или подготовить выдержки из нее (ст. 1, главу 3 «Федеративное устройство»).

Ход урока:

1. Учитель, обращая внимание учащихся на политическую карту России, просит их высказать свои ассоциации. Вероятней всего, кто-то из учеников скажет, что Россия выглядит на карте как «лоскутное одеяло» или что-либо в этом роде. После этого уместным будет обсудить вопрос, с чем это связано, обратившись к Конституции Российской Федерации (ст. 1, гл. 3) и в режиме совместной работы рассмотреть государственное устройство России.

Эту же часть работы учитель может заменить мини-лекцией по современному федеративному устройству России, обозначив некоторые его проблемы (например, разный статус субъектов федерации; нерав-

номерное экономическое развитие; разные ставки выплаты налогов в федеральный бюджет субъектами федерации; трудности в реализации и защите прав человека в различных субъектах федерации и др.).

2. Учащиеся объединяются в группы по 4—5 человек, которым учитель раздает наборы карточек, игровое поле (см. далее). Один из членов группы перемешивает карточки и раздает их, при этом не важно, если у кого-то карточек будет больше.

3. Учитель формулирует первую задачу: «Прочитайте содержание ваших карточек и, не советуясь ни с кем, положите каждую из них надписью вверх на ту часть поля, на которой она должна находиться согласно вашему мнению. Например, на карточке №2 написано: «Права человека легче защитить в более экономически развитом субъекте Российской Федерации». В зависимости от вашей точки зрения («Согласен», «Не согласен», «Сомневаюсь») положите карточку на соответствующую часть поля».

4. После того как учащиеся выполняют это задание, учитель формулирует вторую задачу: «Сейчас, опять же не советуясь ни с кем, внимательно посмотрите на карточки, разложенные другими членами группы. Если вы не согласны с расположением какой-то карточки, переверните ее надписью вниз. Карточки, которые останутся неперевернутыми, выражают мнение вашей группы».

На следующем этапе в группах обсуждаются карточки, которые были перевернуты. В каждом случае следует выяснить, кто положил карточку на это поле, а кто ее перевернул. На этом этапе учащиеся в группе должны выяснить, на каком поле должна находиться каждая карточка, и совместно прийти к общему решению.

Затем составляется и обсуждается общий список карточек-утверждений на поле «Согласен» в режиме открытой дискуссии в классе. Во время этого обсуждения учителю особое внимание необходимо уделить карточкам № 2, 4, 5, 7, 8, 9, утверждения которых связаны с правами человека:

- №2 — принцип равенства прав человека и равных возможностей по их защите;
- №4 — право наций на самоопределение;
- №5 — право на гражданство;
- №7 — проблема законного ограничения прав человека;
- №8 — принцип равенства прав человека и равных возможностей по их реализации;
- №9 — свобода вероисповедания.

Нужно подчеркнуть всеобщность, универсальность прав человека, равенство каждого в реализации прав человека, можно напомнить уче-

никам общепринятые основания для ограничения прав человека, к которым относятся:

- национальная безопасность;
- необходимость защиты нравственности, здоровья и прав других людей;
- защита конституционного строя.

При обсуждении вопроса об ограничении прав человека самостоятельно субъектом Российской Федерации, необходимо обратиться к ч. 3 ст. 55 Конституции России, которая закрепляет право ограничивать права человека только за Федерацией.

Карточки № 1, 3 могут быть обсуждены в связи с проблемой асимметричности развития субъектов Российской Федерации, национально-территориального принципа образования субъектов России.

Карточка № 6 интересна для обсуждения с точки зрения различных путей государственного развития России. Учителю важно прокомментировать, что, однако, назначение глав субъектов Федерации будет означать изменение государственного устройства с федеративного на унитарное.

Карточка № 10 может быть вынесена на отдельное обсуждение, т.к. возрастной ценз в избирательном праве в разных государствах неодинаков. Конечно, в большинстве установлен избирательный возраст с 18 лет, но, например, в Андорре – 25, на Филиппинах – 15 лет.

В качестве *домашнего задания* учащимся может быть предложено найти информацию о взаимоотношениях Пермской области с федеральным центром, соседними субъектами, для того чтобы на следующем уроке обсудить проблемы федеративных отношений в России на примере Пермской области. Также можно дать задание найти информацию о правах человека в Пермской области и подготовить сообщение.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Игровое поле

Согласен	Не согласен	Сомневаюсь

Карточки к игре «Как вы думаете?»

Карточка № 1 У всех субъектов Российской Федерации должны быть одинаковые названия	Карточка № 6 Для сохранения целостности Российской Федерации глав субъектов Федерации должен назначать президент
Карточка № 2 Права человека легче защитить в более экономически развитом субъекте Российской Федерации	Карточка № 7 В некоторых случаях любой субъект Российской Федерации вправе самостоятельно ограничить права человека
Карточка № 3 Все субъекты Российской Федерации должны платить равные налоги в Федеральный бюджет	Карточка № 8 Реализация социально-экономических прав гражданами России зависит от того в каком субъекте Российской Федерации он проживает
Карточка № 4 Для того, чтобы отстаивать права национальных меньшинств, каждая нация в Российской Федерации должна иметь собственную государственность	Карточка № 9 В связи с тем, что большинство граждан России исповедуют православие, оно должно быть государственной религией
Карточка № 5 В каждом субъекте Российской Федерации должно быть собственное гражданство.	Карточка № 10 Субъектам Российской Федерации должно быть предоставлено право устанавливать избирательный возраст на местных выборах самостоятельно

Консультация из Интернета (урок информатики)

Цель урока:

- Развитие навыков активного поиска информации в Интернете.
- Получение разносторонней информации по теме права ребенка в образовательном учреждении.

Примечание. Ввиду того что для получения и обработки информации может потребоваться много времени, целесообразно уделить теме по 10—15 мин. на 2—3 занятиях.

Предварительная подготовка:

Учащимся предлагается провести опрос в школе по проблемам соблюдения прав ребенка, прав родителей, учителей и составить список наиболее волнующих проблем всех участников образовательного процесса конкретной школы.

Ход урока

1. Проводится ранжирование проблем с точки зрения типичности, актуальности. По результатам ранжирования выбирается 5—10 вопросов.

2. Ответы на вопросы учащимся предлагается искать в Интернете индивидуально или в парах, в зависимости от технической обеспеченности школы и возможностей самих школьников. Не исключается, что ребята получают часть информации в режиме свободного поиска с использованием какой-либо поисковой системы (см. урок 1). Но лучше предложить им получить часть информации другим способом: путем электронного запроса на какой-либо специализированный сайт. Следует подчеркнуть, что следует использовать несколько различных источников информации: негосударственную правозащитную организацию, орган государственной власти или орган местного самоуправления, СМИ, политические партии и т.д. Свои вопросы учащиеся могут задать, обратившись к сайтам, указанным в приложении.

3. По результатам поиска учащимся предлагается подготовить листовку формата А4, содержащую краткую информацию по проблеме, рекомендации по защите нарушенных прав и список электронных ресурсов (листовки следует разместить в классе и провести короткое их обсуждение).

Кроме того, можно предложить учащимся подготовить сообщения по вопросу и выступить с ними на классных часах; возможно, получится настоящая конференция по волнующей школьников проблеме. Итогом может быть также подготовка стенной газеты, информационных бюллетеней для родителей или учителей.

Вариант задания. Учитель может обратить внимание учащихся на то, что Интернет представляет своим пользователям не только возможность свободного поиска информации по различным темам, но и свободно высказывать свои взгляды, убеждения, высказывать свою точку зрения по актуальным проблемам. В интернет-статьях, рефератах может содержаться как информация достоверная, так и информация искаженная, информация заведомо ложная, пользователи могут получить непрофессиональные советы.

После такого предисловия учащиеся получают задание найти информацию, например, по теме «Право на образование». Найденную информацию предлагается проанализировать с точки зрения текущего законодательства. Затем ученики докладывают о результатах сравнительного анализа информации из Интернета и из международных и российских нормативных актов, делают выводы о соответствии информации, полученной в «паутине», реальным законам. Такое задание можно предложить для интегрированного занятия, проводимого совместно с преподавателем права или прав человека.

В качестве еще одного из заданий учащимся может быть предложено обратиться с запросом о правдивости той или иной информации о правах человека в правозащитные организации; на сайтах многих из них существуют гостевые книги, форумы, чаты.

Почему «Мы»? (урок литературы)

Цель урока:

- Создание условий для осознания учащимися проблемы личности в тоталитарном обществе.

Задачи урока:

- Формирование у учащихся представлений о художественном отражении тоталитарного общества в антиутопиях (на примере романа Е.Н. Замятина «Мы»).

- Развитие умений анализировать художественный текст, сопоставлять художественные образы и исторические реалии и аргументировать свою позицию.

- Формирование у учащихся понимания мироощущения человека тоталитарного общества.

Время: 40—45 мин.

Предварительная подготовка:

Учащиеся читают роман Е.Н. Замятина «Мы».

Учитель готовит раздаточный материал: фрагменты романа (см. Приложение).

Ход урока:

1. Учитель с помощью нескольких вопросов мотивирует учащихся к работе на уроке. *«Приходилось ли вам слышать от представителей старшего поколения, что в советскую эпоху (при Брежневе, Хрущеве и даже при Сталине) жить было хорошо, лучше, чем сейчас?»* Скорее всего, будет, по крайней мере, несколько положительных ответов.

«А понимаете ли вы, почему люди были довольны той, как мы сейчас знаем, весьма нелегкой жизнью?» Учащиеся могут представить несколько рациональных объяснений, исходящих из их знаний по отечественной истории, но могут заявить о полном непонимании причин такого видения действительности. В любом случае учителю следует пояснить, что, читая научные труды, мы можем почерпнуть много рациональных аргументов, чтобы «понять умом» тоталитарную действительность, но почувствовать то, что чувствовали люди той эпохи, «понять их сердцем» мы не сможем. Эмоциональное понимание дают нам литературные произведения. Одно из них — роман Евгения Замятина «Мы».

Далее учитель может уделить 2—5 мин. на освещение жизненного и творческого пути Е.Н. Замятина. Возможна организация самостоятельного изучения биографии писателя по учебнику.

Учитель обращает внимание ребят на жанр изучаемого произведения. Учащиеся вспоминают, что такое утопия и какие утопические произведения им известны. Учитель поясняет, что, в отличие от создателей литературных утопий, которые верили в возможность осчастливливания по описанным ими моделям, для авторов антиутопий характерно негативное отношение к представленному ими обществу. Своими произведениями они стремятся предостеречь людей от движения в опасном направлении.

Далее выясняется, какие художественные приемы используются для достижения цели (гипербола, гротеск и т.д.).

2. Учитель формулирует тему и основной проблемный вопрос занятия: «Почему Е.Н. Замятин назвал свой роман «Мы»?» На доске это можно записать следующим образом: Почему «Мы»?

Учитель просит прочитать первый фрагмент романа (текст 1) и ответить на вопрос: «Довольны ли жизнью люди в таком обществе?» Возможно, что кто-то из ребят не поймет смысла прочитанного отрывка, но после обсуждения, скорее всего, все согласятся, что отношение героя (героев) романа к описанному общественному порядку позитивное. Если позволяет время, можно обсудить вопрос: «Почему?»

После этого предлагается прочесть короткий отрывок из заключительной части романа (текст 2). Можно пояснить, что здесь главный герой описывает свое мироощущение после операции по прижиганию центра фантазии в головном мозге Х-лучами. Обсуждение вопроса «Когда главный герой чувствовал себя более счастливым: до или после операции и почему?» подводит к выводу, что лишенный фантазии человек еще более удовлетворен жизнью по заведенному порядку, когда все за него решено, когда не надо думать.

Размышления в том же направлении можно продолжить, изучив текст 3. Учащиеся, скорее всего, обратят внимание на то, что человек

с выжженной фантазией превращается в биологическую машину. Возможно, разговор приведет к заключению, что руководители тоталитарных государств заинтересованы в том, чтобы все люди стали бездушными винтиками и шестеренками тоталитарной машины (один из аргументов: в описанном Замятинском обществе люди не имеют имен — все они нумера).

Если позволяет время, можно обсудить проблему равенства в тоталитарном обществе. Наверное, учащиеся сумеют заметить, что, несмотря на видимое равенство, в «Едином Государстве» имеются «более равные, чем другие» (т.е. привилегированные).

Начиная следующий этап аналитической работы, учитель просит прочитать следующий отрывок романа (текст 4).

В качестве мотивации учитель предлагает учащимся выполнить следующее упражнение в парах. Каждый должен придумать фразу, связанную с неприкосновенностью частной жизни, которая начинается со слов «я не люблю», «мне не нравится», «мне неприятно» и т.п. Партнер в паре должен закончить эту фразу, начав со слов «потому что». Например: *«Мне не нравится, когда посторонние читают мои письма, потому что они касаются только меня и адресата»*. Через минуту учитель просит всех прочитать получившиеся фразы.

Далее учитель спрашивает: *«Как вы думаете, почему Замятин переносит конфликт главного героя с государством в сферу частной жизни?»* Эмоциональная рефлексия, следующая за только что выполненным упражнением, по всей видимости, приведет ребят к выводу о том, что сфера частной жизни наиболее чувствительна для человека, и т.п.

Если у учителя сложились доверительные отношения с классом и общее развитие детей позволяет обсуждать достаточно шепетильные вопросы, имеет смысл поставить проблему описанной в романе любви по розовым билетам — государственному контролю над сексуальной жизнью граждан. Это позволит заострить и актуализировать разговор о праве на частную жизнь.

Переходя к следующему этапу работы, учитель просит учащихся прочитать еще один фрагмент романа (текст 5) и ответить на вопрос: *«Есть ли в Едином Государстве политическая жизнь?»* Вероятно, кто-то ответит на этот вопрос утвердительно, обратив внимание на то, что проводятся выборы. Могут быть и отрицательные ответы, мотивированные тем, что описаны не выборы, а их имитация. Разбирая вопрос о том, зачем жители Единого Государства идут на выборы, ребята, скорее всего, придут к выводу, что они это делают не для того, чтобы выбрать своих руководителей, а для того, чтобы получить удовольствие от регулярно повторяющегося ритуала, чтобы поклониться своему вождю, которого они чтят как божество. Учитель может обратить вни-

мание на то, что подобными мотивами руководствовались и советские люди, с оговоркой, что избирательный ритуал не был доведен до столь гротескных форм и случались единичные факты порчи бюллетеней и протестного голосования.

3. В заключительной части урока учитель предлагает вернуться к поставленному проблемному вопросу: «Почему «Мы»?»

Учащиеся дают свои варианты ответов (можно попросить представить аргументы), которые выносятся на доску. Учитель может спросить у всех, какие предположения показались более убедительными. Среди них, вероятно, будут фразы о том, что тоталитарный коллективизм подавляет личность, что «мы» уничтожает «я», что в романе дан гротескный портрет Советского государства и т.п. Именно эту мысль подчеркивает учитель, подводя итоги.

В качестве *домашнего задания* можно предложить учащимся подумать, какие писатели применяли такие же художественные приемы, как в романе «Мы», описывая советскую действительность.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Евгений Замятин

Мы (фрагменты романа)

Текст 1

Буду вполне откровенен: абсолютно точного решения задачи счастья нет еще и у нас: два раза в день — от 16 до 17 и от 21 до 22 единый мощный организм рассыпается на отдельные клетки: это установленные Скрижалью Личные Часы. В эти часы вы увидите: в комнате у одних целомудренно спущены шторы, другие мерно по медным ступеням Марша проходят проспектом, третьи — как я сейчас — за письменным столом. Но я твердо верю — пусть назовут меня идеалистом и фантазером — я верю: раньше или позже, но когда-нибудь и для этих часов мы найдем место в общей формуле, когда-нибудь все 86 400 секунд войдут в Часовую Скрижаль.

Много невероятного мне приходилось читать и слышать о тех временах, когда люди жили еще в свободном, т. е. неорганизованном, диком состоянии. Но самым невероятным мне всегда казалось именно это: как тогдашняя — пусть даже зачаточная — государственная власть могла допустить, что люди жили без всякого подобия нашей Скрижали, без обязательных прогулок, без точного урегулирования

сроков еды, вставали и ложились спать, когда им взбредет в голову; некоторые историки говорят даже, будто в те времена на улицах всю ночь горели огни, всю ночь по улицам ходили и ездили.

Текст 2

Никакого бреда, никаких нелепых метафор, никаких чувств: только факты. Потому что я здоров, я совершенно, абсолютно здоров. Я улыбаюсь — я не могу не улыбаться: из головы вытащили какую-то занозу, в голове легко, пусто. Точнее: не пусто, но нет ничего постороннего, мешающего улыбаться (улыбка — есть нормальное состояние нормального человека).

Факты — таковы. В тот вечер моего соседа, открывшего конечность Вселенной, и меня, и всех, кто был с нами, взяли в ближайший аудиториум (номер аудиториума — почему-то знакомый: 112). Здесь мы были привязаны к столам и подвергнуты Великой Операции.

На другой день я, Д-503, явился к Благодетелю и рассказал ему все, что мне было известно о врагах счастья. Почему раньше это могло мне казаться трудным? Непонятно. Единственное объяснение: прежняя моя болезнь (душа).

Текст 3

На первой странице Государственной Газеты сияло:

«Радуйтесь,

Ибо отныне вы — совершенны! До сего дня ваши же детища, механизмы — были совершеннее вас.

Чем?

Каждая искра динамо — искра чистейшего разума; каждый ход поршня — непорочный силлогизм. Но разве не тот же безошибочный разум и в вас? Философия у кранов, прессов и насосов — законченна и ясна, как циркульный круг. Но разве ваша философия менее циркульна?

Красота механизма — в неуклонном и точном, как маятник, ритме. Но разве вы, с детства вскормленные системой Тэйлора, — не стали маятниково-точны?

И только одно:

У механизмов нет фантазии.

Вы видели когда-нибудь, чтобы во время работы на физиономии у насосного цилиндра — расплывалась далекая, бессмысленно-мечтательная улыбка? Вы слышали когда-нибудь, чтобы краны по ночам, в часы, назначенные для отдыха, беспокойно ворочались и вздыхали?

Нет!

А у вас — краснейте! — Хранители все чаще видят эти улыбки и вздохи. И — прячьте глаза — историки Единого Государства просят отставки, чтобы не записывать постыдных событий.

Но это не ваша вина — вы больны. Имя этой болезни: фантазия.

Это — червь, который выгрызает черные морщины на лбу. Это — лихорадка, которая гонит вас бежать все дальше — хотя бы это «дальше» началось там, где кончается счастье. Это — последняя баррикада на пути к счастью.

И радуйтесь: она уже взорвана.

Путь свободен.

Последнее открытие Государственной Науки: центр фантазии — жалкий мозговой узелок в области Варолиева моста. Трехкратное прижигание этого узелка X-лучами — и вы излечены от фантазии — навсегда.

Вы — совершенны, вы — машиноравны, путь к стопроцентному счастью — свободен. Спешите же все — стар и млад — спешите подвергнуться Великой Операции. Спешите в аудитории, где производится Великая Операция. Да здравствует Великая Операция. Да здравствует Единое Государство, да здравствует Благодетель!»

Текст 4

...среди своих прозрачных, как бы сотканых из сверкающего воздуха, стен — мы живем всегда на виду, вечно омываемые светом. Нам нечего скрывать друг от друга. К тому же это облегчает тяжкий и высокий труд Хранителей. Иначе мало ли бы что могло быть. Возможно, что именно странные, непрозрачные обиталища древних породили эту их жалкую клеточную психологию. «Мой (sic!) дом — моя крепость» — ведь нужно же было додуматься!

Текст 5

Завтра я увижу все то же, из года в год повторяющееся и каждый раз по-новому волнующее зрелище: могучую Чашу Согласия, благоговейно поднятые руки. Завтра — день ежегодных выборов Благодетеля. Завтра мы снова вручим Благодетелю ключи от незыблемой твердыни нашего счастья.

Разумеется, это не похоже на беспорядочные, неорганизованные выборы у древних, когда — смешно сказать — даже неизвестен был заранее самый результат выборов. Строить государство на совершенно не учитываемых случайностях, вслепую — что может быть бессмысленней? И вот все же, оказывается, нужны были века, чтобы понять это.

Нужно ли говорить, что у нас и здесь, как во всем, ни для каких случайностей нет места, никаких неожиданностей быть не может. И самые выборы имеют значение скорее символическое: напомнить, что мы единый, могучий миллионклеточный организм, что мы — говоря словами «Евангелия» древних — единая Церковь. Потому что история Единого Государства не знает случая, чтобы в этот торжественный день хотя бы один голос осмелился нарушить величественный унисон.

КОНСТИТУЦИЯ СССР 1936 г.:

ГАРАНТИИ ПРАВ И СВОБОД? (урок истории)

Цель урока:

Проанализировать конституционные механизмы обеспечения прав и свобод человека, показать декларативный характер Конституции СССР 1936 г.

Задачи урока:

- Выявление цели принятия Конституции СССР 1936 г., ее места в советской тоталитарной системе.
- Формирование у учащихся представлений о конституционных механизмах обеспечения прав и свобод.
- Развитие у учащихся умений анализировать разные виды источников.
- Развитие у учащихся умений работать в группах, дискутировать, аргументировать свою точку зрения.

Время: 40—45 мин.

Предварительная подготовка:

Учащиеся знакомятся с Конституцией 1936 г.

Учитель готовит раздаточный материал: выдержки из Конституции 1936 г., отрывки из книг, воспоминания современников.

Ход урока:

1. Начиная урок, учитель может поставить вопрос: «Что такое Конституция?» Учащиеся предлагают свои варианты, после чего учитель подводит итог, приводя предложенное или иное определение: Конституция — Основной закон государства, обладающий высшей юридической силой и определяющий основы государственного строя, организацию государственной власти, отношения гражданина и государства.

Далее учитель дает учащимся общее представление о принятии Конституции 1936 г. Возможна постановка проблемного вопроса: «С какой целью была принята новая Конституция?» Над этим вопросом предлагается размышлять в ходе всего занятия. Следует обратить внимание учащихся на то, что с юридической точки зрения принятие Конституции СССР 1936 г. означало обновление всей конституционной системы Союза ССР. Это объяснялось вступлением страны в но-

вый этап своего развития. Было заявлено, что навсегда покончено с господством частной собственности и с эксплуатацией человека человеком. Одним из важных правовых новшеств было введение в Конституцию 1936 г. Главы X, посвященной правам и свободам человека. В связи с ликвидацией эксплуататорских классов было введено всеобщее, равное, прямое избирательное право при тайном голосовании. Конституция впервые закрепила принцип равноправия граждан. Объявлялось о мощных гарантиях прав граждан. Советские вожди и в 30-е гг. и позднее, вплоть до развала СССР, заявляли о том, что советская Конституция 1936 г. была самой прогрессивной, самой демократичной конституцией в мире, что она предоставила гражданам самые сильные гарантии прав и свобод. Учащимся предлагается детально в этом разобраться, проанализировав некоторые статьи Сталинской Конституции.

2. Учащиеся делятся на шесть групп. Дается 10 мин. для прочтения Главы X Конституции 1936 г. и обсуждения шести вопросов.

- 1) Все ли известные вам права нашли отражение в Конституции?
- 2) Чем обеспечиваются, гарантируются конституционные права и свободы?
- 3) Каковы механизмы востребования гражданами своих прав?
- 4) Декларировала ли Конституция полное равноправие?
- 5) Прописаны ли в Конституции какие-либо ограничения прав и свобод? Почему?

6) Какие из конституционных (по Конституции 1936 г.) обязанностей вы считаете целесообразным прописывать в Конституции, а какие — нет?

Каждая из групп должна выбрать себе направление, по которому будет работать. Основной смысл работы в группах: проанализировать Главу X Конституции 1936 г., выделить основные права и свободы граждан и, опираясь на раздаточный материал (выдержки из Конституции 1936 г., отрывки из книг, воспоминания современников), подготовить ответ на вопрос: «Соблюдались ли права и свободы, перечисленные в Конституции 1936 г.?»

3. На этапе обсуждения каждая группа отвечает на один из поставленных вопросов. Учащимся из других групп предлагается представить аргументы, поддерживающие или опровергающие представленную точку зрения. При этом учитель подчеркивает, что разговор пока должен идти только о правовых нормах, а не о советской действительности 30-х гг., что будет обсуждаться в дальнейшем.

При обсуждении первого вопроса (перечень прав человека в Конституции) следует обратить внимание на то, что целый ряд признанных сегодня прав и свобод человека не упоминается (право на жизнь, свобода от пыток, свобода от рабства, свобода передвижения, право на собственность, право на справедливый суд, право на информацию, свобода выбора занятий и т.д.).

Рассматривая вопрос о гарантиях прав и свобод, можно обратить внимание на спекулятивный характер ряда «гарантий». Например, может ли право на труд гарантироваться «социалистической организацией народного хозяйства, неуклонным ростом производительных сил советского общества, устранением возможности хозяйственных кризисов и ликвидацией безработицы»? Кроме того, заметим, что нет ни слова о добровольности труда. Может ли свобода слова обеспечиваться «предоставлением трудящимся и их организациям типографий, запасов бумаги»? И т.п. Примечательно, что некоторые конституционные гарантии имели правовой характер. Например, право на материальное обеспечение граждан в случае болезни и потери трудоспособности гарантировалось бесплатной медицинской помощью; право на образование гарантировалось бесплатностью образования.

Поиск учащимися механизмов востребования гражданами своих прав, скорее всего, ни к чему не приведет, поскольку они прямо не прописаны в Конституции. Иногда можно встретить «глухие» отсылки к законам. Следует подчеркнуть, что советская Конституция 1936 г. хотя и называлась Основным законом, на деле таковым не являлась, т.к. не являлась правовым актом прямого действия. К примеру, невозможно было обратиться в суд с жалобой на нарушение конституционных норм: требовалось апеллировать к законам. То есть Конституция оказывалась декларацией, действующие правовые нормы устанавливались законами и подзаконными актами.

Рассматривая вопрос о равноправии по Конституции 1936 г., необходимо обратить внимание на то, кого касалось равенство прав (равноправие граждан всех рас и национальностей, мужчин и женщин). В документе нет ни слова о равенстве по социальному признаку; принцип равенства распространяется только на граждан СССР, остальные оказываются людьми второго сорта и т.д.

Выявляя конституционные ограничения прав и свобод, учащиеся, скорее всего, не увидят ни одного ограничения. Самое большее, что можно заметить, — это ограничение свободы ассоциаций «в соответствии с интересами трудящихся» (ст. 126). Разбирая вопрос о причинах отсутствия конституционных ограничений, можно заострить его формулировку: «Означает ли отсутствие ограничений прав и свобод в Конституции

предоставление максимальной возможности для их реализации?» Далее целесообразно спросить: «Выиграет или потеряет общество, если не будет существовать никаких ограничений, например свободы слова или свободы собраний?» Скорее всего, учащиеся придут к выводу, что отсутствие рамок для этих свобод принесет вред обществу. Как логическое завершение следует вывод, что, если создатели Конституции не задумывались об ограничениях прав, значит, они не задумывались об их реализации. Таким образом, Конституция писалась не для того, чтобы ее выполнять!

Вопрос о конституционных обязанностях, рассмотренный в аспекте их целесообразности, открывает широкое поле для дискуссии. Так, обязанность защищать Отечество, скорее всего, будет принята всеми, а всеобщность воинской обязанности сегодня может вызвать сомнения (в современной Конституции РФ прописана возможность альтернативной гражданской службы). Спорной является обязанность исполнения законов: что делать в случае принятия законодателями преступного закона? Обязанности «блюсти дисциплину труда», «беречь и укреплять общественную собственность» создают поле для произвола власти; выполнение обязанностей «честно относиться к общественному долгу» и «уважать правила социалистического общежития» трудно проверить, это скорее моральные, а не правовые нормы.

4. Подводя итог, следует еще раз подчеркнуть декларативность советской Конституции 1936 г., что можно легко обнаружить, задумавшись об отсутствии механизмов реализации прописанных в ней прав.

Учитель поднимает проблему соответствия конституционных деклараций реалиям 30-х гг., отмечает, что красивые заявления были своеобразным «фасадом потемкинской деревни», скрывавшим жесточайшую диктатуру и беспардонное попрание властью человеческого достоинства всех жителей Страны Советов. Учащимся предлагается привести известные им примеры нарушений прописанных в Конституции 1936 г. прав и свобод. Эту часть работы целесообразно ограничить пятью минутами. Возможно, будет сказано об отсутствии социальных гарантий для колхозников, о репрессиях за неосторожно сказанное слово, о массовых произвольных арестах и казнях и т.д. Учитель делает акцент на том, что практика грубейших нарушений законности и прав человека, которые «гарантировались» Основным законом — наилучшее доказательство фиктивного характера Конституции, провозглашавшей принципы, которые, как учащиеся убедились на занятии, никто не собирался претворять в жизнь.

В заключение учитель предлагает учащимся поделиться своими размышлениями о том, зачем политическому руководству страны понадобилась новая Конституция. При обсуждении следует подчеркнуть

выявленную в ходе урока истину, что Конституция создавалась не для обеспечения демократии, прав и свобод граждан. Она лишь имитировала их. Но зачем? Если учащиеся затрудняются при ответе на этот вопрос, учитель выводит их на внешне- и внутриполитические причины, подтолкнувшие советских вождей к созданию Конституции. Среди внутриполитических причин можно акцентировать внимание на значимости для тоталитарной системы идеологической опоры. Миф о самой демократичной в мире Конституции, подкрепленный красивыми конституционными декларациями, способствовал укреплению веры в заботу партии и правительства о своем народе. Говоря о внешнеполитических обстоятельствах появления Конституции 1936 г., стоит отметить важность демократической маскировки тирании в условиях большой политической игры с западными демократиями, которую вел советский режим на внешней арене. Имитация демократии и социальной справедливости укрепляла советские позиции в переговорах с западными правительствами на официальном уровне и создавала привлекательность «советского образа жизни» для социалистов и рабочих.

Домашнее задание:

Домашнее задание предполагает переход к теме «Политические репрессии в СССР в 30-е гг.». Учитель предлагает учащимся обратиться к воспоминаниям современников и выявить несоответствие конституционных норм повседневности 30-х гг. (см. выдержки из книг «Образы власти в политической культуре России» и «Годы террора» в Приложении).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Выдержки из книги

«Образы власти в политической культуре России» (М., 2000)
Глава 8. С.И. Быкова. Между прошлым и будущим: повседневность 1930-х годов в интерпретации современников

Однако следует обратить внимание, что основные критические замечания и недовольство советских людей, как правило, распространялись на местные органы власти и управления НКВД. Центральная власть воспринималась в 1930-е годы как арбитр в социальных конфликтах и защитник несправедливо обиженных. Как это ни странно, но такое отношение было свойственно даже людям, имевшим достаточно объективные суждения о ситуации в стране. И. Совурин (Воронежская область), высказавший справедливое замечание о несправедливости наказаний советскими судами («живем в свободной стране, а столько заключенных. И за что? За «колоски» – 10 лет;

папироску не дал – 10 лет»), с абсолютной уверенностью выразил отношение к центральной власти: «...ежели бы знал наш дорогой вождь тов. Сталин, что на селе творится, то никогда бы не простил».

Магия высшей власти была свойственна многим людям – именно в Кремль обращались все, потерявшие надежду найти правду и защиту. В письмах звучали просьбы о помощи: «Дорогой Иосиф Виссарионович, только Вы один сможете нас сделать счастливыми»; «Я надеюсь, что партия и Правительство – я верю в это – найдет правду»; «Лаврентий Павлович!.. На Вас последняя надежда!..»; «Наше советское правительство никому не даст возможность нарушить Сталинскую Конституцию и не оставит без внимания невинно находящихся в заключении людей».

Свое понимание причин ареста и обвинения люди излагали в письмах, адресованных Л. Берию, Л. Кагановичу, М. Калинин, И. Сталину, и в кассационных жалобах, направляемых в Верховный Суд, в органы прокуратуры. Как правило, в этих документах воссоздается история ареста, условия содержания во время предварительного заключения, осуждаются произвол и обманы сотрудников НКВД, трактуемые как главный фактор, оправдывающий обращение с требованием о пересмотре дела...

Всесилие карательных органов и декоративность суда воспринимались советскими людьми как нарушение законов и конституционных прав. В частности, необоснованные аресты и приговоры стали одним из важных сюжетов народного фольклора. «Семь анкет — один ответ», «Пропал — ни пены, не пузырей», «Язык до Остяко-Вогульского округа доведет» — эти пословицы свидетельствуют о достаточно объективной оценке причин репрессий и методов деятельности НКВД...

Невозможность добиться справедливого судебного решения осознавалась представителями всех социальных групп, имевших разный культурный уровень. В стихотворении, сочиненном горняком Ф.П. Арестовым, создан символ Правды, вечно гонимой и недостижимой:

Где ты, правдушка, загулялася,
Ненаглядная, забавлялася...
Я искал тебя...
Среди полочка ты в рогоже спишь,
В зипуне зимой на тракту дрожишь,
В непогодушку ты в лаптях бежишь,
И на суд тебя гонят деспоты,
И в тюрьме найдешь, видно, место ты –
Для тебя оно приготовлено...
Будешь по миру ходить вечно ты,
Гнут в бараний рог тебя деспоты.

В меморандуме о поведении в камере арестованного управляющего трестом «Ураласбест» В.В. Дубянского (в 1917 г. являлся делегатом II съезда Советов) содержатся сказанные им слова вновь прибывшим: «...можете не ожидать скорого окончания следствия... не ждите и благополучного, справедливого исхода». Агент, находившийся в камере, указал в доносе высказанное Дубянским мнение о том, что суд принимает решение по усмотрению НКВД.

Вероятно, убежденность в чрезвычайно широком использовании следственными органами незаконных методов проникала в сознание людей. Подтверждением этому можно считать уникальный случай, когда молодой рабочий, проживавший в г. Нижнем Тагиле, пытавшийся из-за несчастной любви расстаться с жизнью, после неудачной попытки самоубийства явился в отделение НКВД, надеясь, что самооговором он добьется высшей меры наказания. Его аргументацией было знание о подобных фактах, имевших место ранее.

Если учесть уровень образования основной части населения страны, то идеи о «вредителях» и «диверсантах» могли оказаться убедительным объяснением происходивших аварий, пожаров и непреодолимых трудностей. Так, например, на УЗТМ в 1933 г., когда в условиях освоения нового оборудования обыденным явлением стали многочисленные поломки, были проведены показательные судебные процессы: за поломку станка токаря осудили на 4 года тюремного заключения; 18-летнюю работницу приговорили к 3 годам лишения свободы, а техник-комсомолец, направленный начальником цеха работать на станок, с которым он не был знаком, и допустивший поломку, был привлечен к суду за «политическую близорукость».

**Выдержки из книги «Годы террора:
книга памяти жертв политических репрессий» (Пермь, 1998)**

Из воспоминаний Зинаиды Максимовны Бушуевой

... 17 июля 1937 года я поехала в Пермь по служебным делам. Муж предложил купить билеты в театр. Шла новая постановка «Как закалялась сталь». Выполнив все служебные дела, я поехала домой. Проходя мимо работы мужа, зашла к нему, но кабинет был закрыт, и секретарь не сказала, где он. Муж работал тогда начальником теплотехнической партии. Сдали шесть пароходов для канала Москва—Волга. Я пошла домой. Проходя мимо окон, заметила, что все книги разбросаны, и газеты, и бумаги — в комнате беспорядок.

Спрашиваю у бабушки, что искал Владимир. Она плачет. Приходит соседка и говорит, что у нас был обыск, а Владимира арестовали и увезли.

В те годы арестовывали прямо у проходной. Арестовали многих рабочих, специалистов, был арестован и директор завода...

Из воспоминаний Ивана Андреевича Ширинкина

Я работал начальником технического отдела пассажирской службы управления Пермской железной дороги. 26 июня 1941 г. я пришел с работы, покушал, около полночи лег спать. Вдруг приходят один штатский, другой военный. Предъявляют ордер. Что такое? Не знаю. Оказалось, что мне предъявляют обвинение по 58-й статье. Все сделали, все обыскали, забрали 270 листов бумаг, составили акт. Потом решили всю переписку, как не составляющую интереса для суда и следствия, уничтожить путем сожжения. Зачем сжигать-то было?

Посадили сразу в карцер. Маленькая клетушечка. Только стоять и присесть можно. А для воздуха внизу дверей три дырочки просверлено. Сажу сутки. Потом забрали в тюрьму. Все петлицы сняли. И вот суд: «Давай сознавайся в своей контрреволюционной деятельности!» — «Какая контрреволюционная деятельность?» Судят первый день. Свидетелей пять человек, и все с одной стороны. А я писал записки, кого выставить свидетелями с моей стороны. Но суд начался — моих нет никого... Заседатели были работники НКВД. Как я это узнал? Когда меня судили, я запомнил их фамилии. Когда привели в камеру после суда, сказал своим. Один говорит об одном: «Это мой следователь», а другой о другом: «А это мой следователь».

О том, что я якобы распространяю слухи, что на Мотовилихинском заводе делают пушки, донос написал мой сосед, Зильберштейн. А комнату в моей квартире я ему выхлопотал, жили мы вместе с января и до моего ареста. Распределили мы обязанности по уборке квартиры. А он ничего не делал. Я ему раз замечание делаю, второе, да по-доброму... Читаю материал своего дела: первая страница — его донос. Писал он 12 июня.

Второй донос написала Никуличева. Она все просилась у меня в командировку. Станции проверять. Зачем? Не даю. Необходимости нет. И вот в стенгазете (я был редактор) ее нарисовали: она едет на метле в командировку (оформлял газету не я) — и написали статейку, где ее критиковали. За это она давай плести на меня, якобы я был недоволен правительственным указом. Будто бы я сказал: кто выпустил этот указ, того надо за шкуру. Никуличева еще говорила, что я будто бы сказал, что нас в армии плохо кормили. А я служил в 1928—1929 гг. Этого у нас не было. У нас в полку даже был сад семь десятин! Жили мы очень хорошо. Никогда не мог сказать, что плохо кормили.

Следствие закончили 14 августа. 14—15-го был суд. 25-го нас отправили баржей по Каме в Соликамск. Там уже палатки для нас готовы были. Поселились. Сказали: после десяти часов никуда из палаток не выходить; если кто выйдет, шаг вправо, шаг влево — стрелять будут.

Из воспоминаний Николая Николаевича Кожина

Я был арестован 1 июля 1941 года. В то время вся пересыльная тюрьма (ул. Луначарского) была освобождена от уголовного элемента, уголовников этапировали. В тюрьму шла исключительно 58-я статья, пункты 10, 11. Камеры ежедневно пополнялись. Дошло до того, что ночью нельзя было повернуться с боку на бок. Надо было вылезти наружу, встать и снова втиснуться между людьми. Там я находился вплоть до этапа.

Мне вынесли приговор: «10 лет одиночного тюремного заключения». Приговор вынес народный суд.

Тогда возможность посадить была настолько велика, что достаточно было человеку просто наклеузничать на соседа, чтобы его наверняка арестовали. Сомневаюсь, что у 90% арестованных обвинения были настоящие. Шли какие-то плановые аресты.

В первое время я, конечно, не мог поверить. Считал, что это — ошибка. Разберутся. Но когда побеседовал с другими, убедился: арестовывали не для того, чтобы выпускать. Я уже понял, что меня неминуемо ждут 10 лет. Так практически и было.

В следственной тюрьме пробыл недолго. Два-три дня, не больше. Оттуда с Коммунистической улицы был препровожден на суд... Этапировали меня приблизительно в середине июля.

Из воспоминаний Валентины Николаевны Мельниковой

Было это 20 октября 1942 г. Вдруг вызывают меня в милицию. Я пришла к тому, кто вызвал, показала повестку. Он говорит: «Посиди в коридоре». Я в коридоре час сижу, два сижу, до конца смены сижу. Он пошел домой, а я все сижу. Я говорю: «Вы уходите, а как же я?» Он: «Давай документы». Подаю. Он: «Пошли со мной». Приводит меня к дежурному: «В КПЗ ее». Зачем? Почему? — непонятно. Это было 20 октября. Сижу я там 10 дней. Людей — как сельдей в бочке. Спали не то что на полу, почти стоя спали. Кормили раз в день. Гулять не водили. Никуда оттуда не выводили все 10 дней. Все сидят сутки, двое, трое. Никто меня не вызывает, никто ничего не предъявляет. А 30 октября увозят в другую тюрьму, где ТЮЗ. А КПЗ — на Ленина, 17. Посадили меня, сижу.

Мне было 17 лет. Я никогда милиционера-то не видела, не то что тюрьму. За что, почему? Никто со мной не разговаривает. Никаких допросов не было — сразу под трибунал, и все. Военный трибунал был 11 декабря 1942 г. Приговорили к пяти годам тюрьмы по какому-то указу. Этот указ говорит о том, что я якобы сделала какие-то прогулы. Но никаких прогулов я не делала, числилась на хорошем счету. Работала я тогда на телефонном заводе (завод № 629). С октября 41-го. За год работы на заводе я прошла все операции. Я была в бригаде по ремонту агрегатов с фронта. И сколько на суде я плакала, чем больше плакала, тем меньше меня слушали. Я там была почти без сознания — ничего не помню, что они там говорили. Девчущечка с косичками, нигде никогда не была, а тут такое...

Преступления никакого я не делала; может быть, я там что-то и подписывала. Они меня эти десять суток продержали и за них меня посадили, как потом это выяснилось. Десять дней, которые я просидела в КПЗ, сочли прогулом. Да разве я посмела бы прогулять!

Я совершенно темная была, не знала даже, что можно писать жалобу. Потом уже начальник УРЧ Вотинов увидел это и заставил меня написать в Москву. Я написала в Верховный Совет. Верховный Совет меня освободил, но это было уже 9 марта 1945 г. Почти всю войну я просидела.

Сначала я в промколонии была, потом на Красном Октябре — там какой-то филиал был. Работала на Красном Октябре, из Камы вытаскивала багром деревья. Потом меня отправили в пересыльный пункт тюрьмы, это на Плоском было. Водили нас оттуда на Пермь I — чушки литые в вагон бросали. Эта чушка 10—15 кг, я еле-еле поднимала. Сейчас я буквально вся больная... Большую часть срока я там сидела. В конце меня расконвоировали. Я ходила без конвоя, работала сторожем. Сторож из меня! Я дрожала вся...

Потом уже, когда документы в Москву отправили, начальник видел, что меня освободят, взял меня в отдел писать документы — не было людей совершенно...

Бумаги долго ходили. Когда пришли, меня тут же освободили и приняли вольнонаемной на работу...

Как противостоять нетерпимости?

(урок обществознания, проект гражданской акции)

Методические рекомендации: данное занятие рекомендуется проводить в течение двух часов с перерывом в уроках в одну-две недели. Первая часть занятия будет носить «теоретический» характер, вторая — практический. Для выполнения практической части и ее презентации требуется время для подготовки.

Цель:

- создание условий для мотивированного противостояния нетерпимости в обществе и стимулирование учащихся к активным гражданским действиям против проявлений нетерпимости.

Задачи:

- актуализировать знания по толерантности и различным видам нетерпимости в обществе;
- развивать навыки командной работы;
- предоставить возможность воплотить на практике гражданские решения, проекты, стратегии и проверить их жизнеспособность;
- содействовать развитию активной гражданской позиции учащихся.

Часть первая

Учитель приветствует учащихся, объявляет тему урока, поясняет цели, вводит понятие «гражданская акция», «гражданские действия», дает краткую информацию о гражданских акциях, приводит примеры гражданских акций.

Затем актуализируются основные понятия, изученные ранее: «толерантность», «нетерпимость», виды нетерпимости.

Класс делится на равные группы (5—6 человек). Перед группами ставится задача: «Составьте список проявлений нетерпимости и методом ранжирования определите, какие проявления нетерпимости наиболее болезненны для современного российского общества». В течение 5 минут группы работают самостоятельно. После этого каждая группа представляет свой список классу, объясняя, почему на первое место они поставили ту или иную проблему. Составляется список наиболее острых проявлений нетерпимости в российском обществе. Путем жеребьевки определяется проблема для каждой группы и ставится новая задача: «Необходимо продумать проект гражданской акции «Как противостоять... (например, ксенофобии, шовинизму, нетерпимости к инакомыслящим и т.п.)» и этот проект воплотить в жизнь на следующем занятии, привлекая к своей акции остальных учащихся класса».

Учащимся предлагается следующий алгоритм самостоятельной работы по подготовке гражданской акции:

1. Соберитесь все вместе и обсудите идеи по проведению акции. Постарайтесь обсудить каждую идею и выберите самую оптимальную на взгляд всей группы. Предлагаемые идеи записывайте, избегайте критики идей.

2. После определения идеи для воплощения в проект ответьте на вопросы: Что должно быть сделано? Как это должно быть сделано? Какие ресурсы понадобятся? Кто это будет делать? Будет ли акция общественно значимой и привлечет ли к себе внимание?

3. Распределите роли по реализации идеи. Например, если вы решите привлечь внимание общества к проблеме путем листовок, определите, кто придумывает текст к листовкам, разрабатывает их дизайн, рисует, размножает, развешивает и т.п.

4. Перед презентацией проекта назначьте встречу и проверьте готовность группы. На любом этапе вы можете воспользоваться помощью учителя.

Часть вторая

Второе занятие будет состоять из двух этапов: презентация проектов и обсуждение представленных проектов гражданских акций.

После приветствия учителя и учащихся и определения этапов работы группам предлагается жеребьевка, чтобы определить порядок презентаций проектов. Учащиеся презентуют свои проекты гражданских акций противостояния нетерпимости. Каждая группа проводит акцию, стараясь вовлечь в нее весь класс. Можно объявить «конкурс» на лучшую гражданскую акцию, определив ее путем выражения эмоций (аплодисменты, поздравительные возгласы и т.п.).

На втором этапе предлагается обсудить, как группы готовили акцию, определить, насколько эффективна та или иная акция. От каждой группы выступает один ученик, который рассказывает обо всех идеях, предложенных в группе, почему для воплощения была выбрана идея презентованного проекта, каков был вклад каждого в реализацию проектной идеи, какова была атмосфера при подготовке проекта и т.п.

Затем обсуждается проблема эффективности представленных проектов гражданских акций в противостоянии нетерпимости в обществе, определяются перспективы, выясняется, появилось ли желание воплотить акцию в реальной жизни, готовы ли учащиеся быть участниками гражданских акций или их организаторами.

В заключительном слове учитель благодарит всех участников акций, подчеркивает важность объединения граждан для противостояния негативным явлениям в обществе.

СОДЕРЖАНИЕ

Преподавание прав человека в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации	3
Рекомендуемые методические приемы обучения	11
Методические рекомендации по проведению уроков «Права человека»	31
Примеры интегрированных уроков по правам человека	73

Болотина Татьяна Владимировна
Певцова Елена Александровна
Миков Павел Владимирович
Суслов Андрей Борисович

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

10—11 классы

Методическое пособие для учителя
2-е издание

Ответственный редактор *Г.Н. Хондкариан*
Корректор *Г.А. Голубкова*
Верстка *Ю.А. Петровской*

Санитарно-эпидемиологическое заключение
№ 77.99.60.953.Д. 001493.02.07
от 14.02.07 выдано Федеральной службой по надзору
в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

Подписано в печать 02.04.07. Формат 60х90 ¹/₁₆.
Усл. печ. л. 6. Тираж 1000 экз. Заказ № 18794.

ООО «Торгово-издательский дом «Русское слово — РС».
125009, Москва, ул. Тверская, д. 9/17, стр. 5.
Тел.: (495) 629-75-06, 629-36-15, 355-70-69.

ISBN 978-5-94853-724-5



9 785948 537245

Отпечатано в ОАО
«Саратовский полиграфический комбинат»
410004, г. Саратов, ул. Чернышевского, 59.
www.sarpk.ru