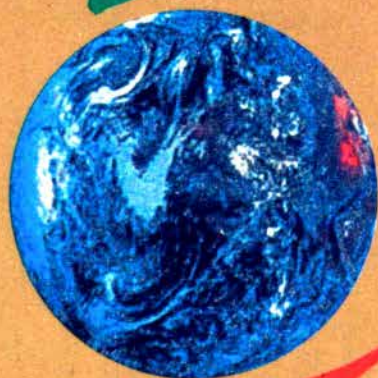


С. А. КОЛМАКОВ М. М. ПАНТЕЛЕЕВ

СОВРЕМЕННЫЙ **МИР**



1



С. А. КОЛМАКОВ, М. М. ПАНТЕЛЕЕВ

СОВРЕМЕННЫЙ* **МИР*

ВЫПУСК 1

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

Под редакцией М. М. ПАНТЕЛЕЕВА



Москва 1993

Под редакцией М. М. Пантелеева

Колмаков С. А., Пантелеев М. М.

Современный мир: Материалы для учителя по курсу «Современный мир» для XI класса средней школы. В 2-х вып./ Под. ред. М. М. Пантелеева. — М.: МИРОС, 1993. — Вып. 1: Глобальные проблемы человечества. Экономика и политика развитых стран. — 96 с.

ISBN 5—7084—0024—2

Данное издание представляет собой первую часть материалов по принципиально новому интегративному школьному курсу «Современный мир». В работе содержится программа этого курса, анализируются проблемы взаимоотношений великих держав, социальной экологии мира, а также многообразные процессы, происходившие в развитых странах Запада после 1945 г.

Предназначается учителям, старшеклассникам, всем, кто интересуется проблемами современности.

© Колмаков С. А., Пантелеев М. М., 1993

д. № Ф30 (03)

© Московский институт

развития образовательных систем (МИРОС), 1993

ПРЕДИСЛОВИЕ

Пройдет всего несколько лет, и мы вступим в ХХI век. Что ожидает человечество в будущем? Сможет ли оно разрешить те проблемы, которые накопились и разрослись к концу этого столетия: экологические, социально-экономические, политические, культурно-нравственные, технико-технологические? Социальный прогресс — это миф или реальность? Не противостоит ли научно-техническая революция сущности человека, обрекая его на зависимость, духовное обнищание, физическую деградацию? Можно ли остановить разрушение цивилизацией природы? Продолжает ли политика быть уделом немногих или превратилась в достояние масс?

Эти вопросы волнуют не только ученых, общественных и религиозных деятелей, но и простых людей, так как затрагивают интересы каждого живущего на планете. Ответы на них можно дать лишь обладая знаниями о современном мире и видя перспективы происходящих в нем изменений.

Программа средней школы, к сожалению, до настоящего времени не предусматривала курса, в рамках которого проблемы современного мира рассматривались бы всесторонне, т. е. в экономическом, социальном, политическом, духовном плане, с учетом состояния науки и экологии. До сих пор не существовало и дисциплины, связывающей воедино новейшую историю зарубежья и новейший этап в жизни нашей страны. Курс «Современный мир», программа которого публикуется в предлагаемом издании*, предназначен восполнить эти пробелы.

* Ранее программа курса «Современный мир» публиковалась в № 3 журнала «Преподавание истории в школе» за 1991 год; см. также «Учительскую газету» за 1991 год, № 28, июль.

В данном курсе временные границы охватывают процессы и события в мире с момента окончания второй мировой войны по настоящее время. Этот период, в свою очередь, подразделяется на две части: часть первая — со времени окончания второй мировой войны до 80-х годов (период наиболее острого противостояния двух ведущих социально-политических систем); часть вторая — с начала 80-х годов по настоящее время (отрезок времени, характеризующийся сближением социально-политических систем при одновременном падении большинства социалистических режимов).

Материалы, предназначенные оказать непосредственную помощь учителю в овладении содержанием курса «Современный мир», объединены в два выпуска. Данный (первый) выпуск помимо программы курса включает в себя информационные блоки по двум следующим разделам: «Глобальные проблемы человечества: трудный путь к сотрудничеству» и «Развитые страны Запада: от «индустриального общества» — к «консервативной революции».

Учителя не должно пугать обилие в тексте цифр, дат и имен: в зависимости от профиля школы, уровня подготовленности учащихся, их национального состава он может либо полностью отказаться от проработки каких-то вопросов, тем, либо заменить их другим материалом.

Конечной целью курса должно стать развитие у учащихся личностного, творческого подхода к проблемам современного мира, их осмыслению, а также формирование активной жизненной позиции, стимулирующей поиск и борьбу за альтернативное развитие общества.

Программа курса
«СОВРЕМЕННЫЙ МИР»
(4 ч в неделю, всего 136 ч)

Р а з д е л 1

**Глобальные проблемы человечества:
трудный путь к сотрудничеству (41 ч)**

1.1. Война и мир в политике государств и народов (10 ч).

1.1.1. *Послевоенное устройство мира.* Первые шаги в решении германской проблемы. Почему не воплотились в жизнь решения Потсдамской конференции великих держав? Парижская мирная конференция и сессия Совета Министров иностранных дел 1946 г.: проблема мирных договоров с бывшими союзниками Германии. Конференция в Сан-Франциско в сентябре 1951 г. Совместная декларация СССР и Японии о прекращении состояния войны и восстановлении дипломатических отношений 1956 г. Когда будет заключен мирный договор с Японией?

Образование ООН: ее устав и цели. Всеобщая декларация прав человека 1948 г.

1.1.2. «Холодная война». «Эпоха блоков»: НАТО и Варшавский Договор. СЕНТО, СЕАТО, АНЗЮС, АЗПАК. Создание КОКОМ. Г. Трумэн и И. Сталин.

1.1.3. Позиция Югославии. И. Тито. Движение неприсоединения. Выход Франции из военной организации НАТО. Шарль де Голль.

1.1.4. Атомная дипломатия США. Гонка вооружений. «Ядерный клуб» сегодня.

1.1.5. Политика «балансирования» на грани войны. Карибский кризис 1962 г. Н. Хрущев и Дж. Кеннеди. Начало диалога великих держав. Московский договор 1963 г. о запрещении испытаний ядерного оружия в трех средах.

1.1.6. Установление «стратегического равновесия» между СССР и США. Договоры ОСВ-1 и ОСВ-2. Судьба договора по ПРО 1972 г. Хельсинкское совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (1975).

1.1.7. «Новое политическое мышление в ядерный век» — приоритет общечеловеческих ценностей. Голлистская концепция Европы «от Атлантики до Урала». Идея «единого европейского дома». Договор о сокращении РСД и РМД в Европе. М. Горбачев, Р. Рейган, Дж. Буш.

1.1.8. Открытие границ ГДР и Чехословакии в 1989 г. «Парижская хартия для новой Европы» (1990). Роспуск Варшавского Договора.

1.1.9. *Борьба мировой общественности против угрозы ядерной войны.* Стокгольмское воззвание 1950 г. Создание Всемирного Совета Мира. Проблема моральной ответственности ученых за мир. Пагуошское движение. А. Эйнштейн, Р. Оппенгеймер, А. Сахаров, М. Вануну.

1.2. Очаги международной напряженности в послевоенном мире (13 ч)

1.2.1. *Ближний Восток.* Активизация антиимпериалистической борьбы в регионе после второй мировой войны. Решение сессии Генеральной Ассамблеи ООН 1947 г. Арабо-израильская война 1948 г. Образование государств Израиль и Иордания. Что осталось от арабской Палестины?

Англо-франко-израильская агрессия против Египта (1956). Г. Насер. Провал интервенции США и Англии против Ливана и Иордании.

Июньская арабо-израильская война (1967). Организация освобождения Палестины. Я. Арафат. А. Садат и четвертая арабо-израильская война (1973). «Челночная дипломатия» Г. Киссинджера. Кэмп-Дэвид. Выиграл или проиграл Египет?

Гражданская война в Ливане. Христиане и мусульмане: только ли в религии дело? Социализм К. Джумблата. Куда деваться палестинцам?

Палестинская интифада — восстание безоружных. Образование правительства Палестины в изгнании.

1.2.2. *Средний Восток.* Деколонизация Индостана. Образование Пакистана и Индии. Кашмир: первое яблоко раздора. Индо-пакистанский конфликт 1965 г. Встреча в Ташкенте. Вторая индо-пакистанская война. Образование Бангладеш. Напряженность не спадает.

Иран: от Мосаддыка до Хомейни. Средневековые возвращается. Ирано-иракская война. Кто наживался на поставках оружия Ирану? Ирак и международный терроризм.

Афганистан. Королевство, где остановилось время. Свержение Даудов. Два крыла Народно-демократической партии Афганистана: «хальк» и «парчам». От апрельской революции к диктатуре Х. Амина. СССР — Афганистан: во имя чего воевали советские солдаты? Б. Кармаль. Роль Пакистана в афганской войне. Победа исламской оппозиции.

1.2.3. *Индокитай.* Вьетнам. Изгнание японских оккупантов из страны. Августовская революция 1945 г. и провозглашение Демократической Республики Вьетнам. Хо Ши Мин. Сопrotивление

вьетнамского народа французским колониальным войскам. Битва под Дьенбьенфу. Подписание Женевских соглашений. Раскол Вьетнама и вмешательство США. Марионеточное государство на юге страны. Нго Динь Дьем и Нгуен Као Ки. «Тонкинский инцидент» и бомбардировки ДРВ авиацией США. «Вьетнамизация» войны. Парижское соглашение 1973 г. о прекращении военных действий. Ликвидация проамериканского сайгонского режима и воссоединение страны.

Деколонизация Камбоджи и ее первые шаги по пути независимости. Переворот Лон Нола. Режим «красных кхмеров»: геноцид и «опора на собственные силы». Пол Пот. Военная и экономическая помощь Вьетнама патриотическим силам. Вьетнамо-китайская война. Хун Сен. Народом Сианук. ООН и национальное примирение.

Лаос. Борьба и победа лаосского народа над французскими колонизаторами. Гражданская война и вмешательство США. Провозглашение ЛНДР. «Красный принц» Суфанувонг.

1.2.4. *Центральная Америка.* Никарагуа: «банановая» республика. Рай для американских монополий. Диктатура Анастасио Сомосы и его сына. Сандинисты. Партизанская война и победа революционных сил. Д. Ортега. «Контрас». Бойкот США. Помощь Кубы. Выборы 1990 г. и победа демократической оппозиции.

Гражданская война в Сальвадоре. Режим Н. Дуарте. Фронт национального освобождения имени Ф. Марти.

Борьба панамского народа за суверенитет над каналом. Договор О. Торрихоса — Дж. Картера. Правление генерала М. Норьеги. Интервенция США в Панаму в декабре 1989 г.

1.2.5. *Южная Африка.* Режим апартеида в ЮАР. Бантустаны. Ось Йоханнесбург — Солсбери. Южная Родезия Яна Смита. От Южной Родезии к Зимбабве. Африканский национальный конгресс. Н. Мандела. Роль протестантской церкви. Реформы президента Ф. де Клерка.

«Революция гвоздик» и крушение старейшей колониальной империи. Деколонизация Анголы и Мозамбика. МПЛА и ФРЕЛИМО. Гражданская война в Анголе. Роль Кубы. Трудности независимого Мозамбика. Придет ли мир в «прифронтовые» государства?

Намибия. «Колония бывшей колонии». Победа СВАПО на всеобщих выборах 1989 г. и провозглашение независимости Намибии.

1.3. Социальная экология современного мира (6 ч)

1.3.1. Человек меняет планету. «Красная книга» природы.

1.3.2. Демографический взрыв и его последствия. Вырубка лесов. Наступление песков в Сахаре и Средней Азии.

1.3.3. *Производственная деятельность человека и загрязнение окружающей среды.* Роль радиоактивных отходов. Чернобыль. Последствия использования пестицидов и минеральных удобрений. Загрязнение водоемов. Последствия аварии нефтеналивных танкеров и военных действий в Персидском заливе. Выбросы в атмосферу химических веществ. Глобальное потепление климата Земли. Озоновые дыры. Катастрофа в Бхопале.

1.3.4. Положительное воздействие человека на природу. Средства борьбы с экологическими катастрофами. Важнейшие заповедники и национальные парки мира. Дж. Даррелл, Ж.-И. Кусто, В. Распутин. Разработка общесистемной Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП). Всемирная хартия охраны природы. Деятельность Римского клуба. Акции «Гринпис».

1.4. Наука, техника, технология (6 ч)

1.4.1. Наука и техника второй половины XX в.

Дж. фон Нейман. Конференция в Дартмуте (штат Нью-Гэмпшир, 1956 г.): термин «искусственный разум». Твердотельная электроника. Компьютеризация. Эволюция элементной базы ЭВМ. Четыре поколения компьютеров. Компьютерные вирусы и борьба с ними.

Атомная энергетика; первая промышленная АЭС в Обнинске. Микроволновая техника.

Лазер и его возможности.

Транспорт и связь: реактивная техника, атомоходы, радиолокационная техника, волоконно-оптические линии, «летающие» поезда на магнитной подушке, евротоннель под Ла Маншем.

Космическая техника. Первый искусственный спутник Земли. Полет Ю. Гагарина. Высадка американских астронавтов на поверхности Луны. Орбитальные станции длительного использования. «Шаттл» и «Буран».

1.4.2. «Жесткие» и «гибкие» технологии. Роботы и автоматизация производства.

Перспективные материалы и катализаторы; распространение полимеров.

Технологии, использующие явление сверхпроводимости.

Достижения современной биологии и селекции. Создание модели пространственной структуры ДНК. Генная инженерия и биотехнология.

1.4.3. Взаимосвязь социальных, экологических и технико-технологических проблем. Техника как противоположность природе. Технический аспект проблемы отчуждения человека от продукта своего труда. Научно-технический прогресс и технократические иллюзии.

1.5. Человек и информация (6 ч)

1.5.1. Н. Винер и его работы. Управление и информация. Избыток и недостаток информации.

Системный анализ.

1.5.2. Индустрия информации. Информация, язык и общество. К. Шеннон.

1.5.3. Изучение общественного мнения. Мнение и истина. Ведущие центры по изучению общественного мнения в Америке и Европе. Методы изучения общественного мнения. Общественное мнение — политика — наука.

1.5.4. Информационная технология. «Сырье» и продукт процесса переработки информации. Средства получения, обработки, хранения и передачи информации. Современные информационные технологии: телексы, телефаксы, кабельное, спутниковое и кассетное телевидение, компьютерные системы и сети.

1.5.5. Манипулирование сознанием. Политика и контроль над информацией. Культурно-коммуникационные источники власти. Методы формирования идей, образов и их эмоционального восприятия как инструменты манипулирования сознанием индивида, социальной группы, слоя, класса. Ведущие информационные агентства: АП, ЮПИ, «Рейтер», «Франс-пресс», ИТАР-ТАСС.

1.5.6. Культурный образ социальной системы и информационные потоки. Источники, характер и содержание информационных потоков, пересекающих национальные границы и растекающихся внутри суверенных государств. Культурно-информационная экспансия: источники, содержание и современные модели.

Доктрина свободного потока информации.

Р а з д е л 2

Развитые страны Запада: от «индустриального общества» — к «консервативной революции» (23 ч)

2.1. Экономика (8 ч)

2.1.1. План Маршалла и его роль в восстановлении экономики Западной Европы после войны. Подъем 1950—1960 гг. Регулирующая роль государства. Господство кейнсианства. Индикативное планирование, укрепление госсектора.

2.1.2. Цикличность развития. Малые циклы и циклы Кондратьева. Структурные сдвиги 1980-х годов. Монетаризм М. Фридмана. «Рейганомика» и ее поклонники. Приватизационные процессы. Свертывание социальных программ. Рост безработицы.

2.1.3. Бреттон-Вудская финансовая система 1944 г. и ее отмена. Рост рынка ценных бумаг и фиктивного капитала. Биржевая паника осенью 1987 г. Инфляция: сущность и корни.

2.1.4. Транснациональные и многонациональные корпорации (ТНК и МНК).

2.1.5. Доминирующие позиции США в экономической жизни западного мира в первое послевоенное пятнадцатилетие. «Японское чудо». ЕОУС-ЕЭС — Единая Европа 1993 года. Ж. Монне. Идея единого европейского банка и единой европейской валюты и позиция Великобритании. Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ). Три центра силы: Западная Европа — США — Япония.

2.2. Социальная сфера (6 ч)

2.2.1. Общество «массового потребления», его кризис. «Красный май» 1968 г. во Франции. «Жаркая осень» 1969 г. в Италии. Почему бунтовали американские студенты? Проблема «качества жизни», идея «нулевого роста».

2.2.2. Изменения в структуре общества. Новый средний класс. Изменения в составе рабочего класса, его интернационализация. Иностранная рабочая сила.

2.2.3. Кризис тейлоризма и фордизма. Новая система организации труда: автономные бригады фирмы «Вольво», кружки качества в японских корпорациях. Производственная демократия.

Социальные последствия «микропроцессорной революции».

2.3. Политическая жизнь (9 ч)

2.3.1. *Коммунисты*: от участия в коалиционных правительствах — к оппозиции. Коминформ. XX съезд КПСС и его международный резонанс. П. Тольятти. Кризис коммунистического движения. Еврокоммунизм. Итальянская коммунистическая партия и Коммунистическая партия Испании. Э. Берлингуэр и С. Каррильо. Коммунистическая партия Японии: еврокоммунисты Дальнего Востока. Неоеврокоммунизм. Инициатива XX съезда Итальянской коммунистической партии (1991), решившего на базе компартии создать новую политическую организацию — Демократическую партию левых сил.

2.3.2. *Социал-демократы и социалисты в послевоенном мире*. Франкфуртская декларация 1951 г. Эволюция Социнтерна. Бад-Годесбергский съезд Социал-демократической партии Германии. Концепция «народного капитализма». Социал-демократическая рабочая партия Швеции. В. Брандт и У. Пальме. Французская социалистическая партия: от центристских комбинаций — к политике «разрыва с капитализмом». Ф. Миттеран и его президентство.

2.3.3. *Неоконсерватизм 1980-х*. Консерваторы Великобритании и М. Тэтчер. Республиканская партия США и Р. Рейган. Х. Коль и

христианские демократы ФРГ. Ф.-Й. Штраус — «некоронованный король» Баварии.

2.3.4. *Активизация центристских сил.* Метаморфозы английских либералов. Американские демократы. С. Вей — надежда центристов Франции? Х. Д. Геншер.

2.3.5. *Левый и правый экстремизм.* Неофашисты и «красные бригады» в Италии. От группы Баадер — Майнхоф к «РАФ» в ФРГ. Эпопея «Аксъон директ». «Национальный фронт» во Франции. «Черный интернационал».

2.3.6. Современные масоны — заговорщики или политические посредники? Ложа «П-2» в Италии. Миротворцы из «Великого Востока» во Франции. Сколько «обрядов» у масонов?

Р а з д е л 3

Мир социализма:

от утверждения — к кризису (24 ч)

3.1. Образование мировой социалистической системы.

Доминирующая роль СССР (11 ч)

3.1.1. Послевоенное развитие СССР (до 1982 г.). Последствия войны. Восстановление промышленности. Трудные годы послевоенной деревни. Усиление культа личности И. В. Сталина. «Ленинградское дело». «Дело врачей». Смерть И. В. Сталина.

Н. С. Хрущев. Начало реабилитаций. XX съезд КПСС и его воздействие на жизнь страны. Попытки преодоления последствий культа личности. Противоречия экономического развития. Волонтеризм.

Октябрьский пленум 1964 г. Хозяйственная реформа 1965—1967 гг. и ее провал. Эпоха «застоя». Бюрократизация общества, расхождение между принципами социализма и реальностью.

3.1.2. СВАГ и преобразования в Восточной Германии. Гражданская война в Польше: Армия Крайова и Армия Людова. Февраль 1948 г. в Чехословакии. Коминформ и изоляция Югославии. Можно ли бороться со Сталиным сталинскими методами?

3.1.3. Китай: коммунисты и Гоминдан. Провозглашение Китайской Народной Республики. Мао Цзэдун и Чан Кайши.

3.1.4. Гражданская война в Корее и раскол страны. Позиция ООН. Образование КНДР. Ким Ир Сен и идеология «чучхе».

3.1.5. Демократическая Республика Вьетнам. Экономика под бомбами. Поражение американцев в «грязной войне» и воссоединение вьетнамского народа.

3.1.6. Победа антиимпериалистической революции на Кубе и ее трансформация в революцию социалистическую (1959—1961). Ф. Кастро. Карибский кризис и блокада США. Экономическая помощь СССР.

3.2. Кризис авторитарно-бюрократического варианта социализма. Крах социализма в Восточной Европе (13 ч)

3.2.1. Успехи и неудачи «самоуправленческого социализма» в Югославии. Политическая система страны после смерти И. Тито. Национальные противоречия и распад Югославии.

3.2.2. «Большой скачок» и «культурная революция» в Китае. Смерть Мао Цзэдуна и устранение «банды четырех». Политика «четырёх модернизаций». Тайваньская проблема, Гонконг, Макао. Идея «одно государство — две системы». Дэн Сяопин. Когда модернизация экономики пойдет рука об руку с демократизацией?

3.2.3. Польша после Б. Берута. В. Гомулка и Э. Герек. Беспокойное побережье. От «человека из мрамора» к «человеку из железа». «Солидарность» Леха Валенсы. В. Ярузельский и его курс. «Круглый стол» политических сил. Коалиционное правительство Т. Мазовецкого и его отставка. Когда завершится «переход от социализма к капитализму»?

3.2.4. События в ГДР в 1953 г. Осень 1956 г. в Венгрии. И. Надь и Я. Кадар. Пути и тропы рыночной экономики. «Пражская весна» и интервенция стран Варшавского Договора в Чехословакию. А. Дубчек и Г. Гусак.

3.2.5. Нарастание кризисных явлений в советском обществе. Ю. В. Андропов. К. У. Черненко. Апрельский (1985 г.) Пленум ЦК КПСС и курс на перестройку. Новое политическое руководство. XXVII съезд КПСС. Развитие демократического процесса. Изменения в политической системе. Августовский путч 1991 г. и приостановка деятельности КПСС.

Рост национального самосознания народов СССР. Обострение межнациональных отношений. Кризисная ситуация в Закавказье, Молдове. Признание независимости Прибалтийских республик. Распад СССР и создание СНГ.

Поиски новых форм хозяйствования. Проблема рынка: оптимистические планы и грустная реальность. Приватизация.

3.2.6. Влияние «перестроечных» процессов на ситуацию в Восточной Европе. Преобразования в ГДР. Объединение Германии. «Нежная революция» в Чехословакии. В. Гавел. Падение диктатуры «великого кондуктора» Н. Чаушеску в Румынии. Цена свободы.

Албания: 30 лет «блистательной изоляции». Э. Ходжа. Р. Алиа: с поста президента под домашний арест.

**Развивающиеся страны:
единство в многообразии (22 ч)**

**4.1. Кризис колониальной системы и ее крах. Рождение
«третьего» мира (4 ч)**

4.1.1. Первые освободившиеся государства Азии и Африки: Индия, Пакистан, Бирма, Индонезия, Гана, Марокко. К. Нкрума. Дж. Неру. Вооруженная борьба алжирского народа против французского господства (1954—1962). Ф. Фанон. Бен Белла.

4.1.2. Год Африки. П. Лумумба. Деколонизация Вест-Индии и Тихоокеанского региона.

4.2. Наследие колониализма и пути его преодоления. Неоколониализм и отношения «Север — Юг» (4 ч)

4.2.1. Британское Содружество наций. От Французского Союза к Французскому Сообществу. Роль американских военных баз. «Политика канонерок» сегодня.

4.2.2. Экономический обмен с развитыми странами и его последствия. Проблемы «утечки мозгов» и задолженности. Первая и вторая Ломейские конференции. Международный валютный фонд: «спрут» или «благодетель»?

Развивающиеся страны и мировой рынок оружия.

4.3. Нарастание неоднородности развивающихся стран (5 ч)

4.3.1. Субимпериализм. Южная Корея, Индия, Бразилия.

4.3.2. Страны с развитой обрабатывающей промышленностью и торговлей. Тайвань, Гонконг, Сингапур, Ливан.

4.3.3. Страны с преимущественным развитием добывающей промышленности. Боливия, Гвинея, Замбия, Мавритания.

4.3.4. Страны ОПЕК. Нефтедоллары. Куда идут доходы?

4.3.5. Сельскохозяйственные страны. Монокультурный тип хозяйствования. Гамбия, Судан, Гондурас, Коста-Рика.

**4.4. Докапиталистические отношения в экономике
развивающихся стран (2 ч)**

Трайбализм, община, пеонаж, «неприкасаемые» в Индии. Сбылись ли надежды «зеленой революции»? Голод сегодня. Ситуация в Эфиопии 80-х годов.

**4.5. «Подъем и падение» некапиталистической
альтернативы развития (3 ч)**

Значение госсектора и иностранной помощи. Чилийский эксперимент: С. Альенде и правительство Народного единства. Кризис «марксистско-ленинских» социалистических режимов. Гражданская

война в Народной Демократической Республике Йемен (1986) и ее последствия. Политические перемены в Бенине и Конго.

4.6. Политические системы развивающихся стран (4 ч)

4.6.1. Роль армии. «Революционер» М. Каддафи, «Хамелеон» Д. Нимейри и популист Х. Перон. Хунты.

4.6.2. Монархии и парламентские республики. Император Центрально-Африканской империи Ж.-Б. Бокасса. Премьер-министр Индии И. Ганди. Своеобразие партийной системы (однопартийность, тенденция к авторитарности, влияние племенных и вассальных отношений).

4.6.3. Латинская Америка: феномен геррильи. Э. Че Гевара. Эффект «угасания» диктатур (Чили, Бразилия). А. Пиночет.

Р а з д е л 5

Моральные и духовные проблемы человечества (24 ч)

5.1. Мораль в современном мире (7 ч)

5.1.1. Либерализация нравов. Сексуальная революция. Молодежь и контркультура. От рок-н-ролла к «хэви метал». Студенческие городки — детонатор молодежного протеста. Битники, хиппи, рокеры, панки, юппи.

5.1.2. У преступной черты... Наркомания и наркомафия. «Золотой треугольник» Индокитая. «Колумбийское Эльдorado». Молодежь и уголовный мир. «Фанаты» футбола или хулиганы?

5.1.3. Мораль и здоровье. Эпидемии и прогресс в медицине. Этическая сторона операций по пересадке органов.

СПИД — «чума XX века». Какие страны «лидируют»?

Проблема медицинской, социальной и нравственной помощи тяжелобольным. Мать Тереза.

5.2. Мировые религии сегодня (4 ч)

5.2.1. Католицизм: от Пия XII к Иоанну Павлу II. Православие: отсутствие единого центра. Многоликий протестантизм.

Буддизм: философия или религия? Буддизм в Европе и Америке.

Ренессанс ислама. Сколько было в истории имамов?

5.2.2. Нетрадиционные верования сегодня. Иудео-христианство. Объединительная церковь Сан Мен Муна.

5.3. Культура второй половины XX в. (13 ч)

5.3.1. «Массовая культура», элитарная культура, народная культура. Китч.

5.3.2. Изобразительное искусство: в калейдоскопе направлений. Сюрреализм: С. Дали, В. Хасиор. Абстракционизм: Дж. Поллок, Ж. Матье. Оп-арт: В. Вазарели. Поп-арт: Дж. Джонс, Р. Раушенберг. Кинетическое искусство: Ж. Тингели, Г. Юккер. Новая вещественность (фотореализм, гиперреализм): О. Флэк, Р. Эстез. Реализм: Э. Уайэт, Д. Сикейрос. П. Пикассо. Социалистический реализм в изобразительном искусстве: А. Герасимов, Д. Налбандян, Е. Вучетич. Соц-арт: В. Комар и А. Меламид.

5.3.3. Архитектура послевоенного мира: мода и стиль. Функционализм, региональная органическая архитектура. Необрутализм. Постмодернизм. Деконструктивизм. Ле Корбюзье. В. Гропиус. Л. Мис ван дер Роэ. А. Аалто. О. Нимейер. К. Танге. Ч. Дженкс. Сталинские высотные дома и феномен «хрущоб».

5.3.4. Литература: обнаженный нерв эпохи. Реализм и его представители: У. Фолкнер, И. Во, Г. Белль, Б. Пастернак, И. Бродский. «Магический реализм» писателей латиноамериканских стран: Гарсиа Маркес, М. Варгас Льюса. Экзистенциализм в литературе: Ж.-П. Сартр, А. Камю. Авангардизм. Феномен антиромана: А. Роб-Грийе, Дж. Барт.

5.3.5. Театр, кино, видео: конкуренция, помноженная на сотрудничество. «Новая волна» в театре: Дж. Осборн, А. Миллер. «Театр абсурда»: Э. Ионеско, С. Беккет. «Хэппенинги» А. Капроу. Неореализм итальянского кино: Р. Росселлини, Л. Висконти. Сюрреализм в кино: Л. Бюньюль, А. Хичкок. И. Бергман, Ф. Феллини. Весомый вклад Восточной Европы: Г. Козинцев, А. Тарковский, А. Вайда, З. Фабри.

Заключение: человечество в обозримом будущем (2 ч)

1. Смягчение противоречий между ведущими мировыми державами.
2. Возрастание роли «третьего мира» и усиление напряженности по оси «Север — Юг».
3. Сохранение угрозы ядерного конфликта мирового масштаба.
4. Усиление разнородности обществ, рост числа проблем (при относительно быстром реагировании на них), конфликтов и быстротечных локальных войн.
5. Напряженная экологическая обстановка на планете.

**ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА:
ТРУДНЫЙ ПУТЬ К СОТРУДНИЧЕСТВУ**

Глава 1

Война и мир в политике государств и народов

**Послевоенное устройство мира. Первые шаги в решении
германской проблемы**

Вопросы послевоенного устройства мира, и прежде всего Европы, обсуждались и разрабатывались уже на конференции в Ялте в феврале 1945 г., где встречались лидеры антигитлеровской коалиции И. Сталин, Ф. Рузвельт, У. Черчилль. Тогда было принято решение о создании в побежденной Германии трех зон оккупации (советской, американской, английской), а возможно, и четвертой, если того пожелает Франция. Намечалось создание общегерманского контрольного органа и взыскание с Германии репараций.

17 июля — 2 августа 1945 г. в Потсдаме под Берлином состоялась конференция держав-победительниц. С советской стороны присутствовал И. Сталин, от США — новый президент Г. Трумэн, от Великобритании — сначала У. Черчилль, затем новый премьер-министр К. Эттли. Был разработан план, получивший название «трех Д»: он предусматривал демилитаризацию, демократизацию и денацификацию Германии. Конференция определила новые границы Польши, существенно расширявшие ее территорию. Отныне западная граница Польши должна была проходить по рекам Одер и Нейсе. Советскому Союзу передавалась Кенигсбергская область. На конференции были определены конкретные размеры репараций Германии в пользу стран-победительниц.

Осуществление всех этих мероприятий должно было, по замыслу союзных держав, навсегда отбить у немцев охоту решать спорные проблемы с помощью войны. Франция, кроме того, предлагала расчленить Германию, превратив ее в несколько государств. Но США и СССР настояли на необходимости сохранения единой Германии. Однако вскоре консенсус между СССР и США был нарушен, что самым непосредственным образом сказалось на судьбах немцев. Территория Германии стала границей соприкосновения двух враждующих великих держав, мало интересовавшихся судьбой германского народа.

2 декабря 1946 г. в нарушение принятых обязательств США и Англия объединили свои зоны оккупации в одну, образовав так называемую Бизонию. Затем произошло слияние Бизонии с выделенной французам зоной. Сотрудничество с советской оккупационной администрацией прекратилось. 20 сентября 1949 г. на территории западных оккупационных зон была провозглашена Федеративная Республика Германия. В ответ советская военная администрация провозгласила 7 октября 1949 г. Германскую Демократическую Республику. На 40 лет Германия оказалась расколотой. Символом раскола стала Берлинская стена, возведенная в августе 1961 г. и разъединившая город на западную часть, контролируемую американской военной администрацией и ее союзниками, и восточную часть — столицу ГДР, контролируемую СССР.

Выработка и согласование основных текстов мирных договоров с бывшими союзниками Германии в Европе (Италией, Болгарией, Венгрией, Румынией, Финляндией) осуществлялись на Парижской мирной конференции 29 июля — 15 октября 1946 г. В связи с противоречиями между СССР и США ряд проблем решить не удалось, поэтому подписание мирных договоров произошло только 10 февраля 1947 г., после того как очередная сессия Совета министров иностранных дел пяти стран (СССР, США, Великобритании, Франции и Китая) «утрясла» все вопросы.

В договорах отмечалось, что состояние войны с Италией, Болгарией, Венгрией, Румынией, Финляндией прекращается. В политических статьях этих договоров бывшие союзники Германии обязались обеспечивать всем гражданам основные политические свободы, не допускать возрождения и деятельности фашистских организаций, выдать военных преступников.

Мирные договоры зафиксировали территориальные изменения. Италия сохранилась в основном в границах на 1 января 1938 г. Небольшие территории были переданы Франции и Югославии. К Греции от Италии перешли Додеканесские острова в Эгейском море. Италия теряла все имевшиеся у нее колонии. Советско-финская граница в основном подтверждалась по состоянию на 1 января 1941 г., кроме области Петсамо (Печенги), которая отходила к Советскому Союзу. Северная Трансильвания из состава Венгрии переходила к Румынии. Венгерско-Чехословацкая граница возвращалась на рубежи, существовавшие до Мюнхенского соглашения 1938 г. Закарпатская Украина, бывшая до 1938 г. территорией Чехословакии, а затем переданная Гитлером Венгрии, включалась в состав СССР.

Решение комплекса проблем, связанных с разгромом Японии на Дальнем Востоке, проходило уже в обстановке резкого противостояния СССР и США. Это не могло не сказаться на международных отношениях.

29 марта 1951 г. США опубликовали — без консультаций с Советским Союзом — проект мирного договора с Японией. Среди прочих договор содержал пункт, по которому японская сторона должна была отказаться от притязаний на Курильские острова и Сахалин в пользу СССР. Договор был представлен на созванную американцами в сентябре 1951 г. конференцию в Сан-Франциско. Индия и Бирма не пожелали прибыть на конференцию, считая проект договора для себя неприемлемым. Китайская Народная Республика, чей народ более всего пострадал от японской агрессии, не была приглашена. В итоге 48 государств — участников конференции подписали мирный договор с Японией, а СССР, Польша, Чехословакия отказались, считая его несправедливым.

Только в 1955 г. советско-японские отношения начали восстанавливаться, что привело в октябре 1956 г. к Совместной декларации о прекращении состояния войны между двумя государствами и восстановлении дипломатических отношений.

Эта декларация, в частности, зафиксировала согласие Москвы передать остров Шикотан и группу островов Хабомаи под японский суверенитет после заключения мирного договора. Декларация была ратифицирована Верховным Советом СССР, однако Москва отказалась от нее в 1960 г., после того как Япония подписала с США Договор о взаимном сотрудничестве и безопасности. Отношения между Японией и СССР остались неурегулированными. Не урегулированы отношения Японии и с Россией — правопреемницей СССР. Япония не признает российскую юрисдикцию островов Итуруп, Кунашир, Шикотан, архипелага Хабомаи, считая, что данные острова географически не относятся к Курильским. Общая площадь спорной территории составляет около 8 тыс. квадратных километров. На ней постоянно проживают 25 тыс. человек. В 1945 г. с этих островов были принудительно выселены 17 тыс. японцев.

Образование ООН, ее устав и цели

Решение об образовании универсальной международной организации с целью предотвращения войн и развития межгосударственного сотрудничества — Организации Объединенных Наций — было принято на специально созванной для этого учредительной конференции в Сан-Франциско в феврале 1945 г. Устав ООН был пред-

варительно разработан на конференции в Думбартон-Оксе (США) в 1944 г. представителями СССР, США, Великобритании и Китая. Он вступил в силу 24 октября 1945 г. По Уставу главными органами ООН являются Генеральная Ассамблея ООН, Совет Безопасности, Экономический и социальный совет (ЭКОСОС), Совет по опеке, Международный суд и Секретариат. Во главе Секретариата стоит Генеральный секретарь ООН. С момента образования ООН по настоящее время сменилось пять Генеральных секретарей: Трюгве Ли — Норвегия, Даг Хаммаршельд — Швеция, У Тан — Бирма, Курт Вальдхайм — Австрия, Хавьер Перес де Куэльяр — Перу; в настоящее время этот пост занимает Бутрос Бутрос-Гали — Египет. Генеральный секретарь ООН избирается Генеральной Ассамблеей ООН по рекомендации Совета Безопасности. Генеральный секретарь ООН имеет право заседать во всех органах ООН, кроме Международного суда, однако функции его чисто координаторские.

Наиболее важным органом ООН является Совет Безопасности. Устав возлагает на него главную ответственность за поддержание международного мира. Состоит Совет Безопасности из 15 членов: 5 постоянных (СССР, а с 1992 г. — Россия, США, Великобритания, Франция и Китай, который до 1971 г. в Совете Безопасности представлял Тайвань, позже — КНР) и 10 избираемых на два года Генеральной Ассамблеей ООН. Постоянное членство в Совете Безопасности получили страны, игравшие в годы становления ООН ведущую роль на международной арене. В исторической литературе за ними закрепился термин «великие державы». Решения Совета Безопасности принимаются на основе принципа единогласия постоянных членов и обязательны для всех членов ООН. Совет Безопасности определяет пути и средства для достижения мира в любом регионе вплоть до применения вооруженных сил согласно 42-й статье Устава ООН. С этой целью при Совете Безопасности имеются Военно-штабной комитет и международные силы по поддержанию мира. Структура Совета Безопасности разработана с учетом исторического опыта деятельности Лиги Наций — организации, функционировавшей в межвоенные годы и предшествовавшей ООН. Лига Наций оказалась неспособной предотвратить вторую мировую войну, в частности, потому, что превратилась в арену противоборства крупных держав, использовавших на ее заседаниях в своих интересах принцип простого арифметического большинства. Проигравшим государствам ничего не оставалось как действовать вне рамок Лиги Наций. В Лигу Наций не входили США, в 1934 г. из Лиги Наций вышли Германия и Италия. Советский Союз вошел в Лигу Наций только в 1934 г., а в декабре 1939 г. был исключен.

Однако принцип единогласия имеет серьезный недостаток. В обстановке острого противоборства СССР и США деятельность Совета Безопасности и ООН в целом часто оказывалась парализованной и в итоге не предотвратила целый ряд локальных конфликтов.

ООН стремится не только предупредить военную опасность, но и улучшить экономическую, экологическую обстановку на Земле. Много делается в области здравоохранения (особенно детского) и культуры. В Париже с 1946 г. действует специализированный орган ООН — ЮНЕСКО (Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры).

В целях оказания содействия развитию идей гуманизма и демократии Генеральной Ассамблеей ООН в декабре 1948 г. была принята Всеобщая декларация прав человека, одним из соавторов которой был СССР. Эта декларация, как говорится в ее преамбуле, была провозглашена «в качестве задачи, к выполнению которой должны стремиться все народы и все государства».

Основное содержание документа:

Статья 1 заявляет: «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах».

Статья 2 подчеркивает равенство всех людей относительно обладания свободами, «без какого бы то ни было различия, как-то: в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения».

В документе декларируется право каждого человека на жизнь, свободу, личную неприкосновенность. Отвергаются рабство, пытки, произвольные аресты или изгнания. Подтверждается юридический принцип презумпции невиновности в случае судебного разбирательства, свободы передвижения и выбора места жительства в пределах каждого государства, а также свободы выезда и въезда в собственную страну.

В статье 21 говорится: «Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве, путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования». Интересно, что о референдуме как возможной форме волеизъявления граждан Всеобщая декларация прав человека не упоминает.

Статья 23 провозглашает «право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы».

Декларация утверждает право на образование, которое «должно быть бесплатным по меньшей мере в том, что касается начального и общего образования».

В статье 29 подчеркивается, что «каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе».

Положениями Всеобщей декларации прав человека руководствуется в своей деятельности специальная Комиссия ООН по правам человека, которая заседает в Женеве.

«Холодная война». «Эпоха блоков»

Период сотрудничества США и СССР после разгрома Германии и Японии был крайне кратковременным. Он и не мог быть иным ввиду гегемонистских, экспансионистских планов обеих сторон. Очень скоро сотрудничество сменилось открытым противостоянием, постоянно чреватым новой мировой войной. Период конфронтации двух держав, когда они регулярно бряцали оружием, а порой и пускали его в ход, нагнетая военный психоз, получил название «холодной войны». Длилась «холодная война» вплоть до второй половины 80-х годов.

Начало «холодной войны» обычно связывают с речью У. Черчилля, которую тот произнес по случаю присуждения ему ученой степени перед студентами Вестминстерского колледжа в американском городе Фултоне 5 марта 1946 г. У. Черчилль к тому времени ушел в отставку с поста премьер-министра и выступал, как он заявил, лишь от «своего собственного имени», однако присутствие в Фултоне президента США Г. Трумэна, отказавшегося прокомментировать журналистам речь лидера английских консерваторов, говорило о многом.

Смысл выступления У. Черчилля, озаглавленного «Мышцы мира», сводился к тезису о необходимости англо-американского военного союза с целью борьбы с международным коммунизмом во главе с СССР. Выразив озабоченность «железным занавесом, опустившимся над Восточной Европой», он заявил: «Никто не знает, что Советская Россия и ее коммунистическая международная организация намереваются сделать в ближайшем будущем или каковы границы, если таковые существуют, их экспансионистских тенденций...» При этом борьба с коммунизмом трактовалась не как способ

сохранения послевоенных реалий, а как политика, призванная расширять сферу влияния Запада. «...Наша старая доктрина равновесия сил является несостоятельной. Мы не можем позволить себе полагаться на незначительный перевес в силах, создавая тем самым соблазн для пробы сил», — сделал вывод бывший английский премьер-министр.

Не случайно именно на долю У. Черчилля выпало объявить «холодную войну»: он считал реальной и желательной ядерную войну против СССР в ближайшие семь-восемь лет, пока США обладают монополией в этом виде оружия.

В свою очередь, Советское правительство активно включилось в разжигание вражды между двумя странами. Нагнетание военного психоза было выгодно советской правящей верхушке. Вскоре руководство СССР обрушилось с грубыми нападка на западные страны. Противостояние стало фактом. Нагляднее всего оно проявилось в военной сфере.

2 сентября 1947 г. на конференции американских государств в Рио-де-Жанейро США добились подписания Договора об обороне Западного полушария, которое надлежало защищать от «угрозы коммунизма».

Большое значение лидеры капиталистического мира придавали созданию военного блока в Западной Европе — наиболее вероятной зоне военных действий в случае конфликта с СССР. 17 марта 1948 г. Англия, Франция, Голландия, Бельгия и Люксембург заключили «договор об экономическом, социальном и культурном сотрудничестве и коллективной самообороне», известный под названием Западного Союза. Договор предусматривал совместные действия его участников в случае войны в Европе.

Соединенные Штаты Америки поддержали этот союз, но были недовольны тем, что руководящая роль в нем оказалась в руках Англии. Чтобы укрепить свое положение лидера западного мира, США выступили с предложением создать широкий военный союз с участием США, Канады и Западной Европы. 4 апреля 1949 г. 12 государств (Англия, Бельгия, Голландия, Дания, Исландия, Италия, Люксембург, Канада, Норвегия, Португалия, США, Франция) подписали в Вашингтоне акт о создании Организации Североатлантического договора (НАТО). В феврале 1952 г. в НАТО вошли Турция и Греция, 8 мая 1955 г., с разрешения девяти ведущих западных стран, — Федеративная Республика Германия, в 1982 г. — Испания. Североатлантический договор предусматривал объединение усилий его членов в «укреплении своих собственных институтов», взаимные консультации в случае необходимости. Статья 4

договора гласила: «Вооруженное нападение против одного из участников, совершенное в Европе или в Северной Америке, будет рассматриваться как нападение против всех договаривающихся сторон, и вследствие этого... каждая из них поможет участнику или участникам, подвергшимся нападению, предприняв в отдельности или по договоренности с другими сторонами такие действия, которые она сочтет необходимыми, включая применение вооруженной силы...» Договор вступал в силу в случае нападения на территорию одного из его участников «в Европе или в Северной Америке, на французские департаменты Алжира, на оккупационные силы любого из участников в Европе, а также против островов, находящихся под юрисдикцией членов НАТО, их судов и самолетов в районе Северной Атлантики». На основании соглашений США со странами НАТО американские вооруженные силы стали размещаться в странах — участницах Организации Североатлантического договора.

Формально заключенный договор носил чисто оборонительный характер. Однако его истинный смысл ясно раскрылся, когда СССР в 1954 г. выразил готовность вступить в НАТО: ему тотчас в том было отказано.

После того как совещание министров иностранных дел девяти ведущих западных стран высказалось за вступление в НАТО ФРГ и разрешило ей иметь армию в 500 тыс. человек, социалистические страны провели совещание в Варшаве. 14 мая 1955 г. Албания, Болгария, Венгрия, ГДР, Польша, Румыния, СССР и Чехословакия подписали так называемый Варшавский Договор. Эти страны приняли на себя обязательство в случае нападения на одну или нескольких из них оказать пострадавшей стороне немедленную помощь всеми средствами, включая вооруженные силы. Создавались Объединенное командование вооруженными силами и Политический консультативный комитет. Договор заключался на 20 лет, а затем автоматически продлевался. На основании договора в восточноевропейских странах размещались Советские Вооруженные Силы.

Противостояние двух великих держав, двух социально-политических систем распространилось не только на Европу, но и на другие части света. В сентябре 1951 г. Австралией, Новой Зеландией и США был подписан договор, получивший название АНЗЮС (по именам стран-участниц).

В 1954 г. под эгидой США создается военный блок восьми государств — США, Англии, Франции, Австралии, Новой Зеландии, Филиппин, Таиланда и Пакистана — СЕАТО (в переводе с английского — Организация договора Юго-Восточной Азии).

В 1955 г. Англии удалось создать так называемый Багдадский пакт (Англия, Турция, Пакистан, Ирак, Иран).

Наконец, в июне 1966 г. создается Азиатско-Тихоокеанский совет (АЗПАК) в составе Японии, Австралии, Новой Зеландии, Таиланда, Филиппин, Малайзии, Южной Кореи, Тайваня, Южного Вьетнама.

Таким образом, в конце 40-х — первой половине 60-х годов по всему миру была создана сеть военных блоков, причем многие страны, и прежде всего США и Англия, стали участницами одновременно нескольких блоков (США — четырех, Англия — четырех, Австралия — трех, Новая Зеландия — трех). Это ясно говорит о ведущей роли крупнейших капиталистических стран в создании военных союзов и их проамериканской политике (в тех союзах, где США не было, подобную роль осуществляла Англия, которая с оговорками, но все же проводила курс, близкий США).

Исключением из правила стал политический союз, получивший название Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). Но АСЕАН была создана в 1967 г., когда самая опасная фаза «холодной войны» была на исходе, и не включала в себя ни США, ни Англию. Решение о создании АСЕАН было принято Индонезией, Малайзией, Сингапуром, Таиландом, Филиппинами. В 1984 г. к АСЕАН присоединился Бруней. Этот блок играет большую стабилизирующую роль на Азиатском континенте. Особенно велика его роль в создании безъядерной зоны в бассейне Тихого океана.

«Потепление» международного климата привело к размыванию многих военных блоков. Первым затрещал Багдадский пакт. В 1962 г. после выхода из него Ирака Англия вынуждена была преобразовать его в СЕНТО (Организация Центрального договора). В 1973 г. Малайзия, а в 1975 г. Новая Зеландия, Таиланд, Южный Вьетнам вышли из АЗПАК. Вскоре он фактически прекратил свое существование. В 1977 г. самораспустился блок СЕАТО. Вследствие внутренних раздоров, резкой антиядерной позиции Новой Зеландии в 1986 г. США по согласованию с Австралией приостановили членство Новой Зеландии в АНЗЮС. Но поистине главным событием в сфере военно-политических блоков стал роспуск Варшавского Договора, который произошел после 42 лет его существования в марте 1991 г. как следствие крушения восточноевропейских социалистических режимов.

Наряду со сколачиванием военно-политических блоков США были предприняты шаги с целью экономического давления на социалистический блок. Наиболее существенным актом здесь было создание в 1949 г. Координационного комитета по многостороннему контролю за обменом Восток — Запад (КОКОМ), объединившего

все страны НАТО (без Исландии), а также Японию и Австралию. КОКОМ проводит один раз в год пленарные заседания и имеет постоянный секретариат при посольстве США в Париже. Смысл объединения состоит в жестком контроле за экспортом техники и технологии в страны социализма. Разрешается продавать только те товары, которые не могут повысить военный и стратегический потенциал социалистических государств. После провала путча в Москве в августе 1991 г. КОКОМ снял запреты на экспорт в Польшу, Чехо-Словакию и Венгрию стратегических товаров. Однако бывшие советские республики продолжают подвергаться эмбарго.

**Позиция Югославии. И. Тито.
Выход Франции из военной организации НАТО.
Шарль де Голль**

Всякое правило имеет исключения. В годы «холодной войны» не все крупные страны подчинили свою политику логике противоборства двух блоков. Но проводить подлинно независимый курс было нелегко. На Европейском континенте первой на этот путь волею обстоятельств вступила Югославия.

Югославия была освобождена от фашистской оккупации совместными усилиями Советской Армии и Национального комитета освобождения Югославии, руководимого коммунистами. После войны Учредительным собранием страны была провозглашена Федеративная Народная Республика Югославия во главе с президентом коммунистом И. Броз Тито (1892—1980). Однако очень скоро между Тито и Сталиным произошел конфликт: президент Югославии отверг попытки советского руководства вмешаться во внутренние дела Югославии. Официальный разрыв по партийной и государственной линиям произошел в июне 1948 г. Были прерваны отношения Югославии с другими социалистическими странами, поддержавшими Москву.

Советский Союз попытался организовать экономическую и политическую блокаду Югославии. Но план провалился. Югославия, не отказываясь от социалистических лозунгов, обратилась за экономической и военной помощью к Западу, которая была ей предоставлена.

В 1953—1954 гг. Югославия вместе с Турцией и Грецией участвовала в Балканском пакте, однако после его самороспуска провозгласила отказ от участия в каких-либо военно-политических блоках. Югославия стала одной из стран-основательниц и — вплоть до своего распада — активным участником Движения неприсоединения, объединявшего к середине 1992 г. 104 государства.

В 60-е годы серьезный кризис разразился во взаимоотношениях стран НАТО. Франция, оставшись в политических органах этой организации, вышла из ее военных структур. Произошло это следующим образом.

В ноябре 1954 г. в Алжире началась вооруженная борьба против французских колонизаторов за независимость страны. Колониальная война расколола французское общество на сторонников предоставления независимости Алжиру и его противников. Политическая нестабильность породила потребность в сильной жесткой власти — и она пришла в лице генерала Шарля де Голля (1890—1970). Став 1 июня 1958 г. главой правительства, де Голль смог убедиться, что американцы, несмотря на соответствующие статьи Североатлантического договора, не хотят реально помочь Франции в алжирском вопросе. Де Голль пришел к выводу, что американцы, игнорируя интересы своих союзников, в то же время требуют от них военных и политических обязательств в свою пользу. Особенно беспокоила его возможность применения Соединенными Штатами от имени НАТО без согласия союзников атомного оружия. После раздумий де Голль предоставил независимость Алжиру и начал постепенно с 1959 г. выводить французские военные формирования из-под командования НАТО. При этом Франция выступила за продолжение политического сотрудничества в рамках Североатлантического блока. «Мы не сомневаемся в необходимости сохранения договора, подписанного в Вашингтоне 4 апреля 1949 г., — говорилось в Заявлении от 10 марта 1966 г. — ...Французское правительство считает, что союз должен существовать до тех пор, пока это будет необходимо».

Обострение отношений с США, отказ от американского ядерного «зонта» диктовали Франции курс на сближение с Советским Союзом, наиболее ярко проявившийся в ходе визита де Голля в Москву в июне 1966 г. То был первый в истории франко-советских отношений визит президента Франции в Советскую страну, он сыграл большую роль в смягчении политического климата в Европе.

«Атомная дипломатия» США. Гонка вооружений

Противостояние двух социально-политических систем в первые послевоенные десятилетия было тем более опасным, что оно имело ярко выраженный атомный, а затем и термоядерный характер. Уже в 1945 г., на заключительном этапе войны с Японией, американский президент Г. Трумэн рассматривал атомное оружие в качестве мощного средства давления на СССР. Известно, что американские военные желали взорвать свои первые атомные бомбы в качестве

демонстрации либо над Японским морем, либо над малонаселенными районами страны, «рисовыми полями», как выразился генерал Д. Маршалл. Г. Трумэн решил по-другому. 6 августа 1945 г. атомной бомбой было уничтожено 200 тыс. жителей Хиросимы, 9 августа — 300 тыс. жителей Нагасаки. До сих пор американцами не опубликована вся информация о результатах атомных бомбардировок Японии. На создание американцами атомной бомбы СССР отреагировал интенсификацией соответствующих научно-конструкторских работ и разведывательной деятельности. 29 августа 1949 г. в 7 часов утра под Семипалатинском успешно были проведены испытания советского атомного оружия. Началось острое соперничество двух стран в сфере оружия массового уничтожения. В ноябре 1952 г. США произвели первый взрыв термоядерного устройства (водородной бомбы), т. е. ядерного оружия второго поколения, более мощного, чем атомное. В 1953 г. проводятся испытания водородной бомбы в СССР. Одним из создателей советской водородной бомбы стал Андрей Дмитриевич Сахаров (1921—1989), впоследствии известный правозащитник, лауреат Нобелевской премии мира. С этого времени ядерные взрывы различной мощности с целью совершенствования этого оружия становятся регулярными как в СССР, так и в США. В период с 1945 по 1991 год в мире, по данным ООН, было проведено около 2050 ядерных взрывов, из которых на долю бывшего СССР приходится 715 взрывов, США — 1080. Только 115 ядерных взрывов в СССР и 15 — в США из этого числа были проведены в мирных целях, т. е. для вскрытия месторождений полезных ископаемых, создания подземных резервуаров для токсичных отходов и пр.

Параллельно наращиваются средства доставки ядерного оружия. Первоначально ими была авиация дальнего радиуса действия, затем ее дополнили ракетная техника и специальные артиллерийские орудия. Появились межконтинентальные баллистические ракеты (МБР) с радиусом поражения свыше 10 тыс. километров. Первым успешно испытал межконтинентальную баллистическую ракету Советский Союз. Произошло это 27 августа 1957 г. В итоге двусторонней гонки вооружений на начало 90-х годов, по официальным данным, у СССР было 2500 только стратегических носителей ядерных зарядов (тяжелых бомбардировщиков, баллистических ракет наземного базирования и баллистических ракет подводных лодок) и 10 271 числящихся за ними боезарядов, а США имели 2222 носителя и к ним 10 371 боезаряд.

Вслед за США и СССР к созданию оружия массового уничтожения приступили другие крупные страны. 3 октября 1952 г. у северного побережья Австралии англичане провели испытания собственной атомной бомбы; 15 мая 1957 г. они произвели взрыв термоядерной бомбы. Впоследствии англичане стали проводить испытания своих ядерных устройств на американском полигоне в штате Невада. Первая французская атомная бомба была взорвана 13 февраля 1960 г. на полигоне в пустыне Сахара, а водородная — 24 августа 1968 г. на атолле Фангатауфа в Тихом океане. Пятой страной, создавшей собственное ядерное оружие, стала Китайская Народная Республика; произошло это в октябре 1964 г., а уже в июне 1967 г. в Синьцзян-Уйгурском Автономном Районе была испытана водородная бомба. В 1964 г. в КНР был осуществлен запуск межконтинентальной баллистической ракеты. К сегодняшнему дню ядерным оружием фактически обладают кроме названных государств Индия, Пакистан, Израиль, ЮАР. Однако суммарный потенциал всех этих стран, включая даже Францию, во много раз уступает ядерным запасам США и бывших советских республик. Совокупная же мощность мировых запасов ядерного оружия на начало 90-х годов составила 12 тыс. мегатонн (50 тыс. боеголовок), т. е. эквивалентна энергии взрыва 1 млн атомных бомб, аналогичных сброшенной на Хиросиму.

Политика «балансирования» на грани войны

Политика противостояния СССР и США в период «холодной войны» неоднократно приводила к серьезным кризисным ситуациям в международной жизни.

Резкое обострение обстановки наблюдалось в связи с реакцией западных держав на национализацию президентом Египта 26 июля 1956 г. Суэцкого канала. Они объявили Египту экономическую блокаду, наложили арест на его вклады в иностранных банках. Потеряв надежду на капитуляцию Египта, Англия, Франция и Израиль организовали в ночь на 30 октября вооруженную интервенцию в зону Суэцкого канала. Однако жесткая позиция советского руководства во главе с Н. С. Хрущевым (1894—1971), заявившим 4 ноября 1956 г., что агрессия против Египта будет рассматриваться как агрессия против СССР со всеми вытекающими последствиями, заставила интервентов эвакуироваться с захваченных территорий.

Наиболее серьезный кризис, получивший название Карибского, разразился в октябре 1962 г. Он поставил человечество на грань ядерной войны и был вызван размещением на Кубе по договорен-

ности с ее правительством 42 советских ракет средней дальности с ядерными боеголовками. В ответ руководство США во главе с президентом Дж. Кеннеди (1917—1963), потребовав вывода ракет, объявило военную блокаду Кубе. В блокаде было задействовано 183 военных корабля. Обстановка накалилась до предела, когда 27 октября 1962 г. над островом был сбит американский разведывательный самолет, а его пилот погиб. Кризис разрешился в ночь на 28 октября: Советское правительство без консультаций с главой кубинского правительства Ф. Кастро (род. в 1926 г.) в обмен на обязательство США не нападать на Кубу согласилось на вывод ракет. Только 20 ноября, после снятия американской блокады, главнокомандующий Объединенными вооруженными силами государств — членов Варшавского Договора дал указание в войска об отмене повышенной боевой готовности.

Начало диалога великих держав

По мере увеличения числа стран — членов «ядерного клуба» и накопления ядерного оружия в арсеналах в политических кругах ведущих стран росло понимание необходимости контроля над этим видом оружия. Первым практическим результатом усилий в этом направлении стал Московский договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой, подписанный 5 августа 1963 г. СССР, США и Великобританией. Договор существенно уменьшил загрязнение Земли радиоактивными осадками. Франция не присоединилась к Московскому договору 1963 г., однако в 1974 г. заявила, что больше не будет испытывать ядерное оружие в атмосфере. С 1976 г. она проводит подземные испытания на островах Полинезии в Тихом океане. Аналогично поступила Китайская Народная Республика, которая с 1986 г. отказалась от проведения ядерных испытаний в атмосфере.

Другим важным соглашением в области стратегических вооружений стал многосторонний Договор о нераспространении ядерного оружия от 1 июля 1968 г. СССР, США и Великобритания разработали и подписали его, опасаясь хаотического распространения ядерного оружия, что постоянно чревато возникновением внезапного военного конфликта с непредсказуемыми последствиями как для малых, так и для великих держав. В настоящее время участниками договора стали 140 государств. Китайская Народная Республика присоединилась к нему лишь в январе 1992 г. До сих пор отказывается подписать Договор о нераспространении ядерного оружия

Франция. Договор обязывает ядерные державы не передавать неядерным странам это оружие и контроль над ним, не помогать им в его производстве или приобретении, а неядерные государства — не принимать ядерного оружия, не производить его и не испытывать. Контроль за выполнением обязательств по договору возлагается на созданное в 1957 г. в рамках ООН Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ).

К началу 70-х годов многим государственным деятелям стало ясно, что дальнейшее наращивание ядерного потенциала грозит «катастрофическими последствиями не только для СССР и США, но и для всего человечества. Немаловажную роль имел и факт установления «стратегического равновесия» между двумя великими державами. Все вместе взятое толкнуло лидеров этих стран Л. Брежнева (1906—1982) и Р. Никсона (род. в 1913 г.) к принятию *первых реальных мер* по ограничению роста стратегических видов оружия. В 1972 г. после двух лет переговоров было подписано Соглашение по ограничению стратегических вооружений (ОСВ-1), предусматрившее «потолок» для роста количества носителей стратегических наступательных вооружений с обеих сторон. В 1979 г. это соглашение было дополнено соглашением ОСВ-2.

В 1972 г. между СССР и США был заключен на нелимитированный срок Договор по ограничению систем противоракетной обороны (ПРО). В рамках этого Договора стороны обязались иметь лишь одну ограниченную по количеству противоракет систему наземной обороны, размещенную в строго определенном районе. Для СССР — это район вокруг Москвы, для США — район базы межконтинентальных баллистических ракет Гранд Форкс. Стороны также договорились не создавать и не разворачивать системы ПРО морского, воздушного и космического базирования.

В начале 80-х годов процесс разрядки международной напряженности застопорился. Президент США Р. Рейган выступил с идеей так называемой стратегической оборонной инициативы (СОИ), способной, по его мнению, обеспечить Соединенным Штатам качественное превосходство над СССР в военной сфере. Суть СОИ состоит в создании с помощью ядерного оружия третьего поколения (оружия направленной энергии — электромагнитного импульса, рентгеновского лазера с ядерной накачкой) системы ПРО с элементами базирования в космосе. Одобренная конгрессом США стратегическая оборонная инициатива получила известность как программа «звездных войн» — по аналогии с популярным в 80-е годы фантастическим кинофильмом. СОИ нанесла

удар по Договору по ограничению систем противоракетной обороны 1972 г. и повлекла за собой новый виток гонки вооружений. В настоящее время в связи с распадом СССР возникла идея «ограничить» СОИ путем переориентации наземно-космической противоракетной системы для отражения одиночных ракетных ударов со стороны стран «третьего» мира, ядерных террористов или случайных пусков.

Качественно новый этап в ядерной политике двух стран наступил во второй половине 80-х годов. Он связан с приходом к руководству Советским Союзом М. С. Горбачева (род. в 1931 г.) и провозглашением стратегии нового политического мышления в ядерный век. Сутью нового политического мышления является утверждение приоритета общечеловеческих ценностей над интересами классов или отдельных государств, отказ от решения спорных межгосударственных вопросов методами силового давления.

Новая стратегия советского руководства базировалась на осознании того факта, что для двух великих держав дальнейшее накопление ядерного оружия потеряло всякий смысл. Сложилось такое соотношение ядерных арсеналов сторон, при котором ни одна из них была уже неспособна выиграть войну, даже начав ее первой.

8 декабря 1987 г. между СССР и США был подписан Договор о ракетах средней и меньшей дальности (РСМД). Это было первое в истории соглашение о *реальном сокращении* ядерного оружия. В соответствии с Договором о РСМД физическому уничтожению подлежат советские и американские ракеты дальностью от 500 до 5500 км. Прекращается производство таких ракет и гарантируется его невозобновление. Ликвидации подлежат также ядерные боеголовки указанных типов ракет. Всего государствам бывшего СССР надлежит уничтожить 1752 ракеты средней и меньшей дальности, США — 859 таких ракет. В настоящее время часть РСМД ликвидирована.

31 июля 1991 г. Президент СССР М. С. Горбачев и Президент США Джордж Буш (род. в 1924 г.) подписали договор, который впервые поставил своей целью сократить *стратегические наступательные вооружения (СНВ)*. Со стороны СССР суммарное число носителей ядерных зарядов (баллистических ракет наземного базирования, баллистических ракет подводных лодок, самолетов) должно было сократиться на 36%, а число ядерных боезарядов к ним — на 42%, со стороны США суммарное число носителей сокращалось на

28%, а боезарядов — на 42%. 3 октября 1992 г. сенат Конгресса США ратифицировал Договор о СНВ. 4 ноября 1992 г. аналогичное решение принял Верховный Совет России.

В сентябре 1991 г. Президент США Дж. Буш, озабоченный начавшимся процессом распада СССР и перспективой появления на карте мира сразу множества новых ядерных государств, с явной надеждой на аналогичные ответственные шаги объявил о ликвидации американского сухопутного ядерного оружия. Ожидания американской администрации были не напрасны. Инициатива Дж. Буша заслужила позитивную оценку российского руководства. В подписанном в июне 1992 г. в ходе визита президента Российской Федерации Б. Н. Ельцина в США Рамочном соглашении о дальнейших сокращениях СНВ отмечается, что в течение семи лет после вступления в силу Договора по СНВ Российская Федерация и США сократят свои стратегические силы до уровня, не превышающего суммарное количество боезарядов для каждой из сторон между 3800 и 4250 единицами.

Кардинальные изменения, произошедшие в мире в последние пять лет, подписанные международные соглашения поставили на повестку дня включение России, остальных ядерных держав в процесс теперь уже качественного сокращения, а затем и полной ликвидации оружия массового уничтожения.

Борьба мировой общественности против угрозы ядерной войны

Вскоре после второй мировой войны возродилось движение борьбы за мир. В августе 1948 г. в Польше был проведен Всемирный конгресс деятелей культуры в защиту мира, который выступил с инициативой созыва Всемирного конгресса сторонников мира. Такой конгресс состоялся в апреле 1949 г. одновременно в Париже и Праге (французское правительство не дало визы многим делегатам конгресса, поэтому эти делегаты собрались в Праге). В Манифесте в защиту мира, принятом на конгрессе, содержался призыв ко всем народам активно бороться против войны, за укрепление безопасности и международного сотрудничества.

В марте 1950 г. Постоянный комитет Всемирного конгресса сторонников мира на сессии в Стокгольме принял воззвание против угрозы атомной войны. Воззвание обращалось к людям доброй воли с призывом высказаться за запрещение атомного оружия, за установление контроля над атомной промышленностью, за объявление

военным преступником того правительства, которое первым применит атомное оружие. Повсюду был организован сбор подписей под Стокгольмским воззванием. К октябрю 1950 г. под текстом воззвания подписались 500 млн человек. Это была вынужденная акция народов мира против угрозы атомной войны.

Новый импульс антивоенному движению дал второй Всемирный конгресс сторонников мира, состоявшийся в Варшаве в ноябре 1950 г. По решению конгресса был создан Всемирный Совет Мира (ВСМ). В феврале 1951 г. на своей первой сессии он обратился ко всем странам с призывом принять законы о запрещении пропаганды войны и о защите мира.

К сожалению, в последующие годы ВСМ стал явно эволюционировать в сторону бюрократизации. Однако и сегодня он остается руководящим органом наиболее массового из всех антивоенных движений, объединяя представителей различных организаций из более чем 135 стран. Штаб-квартира ВСМ находится в столице Финляндии — Хельсинки.

Большим авторитетом пользуется международное объединение ученых, борющихся за мир, так называемое Пагуошское движение. Его название происходит от местечка Пагуош (Канада), где в 1957 г. состоялась первая конференция ученых, созванная при содействии американского предпринимателя Сайруса Итона (1883—1979). Инициаторами Пагуошского движения были английский философ и математик Бертран Рассел (1872—1970) и американский физик немецкого происхождения Альберт Эйнштейн (1879—1955). 9 июня 1955 г. они, по инициативе французского физика и первого председателя ВСМ Фредерика Жолио-Кюри (1900—1958), обратились с манифестом к общественности, призвав ее осознать опасность, в которой оказалось человечество в результате разработок оружия массового уничтожения. В манифесте содержался призыв «научиться мыслить по-новому» и действовать по-новому, чтобы совместными усилиями предотвратить угрозу ядерной войны. Манифест Рассела — Эйнштейна стал исходной платформой Пагуошского движения.

Одной из первостепенных задач Пагуошского движения является всеобщее и полное разоружение. Движение не имеет строго фиксированного членства. Его участниками считаются национальные пагуошские группы, а также ученые, приглашаемые Советом движения для работы в его конференциях. На конференциях, созываемых один-два раза в год, обсуждаются вопросы предотвращения ядерной войны, положение в различных странах и регионах, вопросы налаживания взаимопонимания между народами и правительствами на базе решения глобальных проблем современности.

Социальная экология современного мира

Как известно, экология — это наука, изучающая отношения организмов с окружающей средой. Она стремится раскрыть и познать все многообразие взаимосвязей между населяющими нашу планету животными, растениями, людьми и средой их обитания. Раздел экологии, который изучает процессы, возникающие в природе под воздействием деятельности человека, и их последствия для него самого, называется социальной экологией.

Чисто экологические исследования начали появляться в начале XX в.; год от года они развивались, а в последние десятилетия приобрели особое значение. Эти исследования напрямую связаны с изменением отношения человека к природе. Долгое время он нещадно эксплуатировал природу, считая, что ее богатства неисчерпаемы. Это примитивное представление в наше время стало уже редкостью. За последние полвека деятельность человека настолько «преобразила» большую часть нашей планеты, что стало очевидностью истощение природных ресурсов и загрязнение биологической среды отходами хозяйственной деятельности — от заброшенных шахт до окурков на газонах и десятков тонн отравляющих веществ, извергаемых химическими комбинатами. Более четверти всех биологических видов животных и растений планеты угрожает исчезновение в ближайшие 20—30 лет. К настоящему времени в каталоги внесены 1,4 млн исчезнувших видов животных и растений. Нет числа свалкам промышленных и бытовых отходов. Из них крупнейшая в мире — вблизи местечка Уэсли в Калифорнии. Только автомобильных шин на ней валяется около 40 млн! В сплошную свалку превратилось российское побережье Северного Ледовитого океана. Варварское отношение человека к природе привело к тому, что на Земле не осталось ни одного уголка, не затронутого цивилизацией, ни одного растения, животного или капли воды, оставшихся в естественной первозданной чистоте. Результат этого — распространение традиционных и возникновение новых болезней, резкое увеличение числа новорожденных детей с патологическими отклонениями и генетическими заболеваниями. Появились экологические беженцы.

Два основополагающих фактора оказывают негативное воздействие на окружающую среду — рост населения земного шара и последствия производственной деятельности человека.

Численность населения Земли непрерывно увеличивается, причем нарастающими темпами. 10 тыс. лет назад на нашей планете жило примерно 10 млн человек. На первое удвоение своей численности человечеству понадобилось 2500 лет. Следующее удвоение произошло через 2 тыс. лет, третье — через 1500 лет... Предпоследнее, восьмое, — уже только через 100 лет. Девятое удвоение мирового народонаселения завершилось в 1987 г. и заняло всего 37 лет. Таким образом, во второй половине нашего века произошло самое быстрое и беспрецедентное увеличение численности мирового народонаселения — настоящий демографический взрыв. На конец 1990 г. население земного шара составляло 5,3 млрд человек. В 2000 г. на Земле будет проживать 6 млрд человек. Предполагается, что рост населения продолжится и лишь к середине XXI в. наступит стабилизация его численности на уровне примерно 10 млрд человек.

Увеличение народонаселения планеты создает значительные проблемы. Человеку нужно место для расселения, для производства необходимых материальных благ. Но самое главное — для миллиардов людей необходимо огромное количество пищи и первичного сырья для удовлетворения физических и духовных потребностей.

Чтобы направить продуктивность природы в нужное русло, человек распахал огромные площади, большая часть которых ранее была занята лесами. А ведь леса — это не только «легкие» планеты, но и поставщики разнообразного и, что крайне важно, естественного сырья для хозяйственных нужд. Целая природная зона (биом) — лиственные леса умеренного пояса с их животным миром — оказалась на три четверти уничтоженной, и это потому, что она занимала географический район, благоприятный для жизни человека.

Не лучше обстоит дело с тропическими лесами, покрывающими сегодня 7% земной поверхности. К настоящему времени уже вырублено 25% всей площади амазонских лесов, что способствовало падению влажности в регионе и означало потерю 1/8 мирового производства кислорода. В Африке за последнее столетие площадь лесов уменьшилась в 2 раза и ныне не превышает 24% территории континента. В результате серьезно пострадал генофонд планеты: в тропических лесах Латинской Америки на одном гектаре насчитывается от 40 до 100 видов различных деревьев, в то время как в лесах Северной Америки — от 10 до 30. Но главное — тропические экосистемы легко уязвимы, ибо для достижения такой высокой продуктивности им потребовалось много времени. В общем же культуры, возделываемые человеком на тропических почвах, по своей продуктивности лишь незначительно превышают замещающую

дикую растительность, а зачастую даже уступают ей. Но ведь биосфера — это неделимое целое. Из-за снижения биологической продуктивности одной среды обитания другие среды земного шара лишаются многих ранее поступавших веществ, и тем самым обедняется вся живая система суши. К тому же тропические почвы под сельскохозяйственными угодьями при существующей агротехнике быстро истощаются, что ведет к опустыниванию. Правительством Индии официально признано, что 30% земель этой страны вследствие истощения непригодны для использования в сельском и лесном хозяйстве. На Африканском континенте в условиях быстрого роста населения, остающегося в целом приверженным архаичным формам землепользования, нарастает наступление пустынь на степи, степей — на саванны, саванн — на тропические леса. За последние годы так называемый зеленый пояс, граничащий с Сахарой, передвинулся на 150—200 километров к югу. Пагубные последствия обезвоживания испытывают Мали, Нигер, Буркина Фасо, Сенегал, Гамбия, Мавритания. Со сходной проблемой сталкиваются республики Узбекистан и Казахстан: использование Аральского моря для орошения на территории более чем 3 млн гектаров таких влагоемких культур, как хлопчатник и рис, повлекло катастрофическое сокращение поверхности водоема с опустыниванием вокруг него и засолением реки Сырдарья. В северном Прикаспии (на Черных землях и Кизлярских пастбищах) скорость развития опустынивания составляет 60 тыс. гектаров ежегодно.

Поскольку лишь небольшая часть суши может быть превращена в рентабельную пашню, давно встал вопрос о сельскохозяйственном использовании Мирового океана. Много ожидали от искусственных культур водорослей, способных вырабатывать сахар и белки, пригодные для питания человека. В Японии были проведены многочисленные исследования в этом направлении. Но, в отличие от лабораторных условий, на практике продуктивность водорослей оказалась не выше урожайности обычных сельскохозяйственных культур. В частности, не принесла ожидаемых результатов культивация водоросли хлореллы, поскольку на проверку оказалось, что она слишком «изнежена» и в естественных условиях ее жизнестойкость невысока.

Весьма обоснована точка зрения, согласно которой количество пищи на Земле, даже при использовании всех возможных ресурсов суши и океана, никогда не может быть увеличено более чем в 10 раз по сравнению с сегодняшним количеством. (Для ориентира: современный годовой мировой сбор зерна составляет 10 млрд т.) Но и десятикратное увеличение объема производства пищи достижимо лишь в самом отдаленном будущем, поскольку быстрый рост сель-

скохозяйственного производства, сопоставимый с сегодняшними темпами увеличения народонаселения, поставит мировую экономику на грань энергетического краха. Прямо или косвенно для обеспечения себя продовольствием население планеты потребляет 40% всей производимой на суше энергии; если прибавить к этому энергию океанов, то доля потребления, идущая на производство пищи, составит более 50%. Ясно, что энергетический потенциал, расходимый на питание, ныне не может резко возрасти.

Между тем мировое производство на душу населения рыбы, мяса, а также древесины, кожи, шерсти с 1974 г. падает. А ведь уже сейчас более трети человечества недоедает, и 20 млн человек за год умирают от голода. Если учесть, что наиболее быстро увеличивается население развивающихся стран (Бангладеш, Индонезии, Кении, Мексики, Нигерии), то придется сделать вывод, что демографический взрыв связан с серьезной опасностью.

Производственная деятельность человека и загрязнение окружающей среды

Сегодня большая часть поверхности Земли переполнена вредными, а зачастую и токсичными отходами. Опасные для здоровья вещества распространяются в атмосфере и в водной среде. Укажем основные группы промышленных отходов, поражающих окружающую среду.

Отходы атомной промышленности и радиоактивные осадки от атомных взрывов

Этот вид загрязнения особенно опасен тем, что радиоактивные элементы, проникая в организм человека даже в небольших количествах, могут постепенно накапливаться, вызывая раковые заболевания.

Однако у лиц, подвергшихся облучению, далеко не сразу можно выявить болезнь. Лейкемия (рак крови) развивается у человека по прошествии пяти лет после облучения, некоторые другие раковые заболевания — по прошествии десяти и даже двадцати пяти лет. С другой стороны, в настоящее время последствия развития атомной промышленности и оружия испытывают буквально все.

Сейчас в мире нет ребенка, в костях которого не было бы пусть даже незначительного количества стронция-90. Иначе говоря, элементы, раньше не существовавшие в природе, ныне вследствие развития атомной промышленности и ядерных испытаний беспорядочно рассеяны по Земле, проникли во все живое.

Крупнейшей экологической катастрофой стал взрыв 26 апреля 1986 г. ядерного реактора четвертого энергоблока Чернобыльской АЭС на Украине. Суммарный выброс в атмосферу продуктов деления радиоактивных веществ в результате чернобыльской катастрофы составил 5×10^7 кюри. Для сравнения: предельно допустимый уровень радиоактивных выбросов из реакторов любых типов равняется 44×10^3 кюри в сутки. 116 тыс. человек на Украине и в Белоруссии вынуждены были оставить родные места, покидая пораженные радиацией районы; 30 человек погибли, сотни стали инвалидами. По мнению специалистов, Чернобыль должен оставаться закрытой зоной 30 лет — таков период полураспада стронция и цезия, которыми загрязнен район аварии.

Гигантскую опасность представляют девять ядерных реакторов и пятьдесят боеприпасов с ядерной начинкой, утерянных в разное время с подводных лодок, кораблей и самолетов и покоящихся на дне морей и океанов. В любой момент, раздавленные толщей воды, под воздействием подводного землетрясения или иных обстоятельств, они могут стать источником широкомасштабного радиоактивного заражения.

Тревогу вызывают и «контролируемые» атомные объекты. Главная проблема — невозможность полностью предотвратить радиоактивные выбросы на предприятиях, получающих и регенерирующих ядерное топливо. Ситуация усугубляется тем, что многие радиоактивные нуклиды являются «долгожителями». У изотопа йода-129 период полураспада 17 млн лет, у плутония — 24 тыс. лет, иначе говоря, по сравнению с человеком эти нуклиды «живут» вечно.

До сих пор нет удовлетворительного решения проблемы захоронения ядерных отходов. Больше всего их накоплено в США и Канаде — на 1991 год соответственно 21,8 и 17,7 тыс. т. Метод, которому сейчас отдают предпочтение — захоронение контейнеров с отходами глубоко под землей, нельзя считать полностью надежным. С течением времени сдвиги земной коры, а также коррозия контейнеров под воздействием влаги, проникающей даже в соляные копи, приводит к освобождению радиоактивных элементов и заражению почвенных вод, а через них и земной поверхности. Предложения о возможной отправке контейнеров в космос или бомбардировке радиоактивных «целей» нейтронами пока нереальны.

Другая проблема — безвозвратные потери воды, которая необходима АЭС для технологических нужд, прежде всего для охлаждения. Атомная электростанция дает на 60% больше избыточного тепла, чем обычная тепловая станция такой же мощности. Для четырехблочной АЭС мощностью в 4 млн киловатт нужен водоем-

охладитель площадью не менее 60 кв. километров. А безвозвратные потери воды при испарении водоема при работе только одного энергоблока составят около 1,0 кубометра в секунду. Не все водные бассейны выдерживают такую нагрузку. Печальна участь литовского озера Дрюкшай, на котором стоит Игналинская АЭС. В этом озере, превращающемся в болото, гибнет первозданная флора и фауна. Подобная ситуация сложилась вблизи Ленинградской АЭС. Побережье Финского залива в районе электростанции заросло камышом, резко возросла заболеваемость рыбы.

Очевидно, отказаться от атомной энергетики было бы неразумно. Можно привести целый ряд примеров «экологически безупречного» использования энергии атома. Во Франции, где половина потребляемой энергии производится с его помощью, не было ни одной серьезной аварии на АЭС. К тому же в некоторых странах или районах атомная энергетика в настоящее время — единственный стабильный и экономически оправданный источник тепла и света. Однако она должна развиваться под строжайшим контролем специалистов и общественности и сочетаться с использованием других существующих в природе видов энергии: нефти, газа, угля, а также новых для общественного производства источников — энергии Солнца, Земли (гейзеров), тепловой энергии морских течений, приливов, энергии воздушных масс, которые в структуре мирового потребления первичной энергии в настоящее время занимают менее 1%.

Последствия использования пестицидов в сельском хозяйстве

Проблема использования пестицидов (химических средств защиты урожая) заняла прочное место в ряду общемировых экологических проблем. В конце 80-х годов в США пестициды применялись на 61% пашни при расходе 1,5 кг на душу населения. Соответственно в СССР пестициды применялись на 87% пашни при расходе 1,4 кг на душу населения. В абсолютных цифрах это составило для СССР 255 тыс. т пестицидов.

Долгое время считалось, что использование пестицидов способствует существенному повышению производительности труда в сельском хозяйстве (например, вместо механической прополки проводится обработка посевов химическими средствами борьбы с сорняками — гербицидами) и снижению потерь урожая от болезней и вредителей как в поле, так и при хранении. Однако отрицательные последствия массированного использования пестицидов многократно перекрывают приносимую ими пользу.

Все без исключения пестициды обладают негативным воздействием на живую природу и человека. В результате воздействия

пестицидов 500 тыс. человек во всем мире ежегодно получают отравления, из них 1% погибает. Даже разовые контакты со многими пестицидами ведут к изменению биотоков коры головного мозга, сохраняющемуся в течение полугода.

Огромный вред здоровью человека нанес ныне запрещенный в большинстве стран, в том числе и в бывших советских республиках, пестицид ДДТ (дихлордифенилтрихлорэтан). Однако и воздействие самых современных органофосфатных пестицидов чревато развитием депрессии, нарушением способности к абстрактному мышлению, потерей памяти. 60% гербицидов и 30% инсектицидов (средств борьбы с насекомыми) способны вызвать рак. Ряд пестицидов отрицательно влияет на наследственность человека, животных и растений.

Там, где наиболее интенсивно используются пестициды, показатели здоровья как взрослых, так и детей резко ухудшены. Пестициды не имеют нижнего порога действия: даже при ничтожной пестицидной нагрузке на организм происходит разрушение иммунной (защитной) системы человека. В итоге понижается сопротивляемость самым обычным заболеваниям дыхательной, нервной, сердечно-сосудистой систем, органов пищеварения.

Сорняки и животные-вредители, с которыми борются с помощью пестицидов, на любом поле составляют не более долей процента от общего числа живущих там организмов. А пестициды часто поражают всех без разбора, в том числе природных опылителей растений и естественных врагов паразитов, после чего размножение вредителей уже не сдерживается естественными механизмами. Создается порочный круг: для защиты растений требуется все большее количество пестицидов.

Между тем подавляемые вредители в результате естественного отбора со временем становятся устойчивыми к химическим препаратам. Сейчас в мире около 500 видов насекомых и клещей устойчивы к одному или нескольким пестицидам, а более десяти — ко всем без исключения. В республиках СНГ таких видов не менее 150. Быстро вырабатывается такая устойчивость и у растений, моллюсков, грызунов, грибковых организмов. По прогнозам ученых, через 30 лет все основные вредители и сорняки могут стать невосприимчивыми к существующим пестицидам.

Поучительная история произошла в 1950-е годы в долине Каньете в Перу. Массированное опрыскивание с воздуха плантаций хлопчатника хлорированными углеводородами позволило в течение шести лет получать урожай вдвое больший, чем в обычных условиях. Однако затем вредители приобрели устойчивость к пестициду, а кроме того, появились новые, ранее не беспокоившие вредители, в результате чего урожай полностью погиб.

Другое неизбежное зло, связанное с пестицидами, — изменение содержания микроэлементов в сельскохозяйственных культурах и как следствие — ухудшение пищевой ценности продуктов. Наконец, вполне реально вырождение современных генетически весьма неустойчивых высокоурожайных сортов из-за мутаций под воздействием пестицидов. Известны случаи выбраковки посевов на больших территориях по причине возникновения массы уродливых растений после обработки пестицидами.

А как же урожайность? Интересно, что в США, несмотря на десятикратный рост использования пестицидов за четыре последних десятилетия, общие потери сельскохозяйственной продукции от разного рода вредителей, сорняков и болезней не снизились, а, наоборот, возросли с 31 до 37%. К разряду убытков, вызываемых пестицидами, следует отнести и потери в других отраслях экономики.

Можно с уверенностью сказать, что применение пестицидов в сельском хозяйстве создает больше проблем, чем решает, и оправдано лишь с целью сохранить урожай в экстремальных условиях в течение одного-двух лет (например, при нашествии саранчи или колорадского жука). В этой связи сегодня некоторые страны (Австралия, Индонезия, Пакистан) вообще отказались от применения пестицидов в сельском хозяйстве. Существуют иные, более рациональные формы защиты урожая — биологическая (использование организмов, являющихся естественными врагами сельскохозяйственных вредителей, а таковых в мире применяют уже свыше 300 видов), селекция растений на устойчивость к поражению, дополняемая генной инженерией, совершенствование агротехники. Последнее включает отказ от монокультур, переход к поликультурам в виде прежде всего сортосмесей и повышение плодородия почв.

Загрязнение Мирового океана отходами производственной деятельности

Являясь крупнейшим поставщиком пищевых продуктов, Мировой океан дает, по различным оценкам, от 1/6 до 1/4 всех белков животного происхождения, потребляемых населением планеты в пищу. Океану и особенно его прибрежной зоне принадлежит ведущая роль в поддержании жизни на Земле. Ведь около 70% кислорода, поступающего в атмосферу планеты, вырабатывается в процессе фотосинтеза планктоном (фитопланктоном). Океан регулирует нормальный влагообмен с атмосферой, благодаря чему атмосферная влага полностью обновляется каждые 10—15 дней. Источники и вещества, загрязняющие водоемы, многочисленны: от ртути до не поддающихся разложению синтетических моющих средств, часто

образующих в реках толстый слой пены. В подавляющем большинстве случаев для нормального течения различных технологических процессов необходима вода: для охлаждения оборудования, в качестве источника энергии, для химических процессов. Например, на производство одной тонны стали по современной технологии необходимо 250—300 кубометров воды, одной тонны бумаги — 550—730 кубометров, тонны вискозного волокна — до 1080 кубометров воды. Высокая зависимость производства от воды, играющей также важную роль в транспортировке грузов, обусловила концентрацию хозяйственных объектов (а следовательно, и населения) вблизи водных источников: на морских побережьях, реках и озерах. 90% вредных веществ поступают в водоемы из сточных вод, сбрасываемых этими, а также бытовыми объектами. О масштабах загрязнения говорят следующие факты: ежегодно в прибрежные воды морей реками поставляется свыше 320 млн т железа, 6,5 млн т фосфора, 2,3 млн т свинца. Только в водоемы бассейна Черного и Азовского морей в 1990 г. было сброшено 7,7 млрд кубометров загрязненных производственных и коммунальных сточных вод.

Наиболее массовыми веществами, загрязняющими водоемы, являются нефть и производные от нее продукты. В Мировой океан ежегодно в среднем поступает 13—14 млн т нефтепродуктов. Настоящими экологическими катастрофами можно назвать крупные разливы нефти при крушениях супертанкеров. При авариях на «Торри Каньон» и «Арго Мерчант» разливы нефти превышали 100 тыс. т. При аварии танкера «Амоко-Кадис» в марте 1978 г. у берегов Франции в воды океана попало 220 тыс. т сырой нефти, образовавшей «шлейф» протяженностью около 400 км. Крупнейшим за всю историю навигаций стал разлив нефти с танкера «Эксон Валдиз», который напоролся на рифы у берегов Аляски 24 марта 1989 г. Крупными выбросами нефти из недр отмечены аварии на буровых платформах, с которых ведутся разработки месторождений на морском континентальном шельфе. Нельзя не упомянуть о последствиях агрессии Ирака против Кувейта — сброс иракцами в январе — феврале 1991 г. в Персидский залив до 80 млн баррелей нефти, в результате чего образовалось огромное нефтяное пятно. Однако наибольший вред для обитателей прибрежных вод представляют незначительные по величине, но систематические эксплуатационные сбросы нефти и нефтепродуктов береговыми и плавучими объектами. На их долю приходится 97% всего нефтяного загрязнения Мирового океана.

Сотни видов животных и растений теряют вследствие нефтезагрязнений свою естественную среду обитания. Из-за нефтяной пленки, которая растекается по водной поверхности, гибнет планктон,

а если он и остается жить, то производимый им кислород, не имея выхода в атмосферу, тратится на окислительные процессы в воде. Эта же пленка способна погубить многие миллионы личинок рыб. Исследования показали, что личинки бычка, морских игл и ставриды, если им закрыть доступ к поверхности воды, остаются с незаполненными плавательными пузырями и в итоге погибают. Наконец, загрязненная нефтью вода непригодна для бытовых и большинства технологических нужд человека.

Интенсивная деятельность человека привела к тому, что Балтийское, Северное и Ирландское моря сильно загрязнены стоками моющих средств; воды Ирландского и Северного морей, Бискайского залива, восточной части Саргассова моря загрязнены нефтью; пестицидами отравлены воды Балтийского, Северного и Черного морей, там же в ряде прибрежных акваторий зарегистрировано повышенное содержание ртути и свинца.

Воды Балтийского и Северного морей таят в себе и иную опасность. В 1945—1947 гг. английским, американским, а также советским командованием в них было затоплено около 300 тыс. тонн трофейных и собственных боеприпасов с отравляющими химическими веществами (ипритом, фосгеном, адамситом). Операции по затоплению проводились в большой спешке и с серьезными нарушениями норм экологической безопасности. Корпуса химических боеприпасов под воздействием морской воды к сегодняшнему дню сильно разрушились, что чревато тяжелыми последствиями.

К гибели всего живого ведет и чрезмерное поступление в водоемы вследствие бесконтрольного применения минеральных удобрений таких естественных и даже нужных для организмов веществ, как фосфор и азот. Их избыток приводит к перенасыщению вод органическими соединениями. Это вызывает бурный рост синезеленых водорослей (так называемое цветение водоемов), чье развитие сопровождается интенсивным потреблением растворенного в воде кислорода, недостаток которого в дальнейшем вызывает их гибель. Отмирая и оседая на дно, водоросли разлагаются, на что опять же расходуется кислород, а это, в свою очередь, влечет за собой массовую гибель других представителей флоры и фауны. Помимо изъятия из воды кислорода синезеленые водоросли выделяют значительное количество различных веществ, которые, обладая высокой биологической активностью, угнетают зоопланктон и микрофлору, а в некоторых случаях даже вызывают отравление рыбы, птицы, домашнего скота и человека. Например, водоросль хризохромулина полилепис, выделяющая смертоносный яд, погубила значительную часть рыбы в Северном море у берегов Скандинавии.

Главную опасность здоровью и жизни человека представляют различные (в обычных условиях вполне съедобные) продукты из отравленных водоемов, которые он употребляет в пищу. В качестве примера можно привести историю с пищевым отравлением в Японии, известным как болезнь «Минимата». Болезнь «Минимата», получившая свое название от одноименного поселка, была официально квалифицирована японскими властями в 1956 г. как отравление метиловой ртутью в результате потребления рыбы и креветок, вылавливаемых в сильно загрязненных ртутью прибрежных водах острова Кюсю. Ее основными симптомами являются нарушение координации движений, потеря зрения, судороги и полный паралич, ведущий к смерти. От болезни «Минимата» погибли сотни людей, тысячи стали инвалидами. Подобного рода заболевания периодически возникают во всех частях света.

Успешное восстановление водных ресурсов при одновременном вовлечении их в хозяйственный оборот, т.е. воспроизводство водных ресурсов, предотвращение вероятных новых загрязнений возможно лишь при проведении комплекса мероприятий, включающих очистку сточных вод и водоемов, внедрение оборотного водоснабжения и малоотходных технологий.

Выбросы в атмосферу вредных химических веществ

В настоящее время происходят качественные изменения состава атмосферы Земли, влекущие за собой негативные последствия для человека.

Доля кислорода в атмосфере сокращается, а концентрация углекислого газа (диоксида углерода) возрастает: за последние 30 лет она увеличилась на 12%. Происходит это вследствие целого ряда факторов, но прежде всего из-за массового сжигания в промышленных целях каменного угля и других углеводородов, длительное время скапливавшихся в земной коре. Только в 1990 г. выброс углекислого газа промышленного происхождения составил 6 млрд т, подавляющая его часть образовалась вследствие сжигания.

Увеличение концентрации диоксида углерода в атмосфере нарушает тепловой баланс планеты: налицо процесс глобального потепления, возникновение своеобразного «парникового эффекта», в результате чего могут сократиться потенциальные возможности Земли как среды обитания человека. Одно лишь таяние ледников в итоге приведет к повышению уровня Мирового океана на 66 м, а это означает затопление множества городов и поселков, миллионов гектаров плодородных земель! Пока скорость наступления океана на сушу составляет 2,1 см за 10 лет, но проявляется тенденция к ее росту.

Глобальное потепление климата приведет к появлению новых степей и пустынь, вымиранию тысяч видов животных и растений. Неизбежны громадные затраты ресурсов на соответствующую перестройку промышленности и сельского хозяйства.

Основные «поставщики» углекислого газа — крупные промышленные страны: на долю США приходится 31% выбросов в атмосферу (19,7 т на душу населения), на долю республик бывшего СССР — 18,3% (13,2 т на душу населения), на долю КНР — 7% (1,9 т), ФРГ — 5,3%, Великобритании — 4,9%, на долю Японии — 4,7%.

Чтобы стабилизировать концентрацию двуокси углерода в атмосфере, уже сегодня требуется сократить на 60—80% потребление ископаемых видов топлива. В качестве первого шага осенью 1990 г. 18 стран Западной Европы и Япония взяли на себя обязательство сократить выброс в атмосферу углекислого газа или, по крайней мере, не увеличивать его. Есть и другой путь борьбы с ростом концентрации двуокси углерода в атмосфере: восстановление старых и закладка новых лесных массивов. Экономически это часто оказывается более выгодным, чем соответствующая реконструкция энергетической базы промышленности.

Острую озабоченность вызывает у ученых и общественности разрушение озонового слоя атмосферы, играющего роль своеобразного экрана, защищающего живые организмы на Земле от вредного воздействия ультрафиолетовых лучей. Типичное последствие размывания озонового слоя — рак кожи.

Расположенный на высоте от 10 до 50 км с максимумом концентрации на высоте 20—50 км озоновый слой разрушается прежде всего в результате выброса окиси азота при полетах сверхзвуковых самолетов. Отрицательно сказывается также активное использование в промышленности и быту фторхлоруглеродов (ФХУ). В результате возникают так называемые озоновые дыры, которые с каждым годом становятся все обширнее. Наиболее разрежен озоновый слой в Северном полушарии над Гренландией, а в Южном — над Антарктидой, Новой Зеландией, Австралией.

В июне 1990 г. представители 90 стран, озабоченных проблемой восстановления озонового слоя планеты, решили полностью прекратить производство ФХУ. Развитые страны должны это сделать к 2000 г., развивающимся странам срок продлен на 10 лет, причем последним для перестройки промышленности будет оказана соответствующая денежная помощь.

Большую опасность представляет изменение состава атмосферы над крупными городами и промышленными районами. Такие опасные соединения, как сернистый газ, оксид углерода, бензопирен, разрушают здоровье людей и природу вблизи теплоэлектростанций.

Использование большинством современных теплоэлектростанций каменного угля является первопричиной кислотных дождей, поражающих леса и сельскохозяйственные угодья многих стран. Доказано, что продукты сжигания каменного угля — одна из причин раковой болезни легких. Постоянной опасностью для окружающей среды стали химические комбинаты. В 1984 г. на химическом предприятии американской корпорации «Юнион карбайд» в индийском городе Бхопале произошла утечка 40 т чрезвычайно токсичного вещества — метилизоционата, что повлекло за собой экологическую катастрофу. За считанные мгновения погибли 3 тыс. человек, более 100 тыс. остались искалеченными.

Смесь тумана, мельчайшей пыли и вредоносных газов повисает над многими городами мира (особенно в районе Балтимора — Филадельфии в США, Рурского района в Германии, в районах Урала и Кузбасса в России, Токио в Японии), стимулируя легочные, раковые и сердечно-сосудистые заболевания. В столице Мексики — двадцатимиллионном Мехико — каждый житель вдыхает вместе с воздухом более двухсот граммов ядовитых веществ в год. В жилых кварталах основное загрязнение воздуха происходит от отработанных газов автомобилей. Они поставляют в атмосферу окись углерода (угарный газ), углеводороды, окислы азота и даже свинец. Только в бывших советских республиках выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от автотранспорта составляют 35,0 млн т.

Международное сообщество на пути к экологической безопасности

В современных условиях резкого обострения экологической напряженности на планете стало очевидно, что экологическая безопасность является необходимым условием здоровья и жизни человека. Природа и человек неотделимы: от качества воздуха, почв, растений, животных зависят его трудоспособность, здоровье и долголетие. Поэтому, когда говорят об охране природы, нельзя забывать, что, защищая ее, человечество защищает прежде всего себя. Нанося вред окружающей среде, человек поступает как самоубийца. Кроме того, нарушение целостности природы, уменьшение богатства и многообразия компонентов биосферы неминуемо ведут к обеднению форм жизни на планете, что не может не сказаться на человеческой психике. Иначе говоря, оскудение природы грозит обернуться деградацией человека как личности, ибо неблагоприятные изменения в животном и растительном мире могут не только подорвать его психическое здоровье, но и повлечь за собой примитивизацию цивилизации.

Наибольшую опасность в настоящее время представляет возможность полной утраты многих животных и растений. С катастрофической быстротой блекнет многокрасочный мир природы. А за исчезновением, например, одного вида высших растений автоматически вымирают до 30 видов беспозвоночных животных, связанных с ним. В свою очередь, это может повлечь смерть более высокоорганизованного животного.

Решить такую фундаментальную проблему, как экологическая безопасность, в глобальном масштабе можно лишь совместными усилиями различных социальных сил. Назрел вопрос о создании при ООН центра срочной экологической помощи, функция которого заключалась бы в том, чтобы оперативно направлять в районы резкого ухудшения экологической обстановки международные группы специалистов. Разумно создать (по аналогии с инспекцией по разоружению) международную экологическую инспекцию и на основе разработки международной судебной экспертизы — международный экологический трибунал, который бы применял санкции против стран и организаций, наносящих особый вред природе.

В настоящее время наибольшие претензии вызывают транснациональные корпорации, поистине варварски разрабатывающие естественные богатства слаборазвитых стран. Серьезное негативное воздействие оказывает на природную среду Европы деградирующая экономика стран СНГ и некоторых других в прошлом социалистических стран.

Экологическая безопасность немыслима без осуществления системы нормативных, организационных и хозяйственно-производственных мер, принимаемых в рамках широкомасштабного международного сотрудничества и на основе международного права.

Необходимость уделять внимание охране окружающей среды сегодня признана большинством правительств мира. Этому способствовала деятельность международных организаций, выступающих под эгидой ООН, в первую очередь созданной в декабре 1972 г. Генеральной Ассамблеей Программы ООН по окружающей среде — ЮНЕП (United Nations Environment Programme). Штаб-квартира этой организации находится в столице Кении — Найроби. Задачей ЮНЕП является координация деятельности других организаций по охране окружающей среды, а не осуществление собственных акций в этой области. Ярким примером принятой стратегии стала реализация одной из программ ЮНЕП по созданию Глобальной системы наблюдений, предназначенной фиксировать изменения в биосфере. Отрицательно сказывается на Программе ООН по окружающей

среде постоянная нехватка денежных средств: в ее распоряжение ежегодно поступает всего 30 млн долларов, формируемых из добровольных пожертвований государств и неправительственных организаций.

В 1982 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла и торжественно провозгласила Всемирную хартию охраны природы, где представители правительств подавляющего большинства стран мира заявили, что основные природные процессы не должны нарушаться, что генофонд живых существ и их жизнеспособность не должны ставиться под угрозу, что численность популяций всех форм жизни должна сохраняться на уровне, достаточном для их выживания. Прямо сказано, что «любая форма жизни является уникальной и заслуживает уважения, какой бы ни была ее полезность для человека, и для признания этой неотъемлемой ценности других живых существ человек должен руководствоваться моральным кодексом поведения». Однако, поскольку отрицательное воздействие человека на природу продолжает возрастать, ООН создала Международную комиссию по окружающей среде и развитию. Международная комиссия считает, что принцип «реагировать и исправлять» устарел, и ныне необходимо руководствоваться принципом «предвидеть и предотвращать».

В июне 1992 г. в Рио-де-Жанейро состоялась Конференция ООН по окружающей среде и развитию (ЭКО-92). Это был самый представительный экологический форум за всю послевоенную историю: в нем приняли участие делегаты из 178 стран, в том числе главы 118 государств и правительств. Конференция приняла «Декларацию Рио-де-Жанейро», которая провозглашает неразрывную связь между развитием и защитой окружающей среды и обязывает все государства осуществлять меры по охране природы. Однако вследствие эгоистической позиции США на конференции не удалось выработать единый подход, а главное, договориться о действенных мерах по решению таких важных проблем, как защита разнообразия видов флоры и фауны и борьба с потеплением климата планеты.

Большую роль в разработке международным сообществом стратегии достижения экологической безопасности играет Римский клуб — неправительственная организация, объединяющая около 100 членов из различных стран мира: предпринимателей, политиков, экспертов, деятелей науки и культуры. Римский клуб был создан в 1968 г. по инициативе вице-президента компании «Оливетти», члена административного совета компании «ФИАТ» Аурелио Печчеи. Клуб зафиксирован в специальном реестре в Женеве как организация, не имеющая штата и фиксированного бюд-

жета, с ограниченным членством. Координирует его деятельность Исполнительный комитет в составе восьми человек. В качестве основного принципа своей деятельности клуб принял «метод свободного и широкого рассмотрения идей и выводов» программ, разрабатываемых в рамках клуба. Исследования клуба: «Пределы роста», «Затруднительное положение человечества», «Пересмотр международного порядка», «За пределами века расточительства», «Энергия: обратный счет», «На радость и на горе. Микроэлектроника и общество» и другие уже заслужили широкое признание.

Рост ради роста лишен смысла. Критерием прогресса должно стать качественное улучшение жизни людей, что немислимо без налаживания разумных взаимоотношений Человека с Природой. А это станет реальностью только тогда, когда экологическая безопасность превратится в дело не только политиков и ученых, но и всех граждан планеты Земля.

Глава 3

Наука, техника, технология.

Человек и информация

Научно-технический прогресс

Предпосылки научно-технической революции стали проявляться уже в годы второй мировой войны и в первые послевоенные годы. В ведущих странах мира быстрыми темпами нарастали расходы на «науку». Правящие круги всех стран возлагали особые надежды на научные исследования, видя в них прежде всего средство наращивания военного потенциала. Так, в США за 1937—1953 гг. правительственные ассигнования на гражданские исследования возросли всего лишь в 3 раза, а на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР) военного характера — в 140 раз. В годы войны появилась радиолокация, были сконструированы боевые реактивные самолеты, ракеты, получены новые пластмассы, лекарственные вещества (антибиотики). В 1944—1946 гг. американцы создали первые (хотя и громоздкие) ЭВМ. Крупнейшим достижением науки в те годы явилось овладение энергией атома. Первый атомный реактор был создан в США в 1942 г.

Обстановка начавшейся «холодной войны» стимулировала быстрые темпы овладения атомной энергией и в СССР. 25 декабря 1946 г. под руководством академика И. В. Курчатова был введен в действие первый в Европе атомный реактор, а в 1954 г. — первая АЭС (в Обнинске).

Военно-стратегические соображения лежали и в основе достижений в области реактивной авиации и ракетостроения. В 1944 г. летчик ВВС США Дж. Галлахер на бомбардировщике Б-50 совершил беспересадочный полет вокруг земного шара. К середине 50-х годов появились реактивные самолеты и в гражданской авиации: ТУ-104 (СССР), «Каравелла» (Франция), Боинг-707 (США). В США и СССР в те же годы были созданы межконтинентальные баллистические ракеты. Наконец, 4 октября 1957 г. советские ученые под руководством С. П. Королева (1906—1966) впервые в мире осуществили запуск искусственного спутника Земли, положив начало «космической эре». Это достижение вызвало шок в США, привело к перестройке как органов руководства наукой, так и ее финансирования. В результате в Соединенных Штатах расходы на науку возросли с 1,4 до 3% (1964) валового национального продукта.

Одним из наиболее значимых направлений научно-технического прогресса в послевоенные годы было развитие информатики, постоянное совершенствование ЭВМ. Стимулятором обширного круга теоретических и прикладных исследований послужила кибернетика — дисциплина, впервые систематически изложенная в книге Н. Винера «Кибернетика, или Управление и связь в животном и машине» (1948) и развитая затем в его работе «Кибернетика и общество» (1954).

Большое влияние на дальнейший прогресс ЭВМ оказал выдвинутый Джоном фон Нейманом в 1945—1946 гг. принцип хранимой программы. Десятилетие спустя американцы Дж. Кемени и Т. Курц разработали язык программирования Бейсик, который первоначально предназначался для вводного курса по информатике, а сейчас считается самым распространенным в мире языком программирования. К концу 50-х годов (на основе работ У. Б. Шокли и идей Дж. Даммера) был осуществлен переход от ламповых ко «второму поколению» ЭВМ, выполненных на дискретных полупроводниковых и магнитных элементах.

Благодаря ряду нововведений, базирующихся на ЭВМ, в 40—50-х годах значительно обогатилась техническая база массовых коммуникаций. В 1949 г. в США были налажены регулярные передачи цветного телевидения по разработанной П. Гольдмарком системе последовательной передачи цветов. В 50-х годах работы У. Б. Шокли, Дж. Бардина и У. Бриттена, открывших транзисторный эффект в германиевых кристаллических детекторах, позволили создать транзисторный приемник.

Больших успехов достигла генетика. Был выявлен носитель наследственности — молекула ДНК. В 1953 г. Д. Уотсоном и Ф. Криком были расшифрованы структура этой молекулы и способы ее «деления» на гены. Возникла генная инженерия, поставившая перед собой задачу управления наследственностью.

Ведущую роль в развитии науки и техники в послевоенные годы играли США. Собрав у себя многих европейских ученых, искавших убежище от фашизма, Америка далеко опередила все остальные страны. С 1946 по 1955 г. американские ученые получили 14 из 30 Нобелевских премий в области физики, химии, физиологии и медицины (англичане — 6, ФРГ — 3, Япония — 1).

Научные открытия и изобретения послевоенного времени придали мощный толчок развитию промышленности. Появились новые ее отрасли: атомная, ракетная промышленность, производство полупроводников, особо чистых веществ, порошковая металлургия и т. д.

Все эти успехи знаменовали развертывание со второй половины 50-х годов научно-технической революции (НТР). Суть НТР — в качественном преобразовании производительных сил на основе превращения науки в ведущий фактор производства, постепенный переход от машинного к автоматизированному производству.

Можно выделить несколько ведущих направлений НТР:

— автоматизация и компьютеризация производства и управления;

— овладение новыми источниками энергии;

— освоение космоса;

— развитие химии, биотехнологии, создание искусственных материалов.

Отличие НТР от технических переворотов прошлого — соединение науки с производством, превращение ее в ведущую производительную силу. Особенность НТР — ее всеохватность. Она распространяется как на промышленность, так и на сельское хозяйство, сферу обслуживания и управления и на экономику в целом. Она воздействует на все стороны жизни общества: политику, идеологию, образование, здравоохранение, быт, культуру, взаимоотношения человека с природой, на психологию людей.

На первом этапе НТР в 50—60-е годы ее олицетворяли развитие средств автоматизации, атомная энергетика, освоение космоса, новая химическая технология. В США в 1955 г. имелось всего 10 ЭВМ, в 1960 — 4,3 тыс., а в 1970 — уже 56 тыс. Производителями ЭВМ стали также Великобритания, ФРГ, Франция, Италия, Япония. Появились станки с программным управлением, первые промыш-

ленные роботы. Ускоренно развивалась энергетика, особенно атомная. К 1970 г. на АЭС в Великобритании производилось 10% всей электроэнергии, в ФРГ — 3—3,5%, в США — 2,1%.

После полета в космос 12 апреля 1961 г. Ю. А. Гагарина полеты советских и американских спутников, ракет и пилотируемых космических кораблей приобрели систематический характер. В июле 1969 г. американские астронавты Н. Армстронг и Э. Олдрин высадились на Луне.

Прогресс химии привел к созданию множества новых материалов с заранее заданными свойствами. За 60-е годы в развитых капиталистических странах в 4,5 раза увеличилось производство пластмасс и полимеров, в 6,5 раза — синтетических волокон. На темп развития НТР влиял и рост расходов на науку: в США за 1953—1970 гг. — в 5 раз, в странах Западной Европы, Канаде и Японии за 60-е годы — в 3,5 раза.

Впечатляющими, особенно в ведущих капиталистических странах, оказались результаты перевода на индустриальную основу сельскохозяйственного производства, а также использование биотехнологии в Индии, Египте и ряде других стран «третьего» мира.

Капиталовооруженность труда в расчете на одного занятого в сельском хозяйстве увеличилась в США в 2,5 раза, в ФРГ и Франции — в 3—4,5 раза. Темпы роста производительности труда в сельском хозяйстве (6—7% в год в Западной Европе) опережали соответствующие показатели в промышленности. Это позволило при резком сокращении работающих увеличить в 50—60-е годы среднегодовое производство продовольственных товаров в 1,8 раза.

Существенно расширилась сфера услуг. Особенно быстро развивались сеть коммунально-бытовых услуг, городское и дорожное хозяйство, системы образования и здравоохранения. Быстрое использование промышленностью выдающихся научно-технических достижений оказало глубокое влияние на образ жизни населения высокоразвитых стран. Успехи медицины привели к сокращению смертности и увеличению продолжительности жизни. В быт широких слоев населения постепенно вошли телевизоры, транзисторы, холодильники, стиральные машины, раньше считавшиеся предметами роскоши. В странах Западной Европы в 50—60-е годы предметом массового потребления стали автомобили, уже давно распространившиеся в США. Все эти успехи питали концепции об обществе «массового потребления» и «государстве всеобщего благоденствия», появившиеся в эти же годы.

Вместе с тем НТР породила новые проблемы и противоречия. Рост городов, развитие промышленности и транспорта приводили к увеличению скученности населения, дополнительной эмоциональ-

Большую известность приобрела в 60-е годы теория «индустриального общества». Американский социолог У. Ростоу в своей книге «Стадии экономического роста. Некоммунистический манифест» (1960), пересматривая марксистское учение о формациях, заменил его схемой о пяти стадиях экономического роста — в зависимости от уровня развития техники, нормы накопления и уровня потребления.

Согласно схеме У. Ростоу, США достигли уровня постиндустриального общества, обеспечивающего процветание всех слоев населения. В социализме автор этой концепции видел лишь один (не самый простой и быстрый) из вариантов перехода к стадии «зрелости», т. е. к четвертой индустриальной стадии.

Другой вариант той же теории обосновал известный американский социолог и экономист Дж. Гелбрейт в книге «Новое индустриальное общество» (1960). Абсолютизируя положительные стороны государственно-монополистического регулирования, в частности усиление элементов плановости, он дал свою интерпретацию социальной структуры «нового индустриального общества». Там по мере сокращения физического труда происходит преодоление отчуждения трудящихся от средств производства, рабочий класс интегрируется в «техноструктуру», а реальная власть в этой «техноструктуре» переходит от собственников капитала к инженерам, ученым, менеджерам. Дж. Гелбрейт впервые заговорил и о «конвергенции», т. е. слиянии в конечном счете обеих мировых систем — капитализма и социализма — в единое новое общество.

Совсем с других позиций рассматривали концепцию «индустриального общества» леворадикальные критики капитализма Г. Маркузе, Ю. Хабермас, Ф. Фанон, Д. Уоддис, Р. Дебре и др. Научно-техническая революция, считали они, не смягчает пороки капитализма, а углубляет их, вызывая новые, и в итоге должна привести этот общественный строй к краху. НТР, с их точки зрения, вызывает технологическую безработицу, резко ухудшает возможности молодежи на рынке труда, усиливает паразитизм господствующих классов. Левые радикалы считали, что НТР ведет к сокращению физического «живого труда», численности и значения в обществе рабочего класса и его организованности. Преуспевающая часть трудящихся утрачивает революционный потенциал, интегрируется в социально-экономическую и политическую систему капитализма, принимает «правила игры» «государства благосостояния» и «общества массового потребления». Роль «гегемона» в революционной борьбе с капитализмом переходит от пролетариата к интеллигенции и студенчеству.

ной и нервной усталости. Болезненным социальным явлением стала так называемая технологическая безработица: выбрасываемые из производства в результате его автоматизации, а также свертывания устаревших отраслей и сокращения профессий работники порой не могли использоваться в новых отраслях, где были нужны молодые высококвалифицированные кадры.

В условиях погони за сверхприбылями развитие производства на базе НТР вело к расточительной эксплуатации природных богатств, загрязнению среды обитания человека.

НТР вызвала качественный скачок в военном деле. Лучшие научные силы ведущих стран мира (в первую очередь СССР и США), колоссальные финансовые ресурсы и сырье тратились на создание все более губительных и дорогостоящих средств массового уничтожения. Военные расходы развитых стран Запада возросли с 20 млрд долларов в 1949 г. до 116 млрд в 1970 г.

Результатом всех этих негативных явлений стало возникновение глобальных проблем современности (проблемы войны и мира, экологической и энергетической проблем, а также проблемы усиления неравенства в темпах роста), создавших угрозу жизни на Земле.

Новые концепции путей эволюции общества

Процессы быстрых изменений в производительных силах в ведущих странах мира в конце 50—60-х годов серьезно повлияли на сферу идеологии и культуры. На Западе широко распространились взгляды о кардинальном изменении самой сущности капитализма в условиях НТР. Американский экономист Берли и другие сторонники теории «демократизации капитализма» доказывали, что распространение акций предприятий среди населения приведет к «революции собственности». Рост числа наемных менеджеров в качестве руководителей предприятий трактовался как начало «управленческой революции», как переход реальной собственности в руки «доверенных народа».

Наиболее распространена была концепция «государства всеобщего благоденствия». В ее основе лежал тезис о надклассовой роли государства — органа перераспределения национального продукта в пользу широких слоев населения. Эта теория опиралась на экономическое учение последователей английского политэконома Дж. М. Кейнса. Главными средствами обеспечения высоких и устойчивых темпов роста экономики они считали максимальное стимулирование эффективного спроса, поощрение государством капиталовложений, что должно вести к расширению производства и увеличению занятости населения.

Все же можно сказать, что во второй половине 50-х и в 60-е годы происходит «идеологизация», снижение остроты идейно-политической полемики между левыми и правыми полюсами партийно-политического спектра в большинстве развитых западных стран.

Новый этап научно-технической революции (середина 70-х — 80-е годы)

В конце 60-х — начале 70-х годов в мире заговорили о кризисе НТР. До этого казалось, что повышение мощности агрегатов, развитие энергоемкого производства, применение отдельных ЭВМ, роботов и автоматов открыло путь к безостановочному повышению производства. Энергетический кризис 1973—1975 гг., резкое повышение цен на нефть, удорожание других энергоресурсов свели на нет все эти временные преимущества. Разочаровала и малая эффективность «островов автоматизации».

Перелом в развитии НТР связан с изобретением микропроцессоров — миниатюрных ЭВМ, действующих на основе интегральных микросхем, запаянных на кремниевых или германиевых пластинках размером в несколько миллиметров. Появилась возможность для применения микропроцессоров с целью преобразования орудий труда — станков, машин. Численность обслуживающего персонала, площади для их размещения многократно сокращались. Возникли условия для создания заводов-автоматов, безлюдных производств, словом — для полной автоматизации. Новая технология обладала огромным потенциалом, но требовала высокой культуры производства и обслуживания, квалификации персонала. В 70-е годы Япония и США опередили в этом своих западноевропейских конкурентов. Так, в Западной Европе производство электроники на 80% монополизировали США. В дальнейшем информационная техника позволила внедрить трудосберегающие и времясберегающие средства в управленческих, научных, конструкторских, банковских, медицинских, учебных и иных учреждениях. Персональный компьютер становится предметом массового спроса, спутником жизни людей.

Развитие информатики, ее распространение и на те сферы, где совсем недавно казалось трудным даже механизировать производство (управление, финансы, сбор и поиск информации), обостряют проблему занятости в условиях уже имеющейся массовой безработицы. Вместе с тем даже в высокоразвитых странах далеко не полностью удовлетворяется спрос на квалифицированную рабочую силу в новейших отраслях экономики, науки, в сфере услуг.

Центр тяжести человеческой деятельности все в большей степени переносится в сферы образования, исследований, подготовки процесса производства. Сама деятельность все в большей степени становится творческой. Из производства вытесняется рабочий, занятый физическим трудом, «привязанный» к станку и конвейеру.

С другой стороны, НТР несет с собой осложнение социальных проблем даже в высокоразвитых обществах: хроническую безработицу и нищету маргинальных (т. е. находящихся на обочине общества) слоев населения, которые постоянно находятся в состоянии эмоционального стресса, экологический кризис, угрозу ядерной войны, глобального противостояния высокоразвитых стран и всех остальных обществ. Усиливаются опасность стандартизации, распространения потребительской психологии и бездуховности.

В 70—80-е годы произошло качественное насыщение быта новейшим электронным оборудованием, прежде всего персональными ЭВМ, которые позволяют в домашних условиях не только планировать и контролировать семейный бюджет, разыгрывать видеоигры, заполнять досуг, но и приобретать более прочные навыки общения с компьютерами, изучать различные технические, экономические и гуманитарные дисциплины, иностранные языки, обрабатывать тексты, получать информацию из банков данных, подключившись к телефонной сети. К традиционным и ставшим привычными предметам бытовой электроники (радиоприемник, телевизор, проигрыватель, магнитофон) в последние годы добавились новые аппараты: видеомангитофоны, лазерные видео- и звуковые проигрыватели, домашние ЭВМ. За 70—80-е годы стоимостный объем выпуска этой аппаратуры в шести ведущих капиталистических странах (США, Японии, Великобритании, Франции, ФРГ и Италии) увеличился более чем в семь раз. В 1987 г. уровень насыщения цветными телевизорами семей превысил в западноевропейских странах 85%, а в США — 94%. Причем следует подчеркнуть, что новый цветной телевизор представляет собой усовершенствованный аппарат многофункционального назначения, обеспечивающий прием передач кабельного телевидения, трансляций через спутник, работу в информационной системе «телетекст», прием программ со стереофоническим или двуязычным звуковым сопровождением. К этому следует добавить возможность использовать телевизор в качестве монитора домашней ЭВМ, для просмотра программ с видеодисковых проигрывателей и видеомангитофонов. Рынок бытовой электронной ап-

паратуры завоевывают такие технические новинки, как цифровые видеомэгнитофоны и так называемые камкордеры — малогабаритные комплексы, совмещающие видеомэгнитофон и видеокамеру в одном корпусе.

В связи со все большим распространением бытовой электронной аппаратуры, расширением ее качественных параметров и средств воздействия на сознание и психику возрастает влияние «массовой культуры».

Несомненно, что новые технические средства создают большие возможности для распространения научных, технических и культурно-художественных знаний, в том числе и информации, обогащающей сведениями о культурных ценностях. Однако эти позитивные тенденции «растворения» культуры в повседневности, а также растущее сопротивление массового сознания тоталитаристским идейно-политическим конструкциям отягощены потенциалом бездуховности, присущей «обществу потребления», в котором комфортность становится высшим идеалом.

Особенно заметное воздействие компьютеризация средств массовой информации оказала на политику. Современные западные политологи рассматривают средства массовой информации (СМИ) в качестве важнейшего инструмента завоевания власти: им присваивают титулы великого арбитра и четвертой ветви власти (вслед за законодательной, исполнительной и судебной). СМИ превратились в самостоятельную и прибыльную отрасль бизнеса, «ворочающую» десятками миллиардов долларов. Различные органы СМИ отражают интересы и волю определенных фракций господствующего класса. Руководители государственно-политических институтов вынуждены согласиться с тем, что СМИ имеют определенную свободу и независимость (или, по крайней мере, выглядят независимыми). СМИ оказались весьма серьезным конкурентом такому важнейшему институту, как политические партии. По единодушному мнению специалистов, активизация СМИ способствовала ослаблению организационной структуры политических партий, размыванию их традиционной социальной базы, ослаблению партийной приверженности избирателей развитых капиталистических стран. Важнейшим видом новой профессиональной деятельности СМИ стал «политический маркетинг», т. е. навязывание («реклама» и «продажа») потребителю-избирателю того или иного политика, той или иной политической партии или программы.

С целью формирования определенного имиджа (образа) того или иного политика СМИ выпячивают его выигрышные качества, рас-

пространяют искусственно сконструированные характеристики, задушевывая реальные черты. Эти символы, формируя через ТВ политические ориентации, установки, симпатии и предубеждения широких слоев населения, сами как бы превращаются в суррогат реальности.

Важнейшей чертой «компьютерной революции» стала замена односторонней связи между отправителем информации и ее получателем многофункциональной и диалоговой связью. При помощи кабельного ТВ потребитель может читать газету, получать почту, делать покупки, читать видеокниги, улаживать свои финансовые дела. Западные обществоведы отождествляют «информационное общество», в котором значительная роль отводится СМИ, с «прямой демократией», осуществляемой с помощью личного «электронного» голосования на дому. Утверждается, что в грядущем «информационном обществе» доступная всем информация сделает возможным существование идеальной демократии, сформировав «компетентного гражданина».

В 80-е годы на смену концепциям «индустриального» и «постиндустриального» общества пришла теория «информационного общества». Идея «праздного общества», на которую опирались две предыдущие концепции, базирующиеся на автоматизации промышленности, расширении сферы услуг, упоре на «качество жизни», не была реализована. Теория же «информационного общества» (авторство приписывается японским ученым К. Коями и Е. Масуде) призвана была объяснить новейшие явления, порожденные «информационной революцией». В дальнейшем идеи японцев развили американские футурологи Д. Белл и О. Тоффлер, француз Ж.-Ж. Серван-Шрайбер и др.

По схеме сторонников «информационного общества», деление экономики на три сектора — первичный (сельское хозяйство), вторичный (промышленность) и третичный (сфера услуг) — соответствует определенным фазам социально-экономического развития общества. Если для индустриальной фазы характерно преобладание вторичного сектора, а для «постиндустриальной» — третичного, то в наступающем «информационном обществе» главную роль будет играть информационный сектор. Эти ученые утверждают, что «компьютерная» революция заменяет революцию социальную. С их точки зрения, обладание знанием и информацией пришли на смену труду и капиталу в качестве центральных переменных величин общества. Неотъемлемой частью этих построений является тезис о появлении «нового класса», под которым понимаются различные категории работников умственного труда.

РАЗВИТЫЕ СТРАНЫ ЗАПАДА: ОТ «ИНДУСТРИАЛЬНОГО
ОБЩЕСТВА» — К «КОНСЕРВАТИВНОЙ РЕВОЛЮЦИИ»

Глава 1

Экономика

Окончание второй мировой войны и разгром фашизма создали своеобразную психологическую атмосферу в мире. Массы людей, особенно в странах-победительницах, были охвачены эйфорией победы, жаждали и были уверены в наступлении счастливой жизни после стольких страданий и жертв. Однако они сразу же столкнулись с огромными трудностями.

Война нанесла колоссальный ущерб, особенно тем странам, на территории которых велись боевые действия. 50 млн человек погибли, десятки миллионов умерли от голода, была разрушена промышленность, сельское хозяйство пришло в упадок. Миллионы людей находились в плену, были угнаны на принудительные работы, стали беженцами. В связи с установлением новых границ только в Европе перемещались массы людей (например, около 9 млн немцев уехало из Восточной Европы в Германию, 410 тыс. финнов — из СССР в Финляндию, 2 млн 300 тыс. русских и украинцев переехали в Прибалтику, на Западную Украину и в Молдавию и т. д.).

Перед всеми государствами, участвовавшими в войне, остро встала задача демобилизации миллионных армий, перевода экономики на мирные рельсы. В европейских странах сохранялась карточная система распределения, которая сопровождалась массовой спекуляцией, злоупотреблениями растущих бюрократических структур и т. д. Наблюдения за английской действительностью при первых послевоенных лейбористских правительствах (а не только опыт «социализма» в СССР) дали материал знаменитому писателю Дж. Оруэллу для создания антиутопий «1984 год» и «Скотный двор». Те же явления едко высмеивал в своих фильмах выдающийся английский кинорежиссер А. Хичкок.

Население стран, проигравших в войне, особенно Германии и Японии, с трудом выходило из шокового состояния и привыкало к повиновению оккупационным властям. Из-за острого недостатка промышленных товаров и продовольствия, развала финансовой системы местные валюты потеряли в этих странах всякое значение.

Кроме американских долларов роль денег выполняли сигареты, женские колготки, тушенка американского производства и т. д.

Так «грубо и зримо» в повседневной жизни послевоенного мира проявлялся факт безмерно усиливающейся роли США.

Экономика США, Канады, некоторых стран Латинской Америки (Аргентины, Чили, Уругвая) не пострадала. Разоренные войной страны Европы и Азии создавали невиданный ранее международный рынок для промышленности и сельского хозяйства американских государств, особенно для США. К тому же США, располагавшие самой мощной в мире промышленностью, наиболее совершенным оборудованием и самой квалифицированной рабочей силой, за годы войны и в первые послевоенные годы значительно увеличили емкость и своего внутреннего рынка.

В 40-е годы быстро росли денежные доходы американцев, после 1945 г. появилась возможность реализовать этот «отложенный спрос». В результате, как и после первой мировой войны, наступила эпоха невиданного процветания, по уровню производства и жизни населения США далеко опередили все остальные капиталистические страны. В 1945 г. их валовой национальный доход вырос более чем в 2 раза по сравнению с 1940 г., общие промышленные мощности увеличились на 40%, свыше 3/4 мирового запаса золота (без СССР) оказалось сконцентрированным в США. В 1948 г. США производили более 55% промышленной продукции всего капиталистического мира (Великобритания — 12%, Франция — 4%, другие капиталистические страны — еще меньше).

Превосходство США было закреплено новой системой международных валютно-финансовых отношений. В 1944 г. на конференции Объединенных наций по валютным и финансовым вопросам в городе Бреттон-Вудсе (США) было решено создать Международный валютный фонд (МВФ) и Международный банк реконструкции и развития (МБРР). Согласно договору в Бреттон-Вудсе, члены МВФ зафиксировали паритеты своих национальных валют по отношению к доллару и не могли их менять без разрешения руководства фонда, в котором решающую роль играли США.

Доллар превратился в супервалюту и свободно обменивался на золото из расчета 3,5 доллара за 1 тройскую унцию (31,1 г). МБРР, где также преобладали США, предоставлял членам МВФ займы, сопровождая это жесткими условиями кредитования и контроля.

Новое положение США в экономике капиталистического мира наряду со стратегическим изменением баланса сил на международной арене, а также монополией США на ядерное оружие в

1945—1949 гг. предопределили распространение иллюзии всемогущества среди правящих кругов США. Пришедший на смену более либеральному Ф. Рузвельту новый президент США Г. Трумэн уже в 1945 г. четко сформулировал эти настроения в духе концепций «мира по-американски». 19 декабря 1945 г. он заявил: «Хотим мы этого или не хотим, мы обязаны признать, что одержанная нами победа возложила на американский народ бремя ответственности за дальнейшее руководство миром».

В этом утверждении была доля правды. США в результате разгрома стран фашистской оси и значительного ослабления Великобритании и Франции вышли из войны на качественно новую орбиту.

Но еще радикальнее переменялся остальной мир в 1945 г.: СССР не только не рухнул, но и значительно укрепил сферы своего прямого влияния в Центральной и Восточной Европе, в Азии. Резко возрос авторитет и потенциал левых сил (прежде всего коммунистов) в странах Западной Европы (особенно во Франции и в Италии). Приходили в движение народы колониальных и зависимых стран. Все это породило у правящих кругов Запада и прежде всего США стремление «показать русским силу», «сдержать, отбросить коммунизм».

Первыми проявлениями «стратегии сдерживания», принятой американцами с началом «холодной войны», были «доктрина Трумэна» и «план Маршалла».

«Доктрина Трумэна» заявляла о «праве США» вмешиваться во внутренние дела других стран. На основании этой доктрины американское правительство оказало финансовую и военную помощь монархическому режиму в Греции (где шла гражданская война с силами коммунистической народной армии ЭЛАС) и правительству Турции. Вот как объяснил смысл этой поддержки видный американский публицист Уолтер Липпман: «Мы выбрали Турцию и Грецию не потому, что они являются блестящими образцами демократии, но потому, что они представляют собой стратегические ворота, ведущие в Черное море, к сердцу Советского Союза».

Следующим за «доктриной Трумэна» важнейшим шагом в осуществлении «стратегии сдерживания» был «план Маршалла» для Европы.

Западноевропейский регион занимал ключевое место в военно-стратегических планах Вашингтона. Уже в мае 1945 г. в Белом доме рассматривалась задача предохранения западноевропейских стран от «революций или коммунизма». Фактически под «стабилизацией Европы» понималось укрепление буржуазных порядков, блокирование радикальных социальных сдвигов, восстановление жизнеспособ-

ных буржуазных партий, изоляция набравших силу коммунистов. В Вашингтоне понимали, что решающее звено этого процесса — восстановление рыночного хозяйства этих стран. Между тем в 1945—1947 гг. экономическое положение в странах Западной Европы неуклонно ухудшалось (частично из-за военной разрухи, частично из-за систематического сокращения золотых и валютных резервов).

В этих обстоятельствах 5 июня 1947 г., выступая в Гарвардском университете, государственный секретарь США, бывший генерал Дж. Маршалл предложил оказать европейским странам помощь «с целью восстановить экономику во всем мире так, чтобы возникли политические и социальные условия», при которых могут существовать «свободные нации». Важнейшим условием «плана Маршалла» была попытка втянуть в этот проект страны Восточной Европы, исключив из него под тем или иным предлогом СССР. «Это был рассчитанный риск, — свидетельствовал участник совещаний тех лет П. Нитце, — поскольку на этой стадии мы действительно не знали, что делать, если бы русские присоединились». Этот вариант плана не был реализован. На предложенных условиях в «плане Маршалла» отказались участвовать кроме СССР и так называемые страны народной демократии, а также Финляндия.

Американская программа охватила 16 западноевропейских стран, представлявших половину населения Европы. Каждая страна — получатель помощи обязана была представлять подробные отчеты о состоянии экономики, валютных резервов и т. д., а также выполнять ряд политических требований, в частности исключить коммунистов из тех правительств, где они были представлены. Из запрошенных западноевропейцами на период 1945—1952 гг. 29 млрд долларов Конгресс США выделил 17 млрд, из них реально были истрачены до конца 1951 г. более 13 млрд долларов.

Вместе с целым рядом негативных последствий «план Маршалла» (особенно на первом его этапе, когда «маршаллизированные страны» практически стали превращаться в клиентов США и «американизоваться» не только в экономическом, но и в политическом, морально-психологическом, культурном отношении) сыграл выдающуюся роль в послевоенном восстановлении стран Западной Европы: в них произошла стабилизация местных валют, рынка продовольствия, товаров, услуг, быстрыми темпами развивалось жилищное строительство.

Качественно новые черты после второй мировой войны приобрело во всех капиталистических странах государственно-монополистическое регулирование экономики. Раньше вмешательство государства

в экономику носило чрезвычайный характер и осуществлялось главным образом в периоды войны или острых кризисов. После 1945 г. оно стало постоянным. ГМК (государственно-монополистический капитализм) превратился в систему, регулировавшую основные сферы экономики и социальных отношений. Формы, темпы, уровень развития ГМК в разных странах были различными. В послевоенные годы в основном стали складываться две основные формы государственно-монополистического регулирования.

1. Метод прямого вмешательства государства в экономику: национализация государством ряда крупных отраслей промышленности и транспорта, части банковской системы, создание органов государственного планирования с рекомендательными (но не директивными, как в СССР) функциями. Так было во Франции, Великобритании, Италии, Австрии, Скандинавских странах.

2. Государственное регулирование преимущественно косвенными методами: путем перераспределения национального дохода через бюджет, при помощи государственных заказов и запросов, кредитной и налоговой политики, но без создания крупного государственного сектора в экономике. По этому типу развивались США, ФРГ, Канада.

С развитием ГМК в идеологии правящих классов капиталистических стран произошли серьезные изменения. Классический либерализм, основоположники которого считали, что государство должно быть «ночным сторожем», не вмешиваться в экономику, дать возможность рыночным отношениям развиваться по их «естественным законам» — законам индивидуализма, свободной конкуренции — отошел в прошлое. Все более усиливалось влияние идей английского экономиста Дж. М. Кейнса, сформулированных в его работах 20—30-х годов, о немалых возможностях государства в решении проблем преодоления циклических кризисов производства, острых социально-экономических проблем.

В буржуазном общественном сознании еще в XIX в. сформировались два основных идейно-политических течения, мироощущения, два метода политической борьбы — либерализм и консерватизм, составивших идеологические платформы главных группировок господствующего класса. При всей массе разногласий по конкретным вопросам осуществления того или иного политического курса приверженцы обоих течений в 40—60-х годах XX в. приняли систему государственного регулирования как необходимое условие нормального функционирования буржуазного строя. Между ними в эти десятилетия существовало согласие (идейно-политический консенсус). Классическая концепция государства «ночного сторожа» была заменена кон-

цепцией «государства благосостояния», обосновывавшей необходимость и возможность преодоления социальных конфликтов путем реализации государством программы социальной помощи наиболее обездоленным категориям населения.

В качестве своеобразных «страховочных сеток», для того чтобы не дать окончательно пасть в буржуазном обществе наиболее слабым, «государство благосостояния» с помощью перераспределения доходов реализовывало следующие программы: пенсионного обеспечения, страхования по болезни, страхования при несчастных случаях на производстве, пособий по безработице, пособий на детей и семью, социального вспомоществования, образования, жилья.

В тех или иных формах с разной степенью участия все капиталистические государства активно проводили такую политику в 40—70-е годы.

Цели и практика обеспечения длительного стабильного экономического роста, «полной занятости» с помощью систематического вмешательства государства в экономику и социальные отношения обосновывались различными вариантами переложения теории Дж. Кейнса.

Главным средством обеспечения высоких и устойчивых темпов роста экономики неокейнсианцы считали максимальное стимулирование эффективного спроса потребителей. Поставленных целей предполагалось достигнуть значительным ростом государственных расходов на НТР, капитальное строительство, развитие инфраструктуры, закупки товаров, социальные цели. Средства на эти программы государство должно было получить в виде налогов, государственных займов, денежной эмиссии. Умышленное превышение государственных расходов над доходами должно было искусственно расширить спрос, создать общество «массового потребления» и тем самым поощрить капиталовложения в производство, т. е. стимулировать экономический рост.

Такая политика, чреватая неконтролируемой инфляцией, была обречена в долгосрочном плане, но в 50—70-е годы она сработала. Она отвечала и целям правящих кругов, и интересам более широких слоев населения. Благоприятная экономическая конъюнктура, дешевое сырье и энергоснабжение в сочетании с ускорением НТР облегчали проведение подобного курса, позволяя осуществлять широкое социальное маневрирование.

Экономические и социальные результаты развития ГМК в 50-е — начале 70-х годов были весьма впечатляющими. Среднегодовые темпы роста промышленной продукции в развитых капиталистических странах возросли с 3,9% в межвоенный период до 4,9%

в 50-х и 5,7% в 60-х годах. Объем промышленного производства капиталистического мира увеличился в 1973 г. по сравнению с 1948 г. в 4,5 раза. Особенно динамичными были темпы роста в Японии, ФРГ и Италии.

Значительно поднялся уровень жизни большей части трудящихся. Реальная зарплата выросла с 1950 по 1970 г. в США — в 1,5 раза, в Великобритании — в 1,6, в Италии — в 2,1, во Франции — в 2,3, в ФРГ — в 2,8 раза. Безработица в развитых странах сократилась в 60-е годы до 2,5—3% экономически активного населения. Более значительной она была в США (3,5—7%), минимальной (до 2%) в Австрии и Скандинавских странах. Значительно повысилось потребление (символом которого стали, например, сети супермаркетов во всех развитых странах), качественно улучшились жилищные условия, уровень образования и медицинского обслуживания. В то же время значительная часть трудящихся и в 50—60-е годы не могла обеспечить себе прожиточного минимума.

Конечно, нельзя представлять картину развития западной экономики лишь в розовом цвете даже в относительно благоприятные 50—60-е годы. Спады производства стали менее значительными, но полностью избежать их не удалось. Они имели место в 1957—1958 гг. в США, Канаде, Великобритании, в 1960—1961 гг. в США, в 1964—1965 гг. в Италии и Франции.

С середины 70-х годов капиталистическую систему поразил острейший структурный кризис, сравнимый по своим масштабам и последствиям с «великой депрессией» 30-х годов.

Дело в том, что очередной глубокий циклический кризис перепроизводства 1974—1975 гг. переплетался с глобальными структурными кризисами: энергетическим, сырьевым, продовольственным, валютно-финансовым, экологическим. Каждый из них имел свои особенности, но в совокупности они глубоко потрясли систему.

Во второй половине 80-х годов высокоразвитые страны Запада сумели справиться с этой ситуацией, пересмотрев модели регулирования и снова вступив на путь экономического подъема. Капитализм в очередной раз продемонстрировал способность использовать внутренние резервы системы, успешно осваивать достижения нового этапа НТР, а также тонко использовать ситуацию усиливавшегося экономического и социально-политического кризиса в странах «реального социализма».

В годы кризиса, несмотря на снижение уровня жизни широких слоев населения, рост массовой безработицы, правящим кругам развитых стран удалось избежать крупных социальных потрясений.

Рассмотрим отдельные составляющие кризиса 70-х годов.

Экономический кризис

Особенность кризиса заключалась в том, что впервые за послевоенные десятилетия он охватил одновременно все развитые капиталистические государства.

Другой важной особенностью явилось сочетание падения производства с инфляцией (т. е. обесцениванием реальной покупательной способности денег при ускорении темпа их печатания (эмиссии) государством) и массовой безработицей. В большинстве развитых стран ежегодный темп роста цен составил от 15 до 20%.

Массовая безработица приобрела «технологический» характер. Работу теряли прежде всего занятые в традиционных отраслях промышленности — угольной, металлургической, тяжелого машиностроения.

Новый этап НТР был связан с наукоемкими и малолюдными производствами и требовал работников, овладевших компьютерной грамотой. Поэтому высококвалифицированные работники традиционных отраслей в возрасте 35 лет и старше оказывались в тяжелом положении. Для их специальностей просто не было места на рынке труда, требовалась переквалификация. «Технологическая безработица» на Западе в 70—80-е годы стала одной из главных и трудно разрешимых проблем.

Энергетический и сырьевой кризис

В 50—60-е годы возросло (главным образом в развивающихся странах) производство сырья и энергоносителей. Цены на сырье упали. Главные потребители сырья — капиталистические страны выиграли от этого. Ситуация изменилась в 70-е годы. Цены на сырье поднялись, нужда в нем возросла. Во многих бывших колониальных и зависимых странах были проведены национализация иностранной собственности, усилен контроль над вывозом прибыли, увеличились налоги на иностранные компании. Драматически для потребителей развивалась ситуация на рынке энергоносителей. В 1960 г. главные нефтедобывающие страны Ближнего Востока, Латинской Америки, Африки создали Организацию стран — экспортеров нефти (ОПЕК). К началу 70-х годов, с одной стороны, резко возросла зависимость стран Западной Европы (96% всех потребностей), Японии (100%) и даже США от дешевой нефти, с другой — экспортеры нефти сталкивались с неэквивалентным обменом — растущими ценами на промышленные товары. В результате в странах ОПЕК прошло несколько волн национализации, существенно ограничивающей власть западных транснациональных нефтяных картелей, и, наконец, в 1973 г. наступил «момент истины». В ходе арабо-израильской войны 1973 г. страны Ближнего Востока стали использовать зави-

симость Запада от их нефти как политическое оружие, подтолкнув резкое повышение цен на нее. В 1973 г. страны ОПЕК повысили цены на нефть вдвое, в 1975 г. — в пять раз и в 1980 г. — на 70%. Одновременно проводилось сокращение нефтедобычи, чтобы поддержать новый уровень цен. Энергетический кризис сыграл одну из ключевых ролей в экономических кризисах 1974—1975 и 1980—1982 гг., резко ускорив рост цен на все группы товаров и услуг, усилив инфляцию. В то же время он сыграл и положительную роль, дав толчок перестройке экономики высокоразвитых стран. Стали быстро развиваться энергосберегающие, малолюдные, экологически более чистые производства.

Кризис Бреттон-Вудской валютной системы

В основе валютного кризиса — изменение соотношения сил в капиталистическом мире. К концу 60-х годов Западная Европа и Япония лишили США роли единственного центра мирового капитализма. Доллар стал утрачивать функцию монопольного средства в международных расчетах. Марка ФРГ, швейцарский франк, японская иена успешно с ним конкурировали, вызывая «долларовое перенасыщение» и попытки избавиться от «зелененьких». В США с их огромными затратами (в особенности на гонку вооружений) наступил дефицит платежного баланса. В поисках выхода США прибегали к наводнению западноевропейских валютных рынков долларами. Если в 1960 г. вне границ США находилось в обращении 2 млрд долларов, то в 1989 г. — 750 млрд. Перелив этих «горячих денег» из страны в страну вызывал валютную лихорадку, резкие колебания курсов других валют. Начался кризис Бреттон-Вудской валютной системы. В результате усилилась тенденция к обмену долларов на золото и на другие более устойчивые валюты. США отменили обмен долларов на золото. В 1973 г. в Париже, а затем в 1976—1978 гг. на Ямайке был зафиксирован крах Бреттон-Вудской системы: прекращен обмен долларов на золото, отменены золотые паритеты валют, введены их «плавающие» курсы. Но валютно-финансовый кризис на этом не закончился. Он был одним из главных показателей состояния борьбы между тремя ведущими центрами силы в капиталистическом мире. В первой половине 80-х годов США перешли в контратаку — с помощью резкого повышения процентных ставок на предоставляемые кредиты они приостановили темпы инфляции и, следовательно, усилили привлекательность США для вкладчиков капиталов. Иностранный капитал хлынул в страну (до 100 млрд долларов в год), курс доллара резко повысился. Для Западной Европы это означало отлив капитала, рост инфляции, замедление темпов роста, увеличе-

ние безработицы. В ответ страны ЕЭС, опираясь на марку ФРГ, ускорили мероприятия по созданию единой валюты. Дефицит бюджета США между тем рос несмотря на иностранные вливания капиталов, и с 1985 г. начался обратный процесс — понижение курса доллара по отношению к иене и марке ФРГ.

Кризис валютно-кредитной системы с особой силой ударил по развивающимся странам. Быстрыми темпами нарастала их зависимость по внешним займам от группы развитых стран (в 1970—1982 гг. на 20% в год, что в два раза опережало темп роста их экспорта). Их долг вырос с 74 млрд долларов в 1970 г. до одного триллиона долларов в 1987 г. Бремя огромной задолженности стран «третьего» мира означает лишение их перспектив развития, обостряет тяжелейшие экономические и социальные проблемы. Создается тупиковая ситуация, которая не позволяет решать задачи преодоления слаборазвитости, модернизации народного хозяйства, развития образования и здравоохранения. Все это происходит на фоне все лучшей информированности населения этих стран об уровне и качестве жизни на Западе. В итоге разрыв в уровне развития стран высокоразвитого капитализма и развивающихся стран нарастает в геометрической прогрессии.

Если в 1955 г. валовой национальный продукт на душу населения составил в США 770 долларов на человека в год, в 1971 г. — 5420 долларов, в 1980 г. — 10 820, в 1991 г. — около 20 тыс. долларов (в Швейцарии — 24 500 долларов, в Японии — более 17 тыс., в ФРГ — 19 тыс.), то в Эфиопии, Чаде он в 1990 г. составлял 160 долларов, в Индии — 260 долларов, в большинстве стран «третьего» мира — менее 1 тыс. долларов. В 80-е годы водораздел между «богатыми и бедными» нациями стал глобальной проблемой, требующей скорейшего разрешения. По подсчетам специалистов, к 2000 г. из 6 млрд жителей Земли 5 млрд будут жить в условиях нищеты в странах «третьего» мира, что может вызвать социальный взрыв непредсказуемого масштаба.

Усиление транснациональных корпораций

Кризисы 70—80-х годов вызвали количественные и качественные изменения в системе собственности и организации производства. Резко усилились транснациональные корпорации (ТНК). Рост ТНК связан с тенденцией к углублению интернационализации хозяйственной жизни, с дальнейшим международным разделением труда и логикой самого процесса капиталистического воспроизводства. Уже

в 50—60-е годы центр тяжести международных организаций ТНК все более перемещался из сферы денежного обращения в область производства и технологии. Создавались огромные интернациональные производственные комплексы с единым центром принятия решений и множеством зарубежных филиалов. В итоге уже к началу 70-х годов на 350 крупнейших ТНК было занято 23 млн работников, удельный вес этих корпораций в валовом внутреннем продукте капиталистического мира превысил 28%.

Они сконцентрировали в своих руках 90% прямых зарубежных инвестиций, более 60% мировой торговли, 80% всех частных расходов на научные исследования. Ядро транснационального капитала составляли американские монополии, однако их быстро догоняли и теснили конкуренты из Японии и Западной Европы. После кризиса 1974—1975 гг. эти тенденции усилились. Транснациональные корпорации стали одной из главных основ хозяйственной жизни мира. К 1980 г. число иностранных филиалов ТНК составило 104 тыс., из них 27,5 тыс. находились в развивающихся странах и свыше 70 тыс. — в странах высокоразвитого капитализма. Усиленная экспансия ТНК остро поставила вопрос об их противоречиях с интересами государств, где они действуют. Выяснилось, что даже в развитых странах государство не в состоянии контролировать их активность, теряет частично свой экономический суверенитет.

ТНК становятся главным препятствием создания нового международного экономического порядка, которого усиленно требуют развивающиеся страны.

Однако не следует думать, что развитие ТНК ведет к вытеснению мелкого и среднего бизнеса. Эти секторы успешно функционируют, более того, ТНК нуждаются в их постоянном воспроизводстве.

Так, в начале 80-х годов в США насчитывалось 16,8 млн предприятий, из них к монополиям относилось 0,5 млн, к средним и мелким — 4,2 млн, к мельчайшим (с числом работников до 10 человек) — 12,1 млн. На эти предприятия приходилось соответственно 84,8, 13,2 и 2% выпускаемой продукции и услуг.

Углубление экономической и политической интеграции

Важным следствием структурного кризиса капитализма и обострения международных условий конкуренции стало усиление экономической и политической интеграции вокруг важнейших центров капитализма. В Северной Америке в 1988 г. после соответствующих соглашений усилилась взаимосвязь экономик США, Канады и Мексики. Япония значительно укрепила свои связи с группировкой новых индустриальных государств Азии (Южной Кореей, Гонкон-

гом, Сингапуром, Тайванем). Но особенно поразительных успехов добились страны Европейского экономического сообщества (ЕЭС), созданного еще в 1957 г.

К шести первоначальным членам Европейского экономического сообщества (ФРГ, Франции, Италии, Бельгии, Голландии, Люксембургу) присоединились: с 1973 г. — Великобритания, Дания и Ирландия, с 1981 г. — Греция, с 1986 г. — Испания и Португалия. После окончания «холодной войны» и «революций» 1989 г. в Восточной Европе вступления в ряды ЕЭС в той или иной форме добивается большинство европейских государств, в том числе и члены соперничавшей с ЕЭС группировки ЕАСТ (Норвегия, Швеция, Швейцария и Финляндия).

В 1985 г. страны ЕЭС пришли к выводу о том, что, несмотря на все успехи, намеченная Римским договором 1957 г. цель создания Общего рынка не вполне достигнута и требуется ускорить приближение к этой цели. Была поставлена задача создать к 1993 г. общее для всех государств — членов ЕЭС свободное от внутренних барьеров экономическое пространство, единую валюту, устранить все препятствия для свободного передвижения капитала, товаров и рабочей силы. Была предпринята реформа бюджета ЕЭС. Проводится общая политика в области преодоления региональных различий в уровнях развития, в науке и технологии. Формируются единое социальное пространство, общие нормы трудового законодательства.

Сейчас в странах ЕЭС проживают 323 млн человек, валовой национальный продукт почти равен американскому и в два раза превышает японский. На долю ЕЭС приходится 1/3 мировой торговли и золотовалютных резервов. В случае слияния ЕЭС с группировкой ЕАСТ роль западноевропейского центра еще больше усилится.

«Тэтчеризм» и «рейганомика» — консервативная перестройка экономического регулирования

Серия кризисов, сотрясавших капиталистическую экономику в 70—80-е годы, не могла не привести к столь же серьезным переменам в экономической стратегии правящих кругов. Эта перестройка приняла форму наступления в идеологии и политике правоконсервативных группировок правящего класса. Контрнаступление консерваторов достигло большинства поставленных целей. Они стали доминировать на политической арене высокоразвитых стран капитализма и, соответственно, формировать общую экономическую стратегию. Эта гегемония консерваторов на политической сцене

выразилась в тройной победе республиканцев на президентских выборах в США (Рейгана в 1980, 1984 гг. и Буша в 1988 г.), в тройной победе английских консерваторов во главе с М. Тэтчер в 1979, 1983, 1987 гг., а также выступающего с тех же позиций блока ХДС—ХСС во главе с Г. Колем в ФРГ и т. д. Главной составляющей их первоначальных побед стала критика социал-демократов и либералов — главных апологетов «государства всеобщего благосостояния». Кризисы со всей остротой показали, что эта модель уже «не работает». Консерваторы подвергли резкой критике своих предшественников, находившихся у власти до 70-х годов, за их социальный реформизм, увеличение бремени расходов на социальные нужды (и, соответственно, бремени налогов, ложившихся на работающую часть населения), за все более усиливающееся вмешательство государства в хозяйственную жизнь, что подрывало предпринимательскую инициативу и стимулы к трудовой деятельности. В области теории правые опирались на работы идеологов так называемого монетаризма Ф. Хайека и М. Фридмана, критиковавших концепции Кейнса. В основе работ монетаристов лежат следующие установки: вера в спонтанные силы рынка и его способность к саморегулированию; упор на капиталистическое накопление и рентабельность, а не на принцип социальной справедливости; резко отрицательное отношение к организованному рабочему движению и его влиянию на капиталистическую экономику; критическая оценка практики вмешательства государства в хозяйственную жизнь.

Построенная в соответствии с этими принципами политика ряда стран Европы и США, а затем и Канады характерна однотипными мероприятиями:

- снижение налогов на прибыли компаний и на лица с высокими доходами;
- повышение косвенных налогов;
- уменьшение взносов предпринимателей в фонды социального страхования;
- свертывание ряда программ помощи малообеспеченным слоям населения;
- сокращение расходов на образование и здравоохранение.

В Великобритании правительство М. Тэтчер осуществило крайне болезненную операцию «отстрела хромых уток», т. е. ликвидировало убыточные традиционные отрасли экономики. Началась широкая распродажа государственной собственности. В целом из двух самых острых проблем последних 18 лет в странах Запада — инфляции и безработицы — консерваторы сосредоточили усилия на решении первой и игнорировали вторую.

Вместе с тем новый курс ставил своей целью не ликвидацию государственно-монополистического регулирования, а лишь перенос акцента с прямых рычагов на косвенные, переход к политике, ориентированной на автоматизм рыночного механизма. «Консервативная волна» 80-х годов завершила переход экономики капитализма к высокоинтенсивному типу воспроизводства, подняла уровень его эффективности и конкурентоспособности.

Глава 2

Политическая жизнь

В политической жизни послевоенного Запада можно выделить два основных этапа: первый — с 1945 г. до второй половины 70-х годов; второй — с конца 70-х годов до наших дней.

Как и в экономике, водоразделом явился структурный кризис капиталистической системы второй половины 70-х годов, в целом преодоленный во второй половине следующего десятилетия.

В первые послевоенные десятилетия внутривнутриполитическое развитие стран определялось фактором «холодной войны», появлением в мире двух противоборствующих идеологических и военно-политических блоков.

Обострение международной обстановки прямо повлияло на внутривнутриполитические процессы в обоих блоках. В СССР и связанных с ним странах было покончено с надеждами народов на смягчение сталинского авторитарно-бюрократического режима. В 1946—1948 гг. целой серией решений ЦК ВКП(б) по вопросам идеологии был нанесен сокрушительный удар по всем сферам духовной, интеллектуальной деятельности (искусству, литературе, науке); проведена серия показательных процессов над рядом более умеренных и трезвомыслящих деятелей партии (Ленинградское дело 1948 г.). Над страной снова, как и в предвоенные годы, нависла атмосфера тотального страха, шпиономании, поиска «врагов народа». Именно в 40-е годы система концлагерей ГУЛАГ приобрела свой законченный вид и пополнилась миллионами новых жертв (бывшими советскими военнопленными, представителями народов, объявленных «народами-предателями» (немцами, ингушами, чеченцами, крымскими татарами, греками и др.), жертвами идеологических кампаний 40-х годов.

Сталинская модель со всеми ее атрибутами активно внедрялась с помощью местных компартий в странах «народной демократии». Для координации этой деятельности вместо официально распущенного в 1943 г. Коминтерна было создано в 1948 г. Информационное бюро коммунистических и рабочих партий (Коминформ), просущее-

ствовавшее до апреля 1956 г. После обострения отношений Сталина с руководством КП Югославии поиски «врагов народа» и показательные процессы над ними прокатились по всем странам, «вставшим на путь строительства социализма».

Отражением истерии, которую принесла с собой «холодная война» по ту сторону «железного занавеса», стала кампания поиска «врагов народа» в США. 9 февраля 1950 г. мало кому известный до этого сенатор от штата Висконсин Джозеф Маккарти заявил на митинге: «Я держу в руках список 205 лиц, которые известны госсекретарю как члены коммунистической партии и которые, однако, продолжают работать и формулировать политику госдепартамента». С этого момента имя сенатора стало знаменем политической реакции и олицетворением самого позорного и мрачного периода в истории США, известного под именем «эпохи маккартизма» (1950—1954 гг.). США охватила массовая антикоммунистическая истерия, началась «охота на ведьм».

В движении маккартизма слились два основных потока — массовый «бытовой» антикоммунизм и антиреформизм значительной части господствующего класса, недовольного последствиями либерального курса покойного президента Ф. Рузвельта.

В 1950 г. конгресс принял закон Маккарэна — Вуда «О внутренней безопасности», запрещавший деятельность компартии и связанных с ней организаций, ужесточавший иммиграционный контроль и устанавливавший унизительную проверку на «лояльность» государственных служащих. ФБР создало шесть концлагерей и подготовило списки 12 тыс. коммунистов и 17,5 тыс. других «подозрительных» лиц, которые в случае возникновения чрезвычайных обстоятельств подлежали заключению в эти концлагеря.

В 50-е годы проверку на лояльность прошли 10 млн человек. На реализацию этой затеи было истрачено более 350 млн долларов. Началось преследование прогрессивной американской интеллигенции. Среди пострадавших от деятельности Комиссии по расследованию антиамериканской деятельности были известный физик Р. Оппенгеймер и актер Ч. Чаплин, выдающийся химик Л. Поллинг, певец П. Робсон и тысячи других. После ложного доноса и обвинений в атомном шпионаже 19 июня 1953 г. были казнены супруги Э. и Ю. Розенберг. Кампания «маккартизма», наступление на рабочее движение и его организации, на прогрессивные круги интеллигенции особенно усилились, когда к власти после длительного перерыва вернулась республиканская партия во главе с президентом Д. Эйзенхауэром (1952).

Весьма сложные политические процессы протекали в эти годы в странах Западной Европы и Японии. «Политический порядок» в

сочетании с последствиями кризиса колониальной империи (война в Алжире и Индокитае) это привело к краху политики IV Республики и установлению президентского режима «сильной власти» генерала де Голля.

Значительную роль в преодолении стереотипов «чисто буржуазных» партий, в завоевании массовой базы, в том числе среди рабочих и мелкобуржуазных слоев, в таких странах, как Италия, Германия, Бельгия, сыграло после 1945 г. христианско-демократическое движение и созданные на его основе партии ХДС/ХСС в ФРГ, ХДП в Италии, Социально-христианская партия в Бельгии и т. д.

Эти партии значительно успешнее, чем светские либеральные и консервативные партии, удерживали разнородные индивидуальные и групповые элементы под одной «политической крышей». Использование социальной доктрины христианского вероучения открывало широкий простор как для «защиты собственности», так и для оправдания государственного вмешательства во имя большей социальной справедливости.

Успехи экономического развития стран Западной Европы и Японии с начала 50-х годов в значительной степени изменили внутриполитическую ситуацию в этих странах. Эти успехи и связанный с ними рост уровня и качества жизни широких слоев населения позволили стабилизировать политические режимы во всех странах высокоразвитого капитализма, отбросив на периферию политической жизни крайне правые, фашистские организации и партии и сузив зону влияния коммунистов.

Стабильность политическим системам Запада в 50—70-е годы XX в. придавало чередование у власти консерваторов, либералов и социал-демократов (независимо от того, как конкретно назывались партии в той или иной стране), пришедших к согласию (консенсусу) по важнейшим вопросам социально-экономической политики (см. главу об экономике). Разумеется, национальная специфика накладывала свой отпечаток на такое согласие.

Если в США имел место либерально-консервативный консенсус (между республиканцами и демократами, т. е. чисто буржуазными партиями), то в большинстве стран Западной Европы было достигнуто согласие между социал-демократами, либералами и консерваторами. Главное, что объединяло все эти партии, — признание общих принципов государственного вмешательства в социально-экономическую жизнь, хотя они могли существенно расходиться в вопросах о глубине, темпах такого вмешательства.

Второй опорой согласия было признание в качестве важнейших ценностей принципов правового государства, политического плюрализма, основ конституционно-парламентского строя.

Партии, формировавшие ядро партийно-политических систем на Западе (в том числе и социал-демократы), крайне негативно оценивали политические режимы стран «реального социализма».

Согласие по базисным принципам функционирования капиталистической системы, разделяемое в 50—70-е годы ведущими политическими силами Запада, привело к их известной «размытости», «деидеологизации», усилению прагматических черт в политике партий (особенно социал-демократических, ранее отличавшихся идеологической определенностью).

Многие западные политологи (Р. Арон, У. Ростоу и др.), выдвигая концепцию постиндустриального общества, утверждали, что в таком обществе партии утрачивают классовый и идеологический облик, превращаются в «партии для всех», отражающие среднестатистический социальный состав населения.

Действительно, социальный состав сторонников блока партий ХДС/ХСС в ФРГ, ХДП в Италии, голлистской партии (ЮДР) во Франции отражал общую социальную структуру населения этих стран.

Что же представляют собой современные политические партии, каковы их функции, их типы?

Хотя партия (*лат. pars, partis* — часть целого) — группа единомышленников, стремящихся к власти во имя общей цели, известна с древнейших времен, партия в современном смысле слова — институт сравнительно недавнего происхождения. Возникновение и развитие современных партий неразрывно связано со становлением самого капитализма, институтов его политической системы, в особенности парламентаризма — основы представительной демократии.

Партии возникают в обществе, достигшем определенной степени зрелости. В таком обществе все граждане так или иначе вовлекаются в политический процесс, политика становится насущным делом для всех классов и слоев общества. В странах Западной Европы и Северной Америки такие условия сложились только во второй половине XIX в., когда были устранены последние пережитки феодализма в экономике и политическом строе, сложилось и победило свободное рыночное хозяйство. Было значительно расширено избирательное право, произошло «вторжение» широких народных масс в политику. Политическая жизнь, ранее бывшая изысканным занятием элиты, представлявшей интересы узкого круга просвещенных и зажиточных элементов общества, стала достоянием широких слоев общества.

В истории партий можно выделить три этапа.

В период буржуазных революций XVII в. (в Англии), XVIII в. (во Франции, Северной Америке) и до начала XIX в. партии пред-

ставляют собой аристократические клики, кланы; с развитием парламентаризма, когда круг избирателей был ограничен еще чисто собственническими слоями (до 70-х годов XIX в.), партиями были парламентские клубы, литературно-политические направления. Их становление связано с борьбой между растущей и крепнущей буржуазией, от имени которой выступили либералы, и защитниками уходящих в прошлое феодальных порядков — консерваторами. Партии не имели разветвленной организации, их возглавляли духовные вожди — литераторы и публицисты.

«Вторжение масс» в политику и в особенности появление рабочих социалистических партий резко изменили «правила игры» и сделали невозможным успех элитарных партий. Социалистические партии оказались не только значительно более идеологизированными, но и более организованными, чем буржуазные. Они имели индивидуальное членство, партбилеты единого образца, сопутствующие организации, работавшие с молодежью, женщинами, и т. д.

Так сама жизнь на рубеже 70—80-х годов XIX в. быстро привела к необходимости трансформации буржуазных партий из элитарных парламентских клубов в партии с организованным массовым электоратом, низовыми территориальными ячейками, строго иерархическим, оплачиваемым, т. е. профессиональным, партийным аппаратом.

Партии возникали двумя путями — парламентским и внепарламентским. Первый из них был путь образования буржуазных партий — *консервативных* и *либеральных*. Он заключался в установлении системы постоянных связей между парламентской группой депутатов и избирательным комитетом, обеспечивающим ей поддержку.

Рабочие (социалистические, социал-демократические) партии возникали внепарламентским путем, имея в качестве организационной базы профсоюзы, кооперативное движение, кружки интеллектуалов, тайные общества. В XX в. внепарламентский путь возникновения партии становится типичным.

Политические партии выкристаллизовывались из общественно-политических движений. Так, в начале века возникают христианско-демократические партии; в 20—30-е годы — фашистские партии, в 70—80-е годы — партии «зеленых» (сторонников экологического или других альтернативных движений).

Партии на Западе в 50—70-е годы были менее идеологизированы, чем до второй мировой войны; происходила некоторая «американизация» западноевропейских партий: уменьшался их количественный состав, ослаблялась роль идеологии (в массовых левых партиях). Главной заботой партий становилась погоня за голосами

избирателей. Наиболее эффективным инструментом достижения данной цели является использование средств массовой информации, специалистов по рекламе, служб опросов общественного мнения. В такого рода партиях доктрины приносятся в жертву прагматическому подходу, падает роль активистов и «идеологов». «Деидеологизация» партий в 50—70-е годы повлекла важные изменения в поведении избирателей:

а) шел процесс утраты многими партиями традиционного электората (например, до 40% рабочих Великобритании голосовали за консервативную партию, а ФРГ — за блок ХДС/ХСС, но не за социал-демократов или лейбористов);

б) не видя особой разницы в программах и политике партий, избиратели утрачивали интерес к политическому процессу, переставали участвовать в выборах (от 30 до 55% всех избирателей в странах Западной Европы и США).

Однако с конца 70-х годов заканчивается «эра деидеологизации»; в странах развитого капитализма усиливается поляризация партий.

Что же такое современные партии? Каково их место в политической системе, каковы их функции и типология?

Существуют несколько видов их классификации в зависимости от выбора главного критерия типологии.

По социальному составу основной массы избирателей в современных западных обществах партии бывают двух основных типов:

— партии, опирающиеся преимущественно на средние слои (и стремящиеся увлечь часть рабочего класса);

— партии, опирающиеся на рабочий класс (и старающиеся быть привлекательными для части средних слоев).

Это связано со значительными сдвигами в социальной структуре высокоразвитых стран после 1945 г. Лишь около 2,5—3% населения этих стран можно отнести к категории крупной буржуазии. Ни одна партия (в том числе самые консервативные буржуазные партии — республиканцы в США, тори в Англии или ХДС/ХСС в ФРГ) не имела бы шансов победить на выборах без опоры на более широкие слои. Лишь около 15—20% населения можно отнести к традиционному пролетариату. Основная же его масса по уровню жизни, доходов, социальному статусу, собственному мироощущению относит себя к так называемому среднему классу, который составляет в развитых странах большинство населения (от 40 до 60%).

Наконец, от 10 до 15% граждан высокоразвитых государств отброшены на обочину общества и представляют собой так называемые маргинальные (пограничные) слои (люди, длительный период не имеющие работы, матери-одиночки, нетрудоустроенная молодежь, пенсионеры, иммигранты и т. д.).

Так как основные политические силы западных либеральных демократий разделяют базовые ценности этого общественного строя, то с точки зрения идейно-политической основные партии бывают двух типов:

правоцентристские — ЛДП в Японии, республиканцы в США, ХДП в Италии, Объединение в защиту республики во Франции, английские консерваторы и т. д. Как правило, правоцентристские партии — это прежде всего: а) традиционные буржуазные партии (английские консерваторы, японские ЛДП, республиканцы в США, буржуазные партии в Скандинавских странах); б) конфессиональные партии, т. е. базирующиеся на религиозной доктрине (ХДС/ХСС в ФРГ, ХДП в Италии, Социально-Христианская партия Бельгии);

левоцентристские — Демократическая партия в США, социал-демократические и социалистические партии Западной Европы, Японии.

Во второй половине XX в. социал-демократическое движение, объединяющее в своих рядах сторонников реформизма, т. е. постепенного качественного улучшения западного общества посредством более или менее растянутых по времени реформ, претерпело существенную эволюцию. Практически исчезнувшее в период второй мировой войны, оно быстро возродилось после окончания боевых действий. Организационное оформление социал-демократического движения завершилось летом 1951 г., когда на базе Комитета интернациональных социалистических конференций (КОМИСКО) на учредительном конгрессе во Франкфурте-на-Майне был создан Социалистический интернационал (Социнтерн), провозгласивший себя преемником действовавшего в межвоенный период Рабочего социалистического интернационала.

Вопреки декларации, принятой на учредительном конгрессе Социнтерна, где осуждались «дьявольские корни капитализма» и предлагался в качестве альтернативы «демократический социализм» с приматом общественных интересов над частной прибылью, социал-демократы в 1950—1960 гг. провозгласили курс на «социальное партнерство» как единственный реально обеспечивающий модернизацию экономики и повышение жизненного уровня трудящихся. В тех странах, где удавалось прийти к власти, сформировать правительство, они брали на себя роль «лояльного управляющего капиталистической экономикой», ставя во главу угла задачи повышения производительности общественного труда и конкурентоспособности национальной экономики.

В начале 70-х годов начинается процесс полевения социал-демократов. Усиливается критика ими капиталистических общественных отношений. Некоторые социалистические и социал-демократические партии налаживают сотрудничество с коммунистами, активно поддерживают антиимпериалистические движения в развивающихся странах. Ряд социалистических партий, в том числе такая влиятельная, как Французская социалистическая партия (ФСП) во главе с Ф. Миттераном (род. в 1916 г.), поставили вопрос о необходимости «разрыва с капитализмом». Сходные позиции занимало Всегреческое социалистическое движение (ПАСОК) во главе с А. Папандреу.

С середины 80-х годов под влиянием консервативной волны происходит новая переориентация социал-демократов. В настоящее время сторонники этого политического течения признают существующую в развитых странах Запада общественно-экономическую и политическую систему наиболее рациональной из всех, с которыми до сих пор приходилось иметь дело человечеству. Однако они однозначно отвергают неоконсервативный вариант развития стран Запада и предлагают свою модель общества, согласно которой издержки происходящих экономических преобразований — рост безработицы и демонтаж социальной инфраструктуры — не должны возлагаться на плечи наиболее «ущемленных» слоев общества: молодежи, пенсионеров, многодетных, иммигрантов и «цветных». Острые критики направляется против «необузданных проявлений капитализма», которые социал-демократы стремятся сдержать с помощью сохранения регулирующей функции государства.

Отражением теоретических исканий социал-демократов стала «Декларация принципов Социалистического интернационала», принятая XVIII конгрессом Социнтерна в июне 1989 г. и заменившая собой Франкфуртскую декларацию 1951 г.

Помимо двух названных типов партий существуют чисто центристские партии, либеральные по своему мировоззрению. В социальном плане они опираются на «просвещенную» часть средних слоев: интеллектуалов, наиболее прогрессивно мыслящих государственных служащих или на группы, близкие к ним по психологии. К таким партиям относятся английские либералы, Итальянская республиканская партия (ИРП), Партия свободных демократов (СВДП) в ФРГ, Партия Союза за французскую демократию (СФД).

С точки зрения мировоззренческих ценностей политический спектр на Западе характеризуется двумя направлениями.

Первое направление — колебания спектра от либерализма (вплоть до отрицания необходимости всякого государственного вмешательства в социально-экономическую жизнь) до дирижизма (т. е. до признания необходимости и стимулирования такого вмешательства);

второе направление — от консерватизма (признания известного статус-кво «партии порядка») до реформизма («партии движения»).

Наряду с основными партиями, стоящими на почве либеральной демократии, на Западе существует два основных типа «отклоняющихся» партий — леворадикальные, прежде всего коммунистические и еще более экстремистские левые организации: троцкистские, маоистские и т. д., и праворадикальные, представленные прежде всего неонацистскими партиями (такими, как «Национальный фронт» во Франции, Итальянское социальное движение (ИСД), Республиканская партия в ФРГ и т. д.).

В истории послевоенного коммунистического движения важной вехой стал XX съезд КПСС, состоявшийся в феврале 1956 г. Разоблачение преступлений И. Сталина, сделанное на этом съезде Н. С. Хрущевым, резолюции съезда относительно возможностей предотвращения войн и парламентского пути к социализму, с одной стороны, дали новый импульс мировому коммунистическому движению, а с другой — стали для коммунистов «яблоком раздора».

Коммунистическая партия Китая (КПК), хотя публично и одобрила решения XX съезда КПСС, фактически встретила их в штыки. Впервые открыто заявив в апреле 1960 г. о своем несогласии с идеей о возможности предотвращения новой мировой войны, китайские коммунисты с 1963 г. прекратили какие-либо контакты с КПСС и ее союзниками, приступив к созданию в различных странах Востока и Запада «подлинных марксистско-ленинских партий». Эти партии взяли на вооружение идеи лидера КПК Мао Цзэдуна (1893—1976), став новой разновидностью экстремизма.

Неприятие сталинистской теории и практики породило течение, получившее название «еврокоммунизм». Его рождению способствовало вторжение советских войск в Чехословакию в августе 1968 г. «Еврокоммунистическое» движение объединило в своих рядах Коммунистическую партию Испании, Итальянскую коммунистическую партию, Французскую коммунистическую партию, а также... Коммунистическую партию Японии. Манифестом сторонников этого направления, по существу, стала книга Генерального секретаря Коммунистической партии Испании Сантьяго Каррильо «Еврокоммунизм и государство», вышедшая в январе 1977 г.

«Еврокоммунисты» полагали единственной приемлемой стратегией борьбы за социализм победу на свободных выборах и формирование парламентского большинства из коммунистов и их союзников. Объявив себя сторонниками политического плюрализма и сотрудничества со всеми демократическими силами, «еврокоммунистические» партии осудили нарушения прав человека в СССР. «Еврокоммунистическая» стратегия принесла некоторые политичес-

кие дивиденды, особенно Итальянской коммунистической партии, численность которой в 1976—1977 гг. достигла рекордного уровня — 1800 тыс. человек и которая на парламентских выборах 1975 г. получила 34,4% голосов.

Но в условиях нарастания в западных обществах консервативных настроений успехи вскоре сменились для коммунистов неудачами. Тяжелый удар коммунистам всех экономически развитых стран Запада нанесло падение коммунистических режимов в странах Европы. Дискредитация коммунистической идеи не только резко сократила численность коммунистических партий, но и привела к глубокой трансформации многих из них. Показательна в этом плане реорганизация Итальянской коммунистической партии в Демократическую партию левых сил, произошедшая в 1991 г.

В последние годы заявили о себе партии, выросшие из так называемых альтернативных движений (партии «зеленых» во всех странах Европы, Итальянская радикальная партия). Как правило, эти партии возникают вследствие осознания широкими слоями общественности остроты глобальных проблем современности (загрязнения окружающей среды, разрыва в уровне благосостояния развитых и развивающихся стран, ядерной опасности), а также глубокой неудовлетворенности политикой, идеологией, организационными принципами традиционных ведущих партий.

Политические партии — лишь один из многих институтов, входящих в состав политической системы современных правовых государств — либеральных демократий Запада.

Наряду с партиями большое влияние на политику государства могут оказывать средства массовой информации, группы давления (лоббисты), группы по интересам (например, «общество потребителей», различные экологические движения, группы противников аборт и т. д.), корпоративные объединения (например, крупные профсоюзные центры, объединения монополий, организации малого и среднего бизнеса). Все эти группы и организации устанавливают непосредственные, зачастую и более эффективные, чем партии, связи с правительством и администрацией.

Однако, как бы ни велико было их влияние, они не могут заменить партии. Это связано с уникальными функциями, которые выполняют партии при режимах либеральных демократий. Эти функции таковы:

1. Приведение к «общему знаменателю» глубинных интересов того или иного класса, социальной группы и их союзников.

2. Функция посредника между исполнительной властью и обществом. Партии способны обеспечить правящей элите каналы прямой и обратной связи с общественными интересами.

3. В правовом государстве единственный способ овладения правительственной властью — механизм выборов. Партия — организация, приспособленная для проведения выборных кампаний и ведения парламентской борьбы.

4. Партии — незаменимый инструмент подготовки, воспитания и ротации руководящих политических кадров. Они формируют именно политиков, т. е. людей, способных к общению с массами, умеющих подходить к текущим проблемам с политических (т. е. общих властных) позиций.

Этим политики отличаются от экспертов (более компетентных специалистов, но узкого профиля).

5. Только партия способна дать рядовым гражданам (через процесс выборов) чувство причастности к формированию высшего политического руководства, ощутить себя творцом политики (например, отождествлять себя с партией, победившей на выборах). Это не способны сделать ни бюрократические государственные органы, ни опросы общественного мнения.

6. Наконец, совершенно незаменима роль партий как «громоотвода», дающая возможность общественному недовольству политикой партии, находящейся у власти, канализоваться в легальной и конструктивной деятельности оппозиционной партии (или нескольких партий). В этом случае дискредитация правящей партии не ведет к подрыву и уничтожению самой политической системы.

Рассмотрение последней функции партии логически подводит к вопросу о взаимодействии партий, т. е. о партийной системе.

Партийная система — это схема отношений, существующих между политическими партиями в данном государстве. В современной науке выделяют два типа систем: однопартийные и многопартийные (в двух вариантах: двухпартийные и системы с числом партий больше двух).

В двухпартийной системе (США, Англия) управление доверяется одной из двух крупных партий, а остальные партии не имеют шансов прийти к власти. Оставшаяся в оппозиции партия обладает реальными шансами на получение власти на следующих выборах. Программа такой оппозиционной партии должна быть «ответственной», она не может позволить себе демагогии, как партии в многопартийной системе, особенно те из них, которые не имеют шансов прийти к власти.

Одной из важнейших причин формирования двухпартийного механизма является избирательная система с голосованием в один тур, когда место в парламенте достается кандидату, получившему большинство в данном округе, даже если он опередил следующего соперника на несколько голосов. В этих условиях партия апеллирует

к поддержке всех или большинства существующих в данном государстве групп и слоев. Партия в двухпартийной системе — коалиция различных социальных сил.

В многопартийных системах (ФРГ, Франция, Италия), в особенности если в стране действует избирательный закон о пропорциональном представительстве, классовый, национальный, религиозный, культурный (например, между городом и деревней) характер общественных конфликтов выступает более остро. Обычно при такой системе ни одна из партий не получает абсолютного большинства голосов. В многопартийных системах управление чаще всего достигается партийными коалициями, оппозиция также носит многопартийный характер. Эта система имеет целый ряд разновидностей. Так, в ряде Скандинавских стран (Швеция, Финляндия, Норвегия), а также в Италии, существует многопартийная система с одной господствующей партией (ХДП в Италии и социалистические, социал-демократические партии в Скандинавских странах). Эти партии стремятся реализовать концепцию прагматической «партии для всех», объединить как можно более широкую коалицию интересов. Наличие таких партий позволяет решить проблемы стабильности в многопартийной системе, но и порождает ряд проблем. Доминирующая партия остается у власти неопределенно долгое время, получив около половины голосов избирателей, другая половина отброшена от власти на долгие годы. Такое положение ведет к отождествлению ведущей партии с политической системой страны в целом. Кризис такой партии порождает кризис всего режима. Оппозиция вынуждена в этих условиях искать выход во внепарламентских «прямых действиях», мобилизуя массы на политические забастовки и другие акции. Классический пример такого рода — события мая—июня 1968 г. во Франции, связанные с кризисом партии ЮДР, переросшие в кризис голлистского режима. Нечто похожее едва не произошло в Италии в конце 70-х годов и сопровождалось невиданным размахом политического терроризма (со стороны левацкой террористической организации «Красные бригады»).

Возвращаясь от общих принципов функционирования политических систем к конкретной политике, снова вспомним конец 70-х годов. Именно к этому времени относится резкая поляризация политической жизни высокоразвитых стран Запада. В главе, посвященной экономике, уже говорилось о социально-экономической стороне структурного кризиса капитализма середины 70-х годов, о крахе концепции «государства всеобщего благосостояния», переходе к политике «тэтчеризма» и «рейганомике».

Совершенно естественно произошло резкое смещение политического спектра вправо. Позиции левоцентристских партий (социали-

стических, социал-демократических в Западной Европе, демократов в США) оказались резко ослабленными по всем направлениям. Неоконсерваторы, добившиеся многократных успехов на выборах в 80-е годы во всех ведущих странах Запада, покончили с послевоенным идеологическим согласием. Произошла глубокая переоценка социально-политических ценностей. Лучше всего это проследить на судьбе партии тори во главе с М. Тэтчер, которая в 1987 г. в третий раз подряд добилась успеха на выборах и в 80-е — начале 90-х годов наиболее последовательно проводила консервативную линию.

Администрация Тэтчер с 1979 по 1990 г. произвела такие перемены в стране, что их даже окрестили «тэтчеровской революцией». Тори сделали резкий поворот в сторону отказа от многих социальных программ и «страховочных сеток» «государства всеобщего благосостояния», провели широкую приватизацию государственной собственности (национализированных отраслей промышленности), повели наступление на профсоюзы, взяли курс на жесткое идеологическое, «духовное и политическое наступление на мировой коммунизм».

Либеральные политические партии в 80-е годы в практической политике добились не столь заметных успехов, как, казалось бы, имели возможность добиться в условиях роста влияния либеральной мысли: сказались отсутствие необходимых современных организационных структур, широкой электоральной поддержки, традиционная ориентация этих партий на ограниченное число приверженцев из состоятельных слоев населения и интеллектуалов. Некоторые партии, к примеру западногерманская СвДП, пережили серьезный кризис идентичности.

Что касается еще одного компонента правых сил — крайне правых партий, то и они на протяжении 80-х годов, как и либералы, христианские демократы и консерваторы, пытались адаптироваться к современным условиям развития общества, использовать нараставшее в связи с ухудшением положения большей части трудящихся социальное недовольство и оседлать антииммигрантскую волну. Это в значительной степени удалось возглавляемому Ж.-М. Ле Пенем Национальному фронту во Франции, набравшему на выборах 1988 г. 14,4% голосов и заставившему считаться с ним другие партии правого блока. Активизировались крайне правые в ФРГ, где их Республиканская партия добилась внушительного прироста голосов на земельных выборах. Удерживается на плаву возглавляемая Бласом Пиньяром правозэкстремистская группировка в Испании. В Италии крайне правое Итальянское социальное движение насчитывает в своих рядах около 400 тыс. членов и набрало на выборах 1987 г. 2,2 млн голосов. Тот факт, что в конце того же года

к руководству ИСД пришел 35-летний Дж. Фини (вместо руководившего в течение 18 лет этим движением Альмиранте), говорит о подражании итальянских крайне правых другим западноевропейским партиям, делающим ставку на лидеров популистского образца, в чем проявляется своеобразная американизация западноевропейской политики.

Кроме христианско-демократических, либеральных, крайне правых партий на политической арене Западной Европы в последнее время активно действовали партии регионально-националистского характера, например в Каталонии, Стране Басков, Южном Тироле, Фландрии, на Корсике и Сардинии.

В 80-е годы стала особенно заметной тенденция к объединению правых партий на общезападноевропейском и мировом уровнях по идеологическому принципу. К настоящему времени созданы и действуют: Европейский союз христианских демократов (1965), входящий во Всемирный союз христианских демократов (1961), переименованный в 1982 г. в Христианско-демократический интернационал; Европейская народная партия — федерация христианско-демократических партий стран Европейского сообщества (1979); Европейский демократический союз (1973), в который входят христианско-демократические, либеральные и центристские партии; Международный демократический союз (1983), объединяющий также консервативные, либеральные и христианско-демократические партии. К этому союзу примкнули правящие партии США, Японии, ФРГ, Великобритании, т. е. стран, обладающих, как подчеркивал председатель МДС А. Мок, почти половиной мировой экономической мощи. Существует Либеральный интернационал. После выборов 1984 г. в Европейском парламенте было создано объединение крайне правых партий, тон в котором задают французы и итальянцы.

В течение 80-х годов продолжалась коренная технологическая и структурная перестройка экономики, ведущая к крутой ломке социальной структуры, росту безработицы, обострению напряженности в обществе, которое, однако, не вылилось в какие-либо социальные взрывы. Действия правых партий, оказавшихся в этот период у власти, встретили поддержку у определенной части населения и избирательного корпуса. Нашло сочувственный отклик и обращение к консервативным ценностям, тем более что масса населения западных стран находится под влиянием религии и проповедуемых ею традиционных христианских истин. Выступив, таким образом, и как сторонники нового, не побоявшиеся взять на себя ответственность за перестройку экономики и ломку традиционных структур, и как защитники консервативных устоев, правые сумели добиться существенных успехов.

О Г Л А В Л Е Н И Е

Предисловие	3
Программа курса «Современный мир»	5
 Раздел 1. Глобальные проблемы человечества:	
трудный путь к сотрудничеству	16
Глава 1. Война и мир в политике государств и народов	16
Глава 2. Социальная экология современного мира ...	34
Глава 3. Наука, техника, технология. Человек и информация	49
 Раздел 2. Развитые страны Запада: от «индустриального общества» — к «консервативной революции»	59
Глава 1. Экономика	59
Глава 2. Политическая жизнь	72

**Сергей Александрович Колмаков
Михаил Михайлович Пантелеев**

СОВРЕМЕННЫЙ МИР

Выпуск 1

**Материалы для учителя
(для XI класса средней школы)**

Зав. редакционно-издательским

отделом Т. И. Балашова

Художник В. А. Галкин

Художественный редактор В. И. Пономаренко

Технический редактор И. В. Пронина

Корректор Г. Н. Буханова